ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Святительское служеніе архіепископа Смарагда въ Астрахани ([illegible] 1844 г.г.), Орлѣ (1844—1858 г.г.) и Рязани (1858—1863 г.г.) и [illegible] чина (11 ноября 1863 г.).—Приложеніе: „Дѣло священника [illegible] Сёмова съ Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ при архіепископ[illegible] Орловскомъ (12 ноября 1844 г. — 5 іюня 1858 г.) Смарагдѣ (Крыжанов[illegible]скомъ)".

Высокопреосвященный Смарагдъ (Крыжановскій) на Астраханск[illegible] каѳедрѣ (1841—1844 г.г.).

Смарагда свыше торопили отъѣздомъ изъ Харькова [illegible] Астрахань, — и 3 февраля 1842 г. въ 9 часовъ [illegible] онъ, занявъ денегъ (1.239 руб. 64 коп.) у Консисторі[illegible]

---

[1]) О. *Іеровей* утверждаетъ (въ „Воспоминаніяхъ" на л. 103), [illegible] „Преосвященный не получилъ денежнаго пособія на подъемъ при [illegible]водѣ его изъ Харькова въ Астрахань", между тѣмъ—по указу Св. [illegible]нода 12 января 1842 г. № 110—преемнику Смарагда Иннокентію (Бо[illegible]сову) на проѣздъ изъ Вологды до Харькова выдано было прогоновъ [illegible] 10 лошадей (см. у о. *С. В. Петровскаго*, Одесскій Преображенскій [illegible] каѳедральный соборъ, Одесса 1908, стр. 85 въ приложеніяхъ). Подоб[illegible] несоотвѣтствіе по одному и тому же случаю было бы ужъ очень странно [illegible] сему являлось вполнѣ вѣроятнымъ извѣстіе прот. *Т. И. Буткевича* (Ин[illegible]кентій Борисовъ, стр. 138—139), что Смарагду—сверхъ прогоновъ—[illegible] было выдать еще на подъемъ тысячу рублей, но онъ не дождался [illegible]лученія денегъ и взялъ чрезъ Консисторію заимообразно 1.239 р. [illegible] изъ суммъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго [illegible] Не смотря ни на какія условія, намъ не удалось теперь отыскать [illegible] [illegible] въ Харьковской Духовной Консисторіи, [illegible] [illegible] подтвержденія въ Синодальномъ Архивѣ—[illegible] [illegible] Оберъ-Прокурора № 23.572 и Св. Синода [illegible] [illegible] февраля [illegible] ссуду, Смарагдъ [illegible] [illegible] возвратъ изъ ассигнованной [illegible]

[illegible] Смарагда выбылъ изъ Харьковской [illegible]; потомъ продолжали [illegible] противной стороны [3]). 18 (февраля [illegible]) [illegible] въ теплый день» Смарагдъ торжественно [illegible] въ своемъ новомъ каѳедральномъ соборѣ [illegible] шися чрезъ Волгу наканунѣ ухода льда [5]) [illegible] обнимала душу архипастыря,—и по вступленіи [illegible] ный соборъ онъ повергся въ долгой и горячей [illegible] Богу предъ престоломъ [6]). «Страна была для него [illegible]

[illegible] Іакову Голиковскому [illegible] имѣется рапортъ Консисторіи отъ 13 февраля 1842 г. № 702, что все [illegible] него получено въ цѣлости и исправности. Значитъ, отсюда [illegible] только то, что Смарагда совсѣмъ неделикатно и насильственно торопили съ отъѣздомъ изъ Харькова.

[2]) См. въ Синодальномъ Архивѣ дѣло Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода № 28.672, л. 31; ср. у прот. *Т. И. Буткевича*, Иннокентій Борисовъ, стр. 138—139.

[3]) По нерасположенію къ Смарагду его преемника—Иннокентія, изъ Харькова возбуждалось немало разныхъ придирчиво-меркантильныхъ дѣлъ. Такъ, въ 1842 г. взыскивали съ эконома о. Іеросея 20 р. 99½ к., яко бы истраченныхъ имъ при управленіи экономіей Харьковскаго Архіерейскаго Дома (см. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № по реестру 37.984, 28 мая 1842 г.—13 января 1843 г.), а въ 1843 г. самъ Иннокентій спеціальнымъ отношеніемъ запрашивалъ, изъ какой суммы выданы 50 руб. протодіакону Василію Никиц(т)скому (см. стр. 194, и) при перемѣщеніи его изъ Калужской въ Могилевскую епархію (Архивъ Астраханской Дух. Консисторіи № 39.327, 30 ноября 1844 г.).

[4]) Такъ и въ Синодальномъ Архивѣ дѣло Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода № 28.672, л. 40.

[5]) „Прибавленіе къ Астраханскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ“ за 28 февраля 1842 г., № 9, стр. 39. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1899 г. № 13, стр. 644—645. Въ „Воспоминаніяхъ“ о. *Іеросея* сообщается (л. 36 обор.), что перевезъ Смарагда чрезъ Волгу на одноколкѣ вице-губернаторъ Ив. Ѳеод. Гежелинскій, извѣстный и дружественный ему еще съ Полоцкихъ временъ (ср. у *И. С. Жирковича* въ „Русской Старинѣ“ 1890 г., т. LXVII, сентябрь, стр. 668—674), какъ витебскій вице-губернаторъ (въ 1837—8 г.). Мы знаемъ, что въ 1844 г. было опасно переправляться чрезъ Волгу у Астрахани уже въ январѣ мѣсяцѣ (см. [illegible] Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ въ его письмахъ, ч. I, т. 1, Москва 1888, стр. [illegible]).

[6]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1899 г. № 13, стр. 645 и 649. „Воспоминанія“ о. *Іеросея* на л. 37: „Владыка подъѣхалъ къ величественнѣйшему Астраханскому Каѳедральному Собору, вступилъ въ этотъ великолѣпнѣйшій храмъ; палъ предъ святымъ престоломъ [illegible] плакалъ и благодарилъ Бога, что Онъ сподобилъ его [illegible] Астрахань не какъ отдаленную Азіатскую пустыню [illegible]

и для сердца его чуждая» [6]), между тѣмъ задачи [illegible] тяжелыя и многосложныя. Непосредственный [illegible] ственникъ въ Астрахани Стефанъ Романовскій (съ [illegible] по † 4 декабря 1841 г.), причинившій ему столько огор[illegible] изъ-за ревизіи Волынской Семинаріи, и теперь «удру[illegible] Смарагду, «сберегши для него много трудовъ» [7]). Тому [illegible] досталось нелегкое наслѣдство (отъ епископа Виталія [illegible] сова-Жегачева: 12 марта 1831 г. — † 4 декабря 1840 [illegible] разстройствъ епархіальнаго управленія, разграбленія [illegible] десяти тысячъ церковныхъ денегъ каѳедральнаго собо[illegible] расхищенія всей суммы архіерейскаго дома; но преос[illegible] Стефанъ не нашелъ ничего лучшаго, какъ разогнать [illegible] дать подъ судъ соприкосновенныхъ людей безъ разбора [illegible] чемъ архіерейскій казначей іеромонахъ Осія, завѣдыва[illegible] еще и Іоанно-Предтеченскимъ (Ивановскимъ) монастыр[illegible] былъ заключенъ въ тюрьму, и его водили для допросовъ [illegible] резъ весь городъ за карауломъ солдатъ съ ружьями [8]). [illegible] хіально-административный порядокъ совсѣмъ разстроился, [illegible] вратившись въ сплошное сутяжно-слѣдственное производ[illegible] Все было въ застоѣ настолько, что оказались неокончен[illegible] дѣла даже отъ 1832 года [9]). Дисциплина расшаталась, [illegible] уже по смерти Стефана былъ такой случай, что привезен[illegible] имъ въ Астрахань игуменъ Пафнутій чуть не былъ зар[illegible] ножемъ въ одной изъ келлій Ивановскаго монастыря [illegible] шимъ монахомъ [10]). Дошло до того, что Св. Синодомъ [illegible] нимались особыя мѣры вслѣдствіе безпорядковъ по духов[illegible] епархіальному вѣдомству въ Астрахани, возникшихъ по [illegible] чинѣ преосвящ. Стефана [11]). Понятно, что все это повер[illegible]

Божія. Всталъ, съ благоговѣніемъ приложился къ святому [illegible] благословилъ безчисленный сонмъ новыхъ усердныхъ чадъ свое[illegible] и упокоился".

[6]) См. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости" 1896 г., № 16, [illegible]

[7]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ Общ[illegible] любителей духовнаго просвѣщенія" 1870 г., кн. XII, стр. 48; [illegible]

[8]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № [illegible] а равно въ „Воспоминаніяхъ" о. *Іероѳея* на л. 111 и обор[illegible]

[9]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1898 г., № [illegible] [illegible] „Воспоминаніямъ" о. *Іероѳея* на л. 88 [illegible]

[10]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1898 г. [illegible]

[illegible]

[illegible] 1842 г. (за № [illegible]) [illegible] что «нашелъ нововвѣренную ему [illegible] почти частяхъ въ совершенномъ разстройствѣ [illegible] новый архіепископъ, строго [illegible] своей власти [15]), быстро покончилъ всѣ [illegible] возстановилъ невинно пострадавшихъ дѣятелей [illegible] въ нормальный порядокъ церковно-правительственную [illegible] шину [16]), не стѣсняясь устранять непригодныхъ [illegible]

ныхъ Вѣдомостяхъ" 1893 г. № 22, стр. 631—662, а также Ibid. [illegible] № 2, стр. 64 (въ перепечатанномъ некрологѣ *В. И. Асконченскаго* „Преосвященный Аполлинарій, Епископъ Чигиринскій, Викарій Кіевской Митрополіи").

[12]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1899 г. № 13, стр. 64[illegible].

[13]) Ibid. 1895 г. № 15, стр. 390.

[14]) См. въ Синодальномъ Архивѣ дѣло Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода № 28.672.

[15]) См., напр., въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 38.330 (8 октября—16 декабря 1842 г.) о подтвержденіи причтамъ градскихъ церквей, дабы былъ звонъ при поѣздкѣ Его Высокопреосвященства въ церкви для служенія литургій.

[16]) „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 46, стр. 6 *б*; „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1884 г. № 11, стр. 191 (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно на стр. 112); 1899 г. № 13, стр. 646.

[17]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1880 г. № 1, стр. 11, 13; 1884 г. № 2, стр. 28; № 11, стр. 191,₂ (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно на стр. 110—112,₃): рѣчь тутъ о прот. І. Ѳ. Павлиновѣ и—частію—о секретарѣ Консисторіи Е. И. Веселовскомъ. См. и въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 40.064 (26 сентября 1844 г.—28 апрѣля 1845 г.) объ увольненіи каѳедральнаго протоіерея Андрея Иванова, о назначеніи [illegible] ковымъ о. Павлинова, а ключаремъ—прот. Н. Страхова, [illegible] потомъ священникомъ Вассіановымъ.

[18]) См., напр., насчетъ Консисторіи въ Архивѣ ея № 37.582 (3 января 1842 г.) о „препорученіи" 1-го и 2-го столовъ свящ. Петрову и прот. Василію Мартынову, № 38.965 (12 іюня 1844 г.—8 января 1845 г.) объ опредѣленіи туда присутствующимъ инспектора Дух. Семинаріи іеромонаха Вассіана.

[19]) См., напр., „Церковно-Общественный Вѣстникъ" [illegible] стр. 5 *а*, что „инспектора семинаріи іеромонаха [illegible] своею подававшаго соблазнъ ученикамъ [illegible] изъ семинарскаго корпуса въ отдаленный [illegible]

a нуждныхъ собирая [20]) и утѣшая всячески на далекой чужбинѣ [21]), гдѣ онъ справедливо боялся ... наго климата и немало страдалъ отъ него [22]). ... было поспѣвать и вникать самому: Смарагдъ не рѣдко ... тривалъ и рѣшалъ дѣла безъ Консисторіи, или поправлялъ, дополнялъ [23]) и измѣнялъ [24]) ея постановленія, строго ...

настырь". См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № ... (17 марта 1842 г.—10 февраля 1847 г.) о приведеніи въ извѣстность ... щества архіеп. Стефана и о запрещеніи въ священнослуженіи прот. ... новскаго и объ удаленіи отъ управленія Іоанно-Предтеченскимъ монастыремъ игумена Пафнутія; № 39.709 (26 апрѣля—16 мая 1844 г.) ... шенію игумена Пафнутія и прот. Чудновскаго не приводить въ исполненіе опредѣленія о нихъ по дѣлу о взводимыхъ на нихъ начетахъ ... Архіерейскому дому; № 37.760 (5 марта—14 мая 1844 г.) о высылкѣ ... Чуркинскую пустынь, подъ строжайшій надзоръ, казначея Архіерейскаго дома свящ. Димитрія Бѣднякова.

[20]) О вызовѣ и устроеніи разныхъ лицъ въ Астраханской епархіи см. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 37.758 (5 марта—2... 1842 г.) объ о. Н. Страховѣ; № 38.398 (1—11 ноября 1842 г.) объ о. Іо... № 37.862 (3 апрѣля 1842 г.—1 марта 1844 г.) о принятіи пѣвчимъ архіерейскаго хора ученика Ахтырскаго дух. училища В. Стеценкова; № ... (4 іюля—26 ноября 1844 г.) о послушникѣ Харьковскаго Архіерейскаго дома Мартиніанѣ Θедоровскомъ; № 38.255 (5—15 сентября 1842 г.) о нѣкоторыхъ церковникахъ Харьковской епархіи, пожелавшихъ поступить въ Астраханскую.

[21]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1899 г. № 13, стр. ...

[22]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1870 г., кн. XII, стр. 41. Ср. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1899 г. № 13, стр. 64... См. и ниже стр. 255, сл.

[23]) Такъ, въ пространныхъ резолюціяхъ 24 февраля и 19 декабря 1842 г. (въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 37.705) по ... кляузной и каверзной исторіи о браковѣнчаніи чиновника Фуртакова Смарагдъ убійственно разбилъ всѣ консисторскія рѣшенія, и привлекъ къ строгой отвѣтственности всѣхъ участниковъ, но 1) не допустилъ ... точнаго принятія частной жалобы Фуртакова, какъ вмѣшавшагося въ „дѣло просительское", гдѣ жалобщикъ самъ долженъ искать установленнымъ порядкомъ"; 2) осудилъ преждевременное назначеніе формальнаго слѣдствія, когда нужно было просто потребовать ... виновныхъ; 3) отмѣнилъ слишкомъ мягкое наказаніе, подчеркнувъ, что оно „ослабляетъ власть Консисторіи, которая обязана ... выражать надъ подчиненными на основаніи законовъ".

[24]) Напр., послушника Тихомирова за пьянство и буйство ... Консисторія присудила къ матеріальному взысканію (...

для быстроту производства у другихъ [25]) и у себя [26]) ... жалъ епархію [27]) и самолично ... прихожанами, располагалъ последнихъ материально ... живать причты и—въ виду явной недостаточности 60 съ ... большимъ церквей на все громадное пространство Астрахан... ской епархіи [28])—развивалъ церковное строительство, застав... ляя богатыхъ людей жертвовать на храмы [29]) и поощряя всѣхъ радѣтелей церковнаго благосостоянія [30]). При немъ усердіемъ и иждивеніемъ первостатейнаго купца И. И. ... никова обставлена пришедшая въ ветхость церковь Рождества Христова, при чемъ къ перестроенному придѣлу во имя ...

---

[25]) 10 августа 1843 г. Смарагдъ утвердилъ протоколъ Консисторіи, но приписалъ: „а какъ Протоіерей Валыклейскій, произведя слѣдствіе еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, безъ всякой причины удерживалъ оное у себя до 16 числа Іюля, и потомъ представилъ оное съ опущеніями и безъ надлежащей въ нѣкоторыхъ случаяхъ формы (что самое, равно какъ и замѣченная съ нѣкотораго времени Епархіальнымъ Начальствомъ неисполнительность и неисправность его, подаютъ не совсѣмъ выгодное о немъ мнѣніе), то за таковыя дѣйствія, съ достоинствомъ благочиннаго сановника духовнаго не сообразныя, сдѣлать ему, Валыклейскому, замѣчаніе съ подтвержденіемъ, изъясненнымъ въ заключеніи Консисторіи, и подъ опасеніемъ за противное непріятныхъ для него слѣдствій". См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 38.674.

[26]) По дѣлу о послушникѣ Лебедевѣ, говорившемъ въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ проповѣди своего сочиненія, Смарагдъ, ... 5 января 1844 г. мнѣніе Консисторіи, какъ „вовсе несообразное", передалъ ей на новое рѣшеніе, а при утвержденіи послѣдняго ... прибавилъ: „протоколъ сей, внесенный ко мнѣ на разсмотрѣніе прошлаго Апрѣля 28 дня, не могъ быть пересмотрѣнъ мною ранѣе 20-го ... Мая, по приключившейся мнѣ со дня Свѣтлой Пасхи [бывшей ... марта], извѣстной Консисторіи и Епархіи, болѣзни, отъ которой ... нынѣ чувствую нѣкоторое облегченіе". См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 39.079.

[27]) См. къ сему и въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи ... (11 апрѣля 1842 г.) о посѣщеніи церквей вверхъ по Волгѣ въ ... № 39.185 (22 сентября 1843 г.—25 октября 1844 г.) въ 1843 г. ... (3 мая 1844 г.—12 ноября 1847 г.) о (предположенномъ) обозрѣніи ... епархіи въ 1844 г.

[28]) См. „Воспоминанія" о. *Ђероева* на л. 38.

[29]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г. ... 389, 390, 391.

[30]) См. и въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи ... (... августа—20 октября 1844 г.) объявленіе купцу ... каѳедральнаго собора, архимандритской ... кошельковой суммы по собору ...

Николая Чудотворца присоединенъ другой—въ честь [illegible] дицы—Неопалимой Купины; второй освящалъ самъ [illegible] произнесшій назидательное слово. Въ 1843 г. купцомъ [illegible] діи А. А. Голощаповымъ устроена въ Черномъ Яру [illegible] дѣльня на 10 человѣкъ въ хорошемъ домѣ, обезпеченн[illegible] питаломъ въ 44 тысячи руб. ассигнаціями. Въ 1842 г. [illegible] рагдъ принималъ участіе въ учрежденіи въ Астрахани [illegible] скихъ пріютовъ и въ обезпеченіи судьбы погорѣльцевъ [illegible] 15 бывшихъ въ Астрахани пожаровъ [31]). «Въ этомъ [illegible] скомъ городѣ церковь лишена той важности, того бла[illegible] стія, какъ въ Москвѣ» [32]), но Смарагдъ значительно [illegible] столь невыгодное положеніе. Въ каѳедральномъ соборѣ [illegible] завелъ строгій и величественный порядокъ, о чемъ поза[illegible] тился еще въ Харьковѣ [33]), а въ Астрахани всячески по[illegible] живалъ [34]), собирая туда лучшихъ чтецовъ и пѣвцовъ [illegible]

---

[31]) См. въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 18[illegible] № 13, стр. 223—224 (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно, стр. 123[illegible]

[32]) См. въ книгѣ: Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ въ его письмахъ, [illegible] г. 1, стр. 98—99.

[33]) См. дѣло Харьковской Дух. Консисторіи 1842 г. № 26, гдѣ имѣе[illegible] собственноручное отношеніе Смарагда отъ 3 февраля слѣдующаго [illegible] держанія: „При Астраханскомъ Каѳедральномъ Соборѣ нѣтъ скол[illegible] нибудь порядочнаго протодіакона, а при Астраханскомъ Архіерейско[illegible] хорѣ не имѣется баситыхъ голосовъ. А какъ въ многолюдной и мно[illegible] численной, благословенной паствѣ Харьковской находится много спо[illegible] ныхъ и даровитыхъ людей, то я Харьковскую Духовную Конси[illegible] покорнѣйше прошу объявить о вышеуказанномъ по Харьковской Епа[illegible] съ тѣмъ, не окажется-ли кто-либо изъ баситыхъ, хотя бы посредс[illegible] ныхъ, діаконовъ, причетниковъ, или учениковъ, кои пожелаютъ [illegible] гласятся перейти въ Астраханскую Епархію, на служеніе собственно [illegible] нововвѣренной мнѣ каѳедрѣ, и состоять тамъ подъ особымъ моим[illegible] кровительствомъ. Деньги жь, потребленыя на перемѣщеніе, могут[illegible] новые получить отъ меня". На это предложеніе изъявили согласіе д[illegible] Новой Рябины Петръ Романовскій и дьячекъ Петропавловки Павел[illegible] барскій, о чемъ и сообщено преосвящ. Смарагду 18 августа 1842 г.

[34]) Такъ, по рапорту о „небреженіи и неблагоговѣніи" собо[illegible] діакона Неанаева Смарагдъ 29 апрѣля 1842 г. предписалъ Консис[illegible] „возымѣть обстоятельное на основаніи законовъ сужденіе, [illegible] между прочимъ во вниманіе и то: 1-е) что въ Каѳедральномъ соборѣ, [illegible] церквамъ по достоинству Епархіальномъ мѣстѣ, должны состоять [illegible] служители во всѣхъ отношеніяхъ примѣрнаго поведенія и [illegible] [illegible], благоговѣйные, смиренные и усвоенное [illegible] [illegible] люди, а 2-е) что подобные здѣсь [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] особо [illegible]

[illegible] благоустроеніе [illegible]

было Смарагду синодальнымъ указомъ [illegible]

средствами онъ обновилъ снаружи [illegible]

исходатайствовалъ 231,125 руб. на сооруженіе [illegible]

ображенскомъ монастырѣ новаго соборнаго [illegible]

нею и другими зданіями; испросилъ болѣе 25 [illegible]

возобновленіе архіерейскаго дома, крестовой церкви, [illegible]

сторіи, пѣвческаго корпуса и прочихъ службъ; [illegible]

1841 г. при Троицкомъ соборѣ освятилъ храмъ во имя [illegible]

явленія предъ позднею литургіей, а послѣ нея окрестилъ [illegible]

одного язычника, почему этой церкви усвоено названіе «кре-

стильной»; въ 1844 г. исправилъ и отдѣлалъ смежный съ нею

новъ епархіи, не совсѣмъ еще опытныхъ и благонадежныхъ, если таковые примѣры останутся ненаказанными". См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 37.836.

[35]) См. и въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 37.636 (19 января — 19 февраля 1842 г.) по рапорту каѳедральнаго протоіерея Андрея Иванова и ключаря о. Василія Ивановскаго о томъ, почему они не согласны включить въ число братства каѳедральнаго собора состоящаго на иподіаконской вакансіи діакона Ивана Скворцова; № 38.264 (9—28 октября 1842 г.) о предоставленіи протодіаконской должности Николаю Черняеву.

[36]) Для сего спеціально былъ отправляемъ въ Москву экономъ Архіерейскаго дома о. Іероѳей, которому поручалось пріобрѣтать разныя вещи для архіерейской ризницы и другихъ мѣстъ (см. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 38.667, 3 февраля 1843 г.—17 августа 1844 г.), напр., Спасо-Преображенскаго монастыря (№ 38.678, 5 февраля 1843 г.), обладавшаго тогда большими средствами, если въ 1843 г. у него отдѣлялось единовременно 200.000 руб. серебромъ, съ отсылкою на [illegible] летовъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ (№ 38.880, 10 [illegible] — 8 декабря 1843 г.).

[37]) Князь Павелъ Павловичъ Гагаринъ, бывшій потомъ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта и скончавшійся 21 февраля 1872 г. (см. Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества [illegible] Спб. 1887, стр. 127а), состоялъ начальникомъ ревизіонной [illegible] Астрахани, куда чиновникомъ входилъ и Ив. С. Аксаковъ. [illegible] соблюдалъ должную аттенцію по отношенію къ [illegible] напр., въ самую пасху явился къ нему [illegible] въ его письмахъ, ч. I, т. 1, стр. 105).

каменный домъ для жительства соборной братіи, [illegible] объ устраненіи ветхостей Покрово-Болдинскаго мона[illegible] Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви [38]); по [illegible] и неудобству зданія Духовной Семинаріи предположилъ [illegible] сти ее на другое мѣсто, хотя послѣдній вопросъ [illegible] ною отъ Смарагда настолько, что дивился даже митр. Фила[illegible] говоря (2 апрѣля 1844 г.): «во истину терпѣнія [illegible] требу и молитвы» [39]). Равнымъ образомъ старался Астра[illegible] скій архипастырь восполнять недостатокъ причтовъ [illegible] епархіи приглашеніемъ желающихъ со всѣхъ концовъ [illegible] сіи [40]), поощряя духовенство наградами съ безпримѣрною [illegible] щедростію [41]) и не давая его въ обиду никому и ни [illegible] кѣмъ, очистилъ это сословіе отъ грязи по наружности и [illegible] тренно и возвысилъ въ глазахъ гражданской власти и наро[illegible] всячески побуждалъ къ церковной учительности [42]) и [illegible] жащей богословской просвѣщенности [43]). Все это культи[illegible] ровалось ничуть не одними поощреніями. Напротивъ, Смара[illegible]

---

[38]) Насчетъ Архіерейскаго дома, Болдинскаго монастыря и Зла[illegible] устовской церкви см. и въ Архивѣ Астраханской Дух. Консис[illegible] №№ 37.723 (20 февраля 1842 г. — 17 ноября 1849 г.), 37.726 (20 [illegible] 1842 г. — 25 августа 1847 г.) и 40.187 (18 ноября 1844 г. — 15 [illegible] 1845 г.).

[39]) См. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣ[illegible] 1871 г., кн. XIII, стр. 32. Ср. и „Душеполезное Чтеніе" 1888 г., [illegible] стр. 416.

[40]) См. обо всемъ этомъ „Астраханскія Епархіальныя Вѣдом[illegible] 1880 г. № 6, стр. 91, 92; 1884 г. № 11, стр. 190—192, № 12, стр. 210 [illegible] (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно, стр. 112—114, 117); 1885 г. [illegible] стр. 455; 1899 г. № 13, стр. 645—646. „Церковно-Общественный Вѣстн[illegible] VI (1879 г.), № 26, стр. 5б.

[41]) См. къ сему въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи №№ [illegible] (2 іюня 1842 г. — 11 сентября 1843 г.), 38.881 (19 — 22 апрѣля [illegible] 39.010 (2 Іюля 1843 г.—26 мая 1844 г.) и 39.868 (12 іюля 1844 г. — [illegible] ста 1845 г.).

[42]) См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 39.580 [illegible] раля — 17 апрѣля 1844 г.) о подтвержденіи священнослужител[illegible] представляли проповѣди на цензуру своевременно; № 40.085 [illegible] 1844 г. — 25 января 1845 г.) по предложенію Смарагда съ [illegible] [illegible] проповѣдей — свящ. Неонтьева и свящ. [illegible] [illegible] кто изъ нихъ [illegible] сочинилъ. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] преосвященнаго [illegible]

---

⁴⁴) Просмотрѣвъ самолично клировыя вѣдомости [illegible] чиннаго, Смарагдъ 29 января 1843 г. назначилъ [illegible] кимъ и двумъ дьяконамъ (см. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 38.649), а въ 1844 г. распорядился, чтобы [illegible] по прибытіи въ Астрахань, являлось къ уѣздному благочинному [illegible] являло ему о причинахъ своего прибытія, о квартирахъ и [illegible] (ibid. № 39.933, 2—31 августа 1844 г.).

⁴⁵) См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 39.25[illegible] 1843 г. — 18 января 1844 г.) о неявкѣ инспектора Семинаріи, [illegible] іеромонаха Вассіана (см. стр. 256, ₃₉), назначеннаго къ служенію [illegible] 22-е число октября въ Казанской церкви.

⁴⁶) См. ibid. № 39.427 (10 января—21 февраля 1844 г.) по предложенію Смарагда объ открытіи, по чьему опущенію генваря 9 числа, въ воскресенье, не было ранней литургіи въ каѳедральномъ соборѣ.

⁴⁷) По дѣлу діакона градской Гостинно-Николаевской церкви И. Касаткина, уснувшаго отъ опьяненія за поминальною трапезой, Смарагдъ 29 іюля 1843 г. привлекъ благочиннаго прот. Мартынова, какъ скрывшаго „столь гнусный поступокъ", а на послѣдовавшія оправданія замѣтилъ, что благочиннымъ „діаконъ Касаткинъ наказанъ весьма слабо и съ важною виною его, ежелибъ она и была первая, несоотвѣтственно, а слабыя наказанія ведутъ болѣе къ послабленію и повторенію тѣхъ же преступленій, нежели къ исправленію"; при томъ же, „чтобы подчиненные имѣли надлежащее къ настоятелю уваженіе и законное опасеніе, для сего самъ настоятель долженъ держать себя во всѣхъ отношеніяхъ аккуратнѣйшимъ образомъ, не допускать ихъ до неуваженія себя и поставить ихъ знать, что на все, выходящее отъ нихъ за границы благопристойности, порядка и долга, не смотрѣлъ онъ, Настоятель, сквозь пальцы". См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 38.0[illegible]

⁴⁸) Діакону Залѣсскому, присужденному Консисторіею за [illegible] бленіе на письмѣ къ четырехмѣсячной эпитиміи, Смарагдъ [illegible] (17 іюля 1842 г.) сократилъ срокъ „во уваженіе бѣдности и [illegible] послѣдовать расстройства его состоянія отъ долговременнаго [illegible] его въ монастырѣ", но за упорство усилилъ потомъ (30 сентября) [illegible] прежнюю мѣру и постепенно довелъ виновнаго до [illegible] каянія. См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № [illegible]

⁴⁹) По частной жалобѣ помѣщицы Смирновой на своего [illegible] священника Смарагдъ, предписавъ (8 марта [illegible]) [illegible] „развѣдать" о доносѣ, приказалъ отъ его имени [illegible] явить „г-жѣ помѣщицѣ, что по подобнымъ [illegible] къ нему формальными, на узаконенной гербовой [illegible]

непріятную правомѣрность [50]), всѣмъ оказывая милосердіе [51]), каждаго члена церкви благоустроя для исполненія христіанскаго долга [52]). Вмѣстѣ съ этимъ для сиротъ и угнетенныхъ Смарагдъ былъ попечительнымъ отцемъ и покровителемъ, взяточничество и притѣсненія преслѣдовалъ и поражалъ, ябедниковъ и сутягъ не терпѣлъ и презиралъ, доносы не принималъ безъ провѣрки [53]), обращая «осторожно

партикулярныя письма ея, какъ неподлежащія разсмотрѣнію никакого правительственнаго лица, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго дѣйствія" (см. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 37.768). По прошенію выкрещенной изъ калмычекъ дѣвицы Ивановой на обиды діакона Огинскаго резолюціею 28 сентября 1842 г. жалоба эта, какъ не узаконенно поданная, оставлена безъ дѣйствія, а о діаконѣ возбуждено слѣдствіе (см. ibid. № 38.307).

[50]) По провинности и ссорѣ Аксайскаго діакона Стефанова со своимъ приходскимъ священникомъ Муромскимъ Смарагдъ 25 октября 1842 г. наказалъ обоихъ, но діакона, „яко перваго затѣявшаго бездоказательные извѣты", перевелъ еще на другое мѣсто, ибо „онъ ведетъ долговременную вражду, которую прекратить нѣтъ возможности Епархіальному Начальству, обезпокоиваемому взаимными ихъ сутяжничествами". См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 38.378. Ibid. № 38.[illegible] (21 іюля 1842 г. — 21 сентября 1843 г.) о защитѣ Енотаевскаго священника Спиридона Иванова отъ очерненія его поведенія благочиннымъ Ливановымъ, съ замѣчаніемъ сему послѣднему.

[51]) Вышеупомянутому (стр. 247, 47) діакону И. Касаткину Смарагдъ 29 іюля 1843 г. оказалъ снисхожденіе въ такой формѣ: „Хотя и слѣдовалобъ съ діакономъ Касаткинымъ, за таковой его гнусный поступокъ, поступить по всей строгости законовъ; но поелику онъ учинилъ сіе въ первый еще разъ, то во уваженіе сего, а наипаче снисходя на молодость и неопытность его въ жизнеповеденіи, и надѣясь, что послѣ отеческихъ исправительныхъ мѣръ, онъ восчувствуетъ существенный свой долгъ быть трезвымъ, во всѣхъ отношеніяхъ неукоризненнымъ, немедленно, запретивъ ему священнослуженіе и ношеніе рясы, отослать въ Спасскій монастырь на послушаніе на одинъ мѣсяцъ, а затѣмъ, если получится отъ Архимандрита съ братіею одобрительный о немъ отзывъ, по исповѣди у Епархіальнаго духовника допустить его къ 2-недѣльному служенію въ Крестовой церкви, и (потомъ), обязавъ строжайшею въ послѣдній разъ подпиской о непьянствованіи, отпустить на приходъ подъ особенно внимательный за нимъ присмотръ благочиннаго". См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 39.059.

[52]) См. въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 39.995 (28 августа 1844 г.—29 мая 1846 г.) по предложенію Смарагда объ учиненіи [illegible] касательно приписки къ какой-либо церкви архіерейскихъ [illegible], служителей для наблюденія за исполненіемъ ими христіанскаго долга.

[illegible] Церковно-Общественный Вѣстникъ [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] письмахъ [illegible] [illegible]
[illegible] содержанію [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] просвѣщенія" Астраханскую [illegible]
[illegible] даже до Моздоксвскаго [illegible]
[illegible]раханской Семинаріи [57]). [illegible]

Предметомъ заботъ преосвящ. Смарагда [illegible] [illegible]скольники, а къ обращеннымъ старообрядцамъ [illegible] [осо]бенно предупредителенъ [58]). Причемъ [illegible] [illegible] миссія, которую нужно было [illegible] [illegible] слѣдующихъ словъ письма къ нему [illegible] 1842 г. митр. Филарета [59]): «Богъ даетъ Вашему [Преосвя]щенству все такія епархіи, которыя представляютъ много случаевъ къ подвигамъ. Нельзя ли приняться за просвѣщеніе сѣдящихъ во тьмѣ язычниковъ? Оказавшееся при одномъ изъ предшественниковъ Вашихъ расположеніе Калмыковъ, выпущенное дѣйствіемъ свѣтской власти, могли бы Вы секретнымъ сношеніемъ сдѣлать извѣстнымъ въ Петербургѣ съ истинными обстоятельствами происходившаго тогда, и, можетъ быть, прегражденный путь былъ бы открытъ и уравненъ». Хотя миссія среди калмыковъ обѣщала по внѣшности мало успѣха [60]), но преосвящ. Смарагдъ взялся за эту задачу съ обычною энергіей. «Свѣтская власть» опять хотѣла все свести на нѣтъ, отрицая у калмыковъ стремленіе къ христіанству и самъ Николай I разрѣшалъ дѣйствовать «съ крайнею осторожностію» [61]), однако Смарагдъ не согласился со скеп-

---

[54]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1870 г., кн. XII, стр. 42.

[55]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 46, стр. 6б—7а.

[56]) См. ibid. VI (1879 г.), № 47, стр. 6в.

[57]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г. № 18, стр. 808. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости" 1896 г. № 16, стр. 559—560.

[58]) См. письма *Смарагда* къ Иннокентію въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г. № 16, стр. 560. [illegible]

[59]) См. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1870 г., кн. XII, стр. 42. [illegible]

[60]) См. плохое мнѣніе о калмыкахъ и о миссіи среди [illegible] *Ив. С. Аксакова* въ его письмахъ, ч. I, т. 4, стр. 115[illegible]

[61]) См. у *Ѳ. М. Юштина*, Обозрѣніе мѣропріятій [illegible] распространенію христіанства между калмыками [illegible]

тической записной военнаго губернатора [62]) и ... ствовалъ, что—при всѣхъ затрудненіяхъ—обращается ... свящлѣтіе человѣкъ по 100 въ годъ, почему «при усло... благоразумныхъ мѣръ можно ежегодно отвлекать от... скаго заблужденія весьма значительное количество». ... надеждами архипастырь просилъ Св. Синодъ образова... бый комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ ... ботки лучшихъ и надежнѣйшихъ правилъ къ обращені... мыцкаго народа, а когда главный попечитель послѣд... явилъ о необходимости назначить одного священника ... меннаго исправленія требъ въ шести улусахъ у чиновни... то Смарагдъ болѣе справедливо предложилъ «свѣтлую мысль ... дать особаго священника съ причетникомъ и построить ... ную церковь [63]). Вообще же на данный вопросъ онъ ... нулъ съ подобающею серьезностію и привлекъ къ его ... шенію всѣ лучшія силы епархіи [64]), поощряя всѣхъ ... ныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ [65]). Классъ калмыц... языка, открытый при Астраханской Духовной Семинарі... 1833 г. въ миссіонерскихъ интересахъ, тщательно поддер... вался и пошелъ столь успѣшно, что уже въ 1843 г. ... танники приступили къ переводу на калмыцкій языкъ ... ной свящ. исторіи и катихизиса, а также занимались ... ческими пособіями [66]). Все это и многое другое гово...

ханскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ" №№ 21—24 за 1883 г.), ... ханъ 1883, стр. 37.

[62]) См. у † архіеп. *Никанора* (Каменскаго), Православная ... среди Астраханскихъ калмыковъ въ ея прошломъ въ „Астрах... Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1910 г., № 14—15, стр. 534—536 ...

[63]) Священнику походной церкви при калмыцкихъ улусахъ ... дилось жалованье въ 200 руб. изъ особыхъ средствъ богатаго ... Спасо-Преображенскаго монастыря, о чемъ см. у о. *Вассіана* ... нія сего монастыря (Астрахань 1893), стр. 1893 и въ „Астрах... Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1893 г. № 16, стр. 469.

[64]) См. у † архіеп. *Никанора* (Каменскаго), Православная ... Астраханскихъ калмыковъ въ ея прошломъ въ „Астрахан... хіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1910 г., № 14—15, стр. (534—) 536 ...

[65]) См., напр., въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи ... (19 сентября 1844 г. — 3 ноября 1845 г.) о поощреніи ... ... урядника Ястребова за примѣрное ... ... православію калмыковъ.

[66]) ... [illegible] ... Астраханской Духовной Семинаріи (Астрахань 1893) ...

[illegible]
[illegible] связи [illegible]
[illegible] Смарагда [illegible]
[illegible] былъ устроить при церкви [illegible]
[illegible] селеніи (Астраханской [illegible]
[illegible] Безбородко (въ [illegible]
[illegible] чиновниковъ. Въ 1842 г. самъ [illegible] тяжкое путешествіе внутрь калмыцкихъ степей [illegible] устроеннаго въ селѣ Аксай храма [illegible] Чудотворца [68]).

[illegible] Въ общемъ, преосвящ. Смарагдъ выполнилъ [illegible] на него трудную задачу «устроенія епархіи», которую [illegible] шественникъ довелъ до униженія [69]), а [illegible] возвысилъ, для чего и былъ присланъ [70]), какъ [illegible] ный администраторъ [71]). Этотъ архипастырь и въ [illegible] училъ больше дѣломъ, внушая подчиненнымъ разумную [illegible] витость въ самыхъ поученіяхъ [72]).

Результаты начинаній и усилій были для всѣхъ очевидны [illegible]

---

67) См. у *Ѳ. М. Юштина*, Обозрѣніе мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками, стр. 52—53, 54—55, а вообще о калмыцкой православной миссіи и о дѣятельности Смарагда см. ibid., стр. 36, 37, 38 сл., 41 сл., 49—50. 51, 55—56 (а о самомъ Юштинѣ см. въ оттискѣ изъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1887 г. статьи прот. *П. Т. Каменскаго* [† архіеп. *Никанора*] „31-й Астраханскій и Енотаевскій Архіепископъ Аѳанасій“, 1856—1870 г., стр. 19).

68) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1884 г. № 2, стр. 44, № 11, стр. 191, 192—194, № 22, стр. 365 сл. (и у прот. *П. Т. Каменскаго* отдѣльно, стр. 108, 113, 114—116, 132 сл.); 1899 г. № 18, стр. 646. Ср. у о. *І. І. Савинскаго* на стр. 363 сл.

69) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ VI (1879 г.), № 46, стр. 6*б*.

70) Ibid. VI (1879 г.), № 47, стр. 6*в*.

71) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1884 г. № 18, стр. 290.

72) Такъ, запрещая Черноярскому протоіерею Василію Ѳ. Павлинову говорить проповѣди безъ представленія ихъ на предварительную цензуру, преосвящ. Смарагдъ 24 октября 1844 г. писалъ, что доставленные ему образцы „большею частію несвязны, нелѣпы по своей формѣ и изложенію и по многимъ другимъ отношеніямъ, и, обнаруживая малообразованность и небреженіе проповѣдника, не могли служить въ назиданіе прихожанъ, а могли возродить только въ нихъ противныя и превратныя объ истинномъ словѣ Божіемъ понятія и чувствованія“. [illegible] емужъ (прот. В. Павлинову) замѣтить, что одно слово разумное [illegible] гораздо полезнѣе, нежели десять неразумныхъ“. См. дѣло Астраханской Дух. Консисторіи № 39.468.

и удовлетворительны, если въ своемъ прощальномъ ... расдъ съ увѣренностію могъ говорить Астраханцамъ ... щее: «Оставляю вамъ на память посильные труды ... въ столь краткое время успѣлъ я, при помощи Божіей, ... требить ко благу паствы вашей. Когда будете ... благолѣпіе соборнаго,—какихъ немного въ цѣлой Россіи ... храма вашего, вспомните, при комъ послѣдовало обн... его; всякій разъ, когда будете предстоять престолу и ... веннику сему, вспомните, чьими недостойными руками ... щены они; когда узрите сіи торжественныя облаченія ... ствующаго на небеси Господа, вспомните, чьимъ попеченіемъ ... они устроены. Когда начнется обновленіе жилища, об... маго святителями вашими, приведите на память, кто ... дротъ Монаршихъ испросилъ средства къ его возобновленію. Когда будетъ возсозидаема знаменитая обитель Спасо... полагаемо основаніе разсадника для духовныхъ юно... вспомните, кто первый приготовилъ все къ начинанію ... обширныхъ дѣлъ. Когда узрите іереевъ и діаконовъ, ... посвященныхъ, вспомните и о недостойнѣйшемъ ихъ святителѣ. Немало любовь ваша можетъ находить случаевъ къ воспоми... нанію меня». Повидимому, и паства цѣнила своего архі... скопа и питала къ нему расположеніе, если самъ онъ ... же вопрошалъ: «Не всѣ-ли вы, боголюбезныя чада, ока... вали мнѣ должное почтеніе и благоговѣніе? Не вы-ли съ ... поспѣшностію стекались въ храмы, когда стройный и ... ственный звукъ соборнаго колокола вашего возвѣщалъ о мо... священнослуженіи Престолу Господню? Не вы-ли остерегались ... оскорбить слухъ мой какимъ-либо порочнымъ дѣяніемъ? ... вы-ли дорожили посѣщеніемъ моимъ домовъ вашихъ, за ... цѣнили, когда я вкушалъ отъ трапезы вашей,—приходили ... нѣкоторый небесный восторгъ, когда я благословлялъ супр... чадъ, родныхъ, труды рукъ вашихъ? Не вы-ли?... Не ... ли исчислить мнѣ, одною ногою стоящему уже на пути, ... знаменія любви вашей, плѣнившей навсегда сердце мое? ... даже, что едва не всѣ скорбятъ объ отшествіи моемъ ... сюда» [74]).

[illegible]) Обыкновенной красотъ Астраханскаго собора ... [illegible], ч. I, стр. 108, 184—183 ... [illegible] Астраханской Губерніи ... [illegible]

[illegible] печатныя [illegible] ...ія [illegible]). Мы читаемъ, что [illegible] ...ахъ въ (Астраханской) епархіи [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] его [illegible] [illegible] [illegible] свободно [illegible] администраторомъ, который [illegible] средства къ достиженію своихъ [illegible] благотворный слѣдъ по себѣ [illegible] ...хіи всѣ сословія вообще были довольны [illegible] ...рхіею за его откровенность, прямоту [illegible] исполненіе всѣхъ прошеній, съ которыми къ нему [illegible] какъ духовные, такъ и мірскіе люди»; онъ [illegible] и справедливъ такъ, что въ Астрахани оставилъ о себѣ добрую память во всѣхъ вообще духовныхъ и свѣтскихъ людяхъ [79]). И много послѣ—уже въ 1863 и 1864 гг.—не слышно было въ Астрахани отъ компетентныхъ людей о Смарагдѣ ничего, кромѣ добраго [80]). Тамъ его благодарили за дѣятельное управленіе и жалѣли о немъ [81]). У него тогда проявлялся стре-

---

домости" 1895 г. № 18, стр. 455, 454; ср. 1884 г. № 12, стр. 210 (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно на стр. 116—117).

[75]) Только „Старожилъ г. Астрахани" († прот. *П. А. Смирновъ*) свидѣтельствуетъ въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1899 г. № 13, стр. 649, яко бы, „поддавшись вліянію партіи, одержавшей верхъ (т. е. І. Θ. Павлинова), преосвященный Смарагдъ своими крутыми мѣрами и своеобразными распоряженіями по епархіи скоро навлекъ на себя нерасположеніе Св. Синода". Это есть, несомнѣнно, отголосокъ раздраженія „партіи", возобладавшей при Стефанѣ и низвергнутой при его преемникѣ; но онъ высказанъ въ столь умѣренныхъ и общихъ формахъ, что рѣшительно говоритъ въ пользу Смарагда, котораго—иначе—эти люди аттестовали бы въ болѣе рѣзкихъ и конкретныхъ выраженіяхъ.

[76]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 46, стр. 7 *а*, 6 *б*.

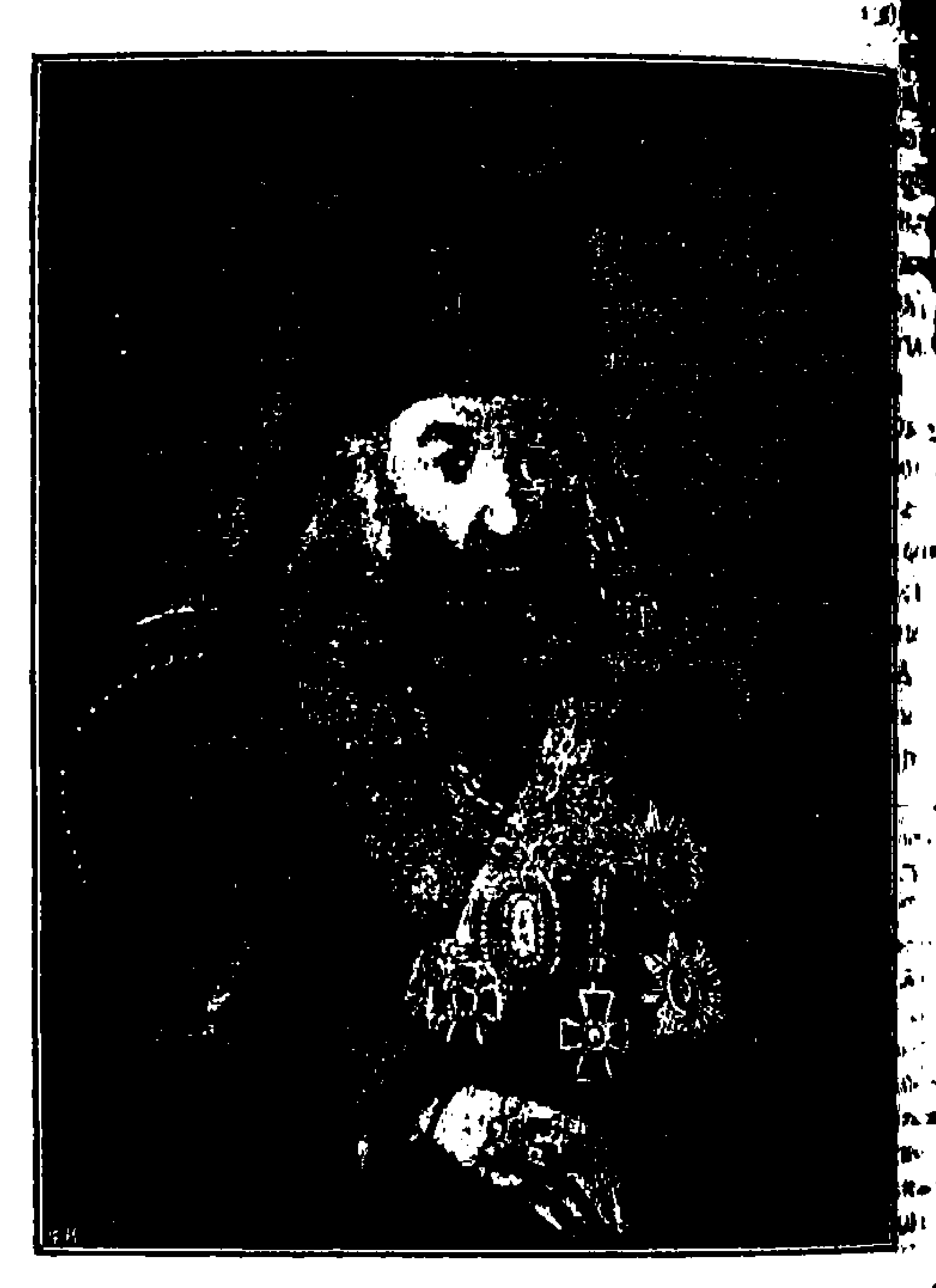
[77]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1880 г. № 1, стр. 18; 1884 г. № 12, стр. 211—212 (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно на стр. 118).

[78]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 47, стр. 6 *б*.

[79]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г. № 15, стр. 390—391.

[80]) † Архіеп. *Никаноръ* (Бровковичъ), Біографическіе матерьялы I, стр. 248.

[81]) См. у м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1870 г., кн. XII, стр. 86, гдѣ [illegible]



Архіепископъ Смарагдъ (Крыжановскій).

Портретъ съ оригинала Церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи, куда онъ поступилъ въ 1912 г. изъ Рязани, чрез одного изъ студентовъ.

[illegible] и неисчерпаемый [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] по существу она [illegible]
[illegible] была богатства [illegible]
державы, ободряя и укрѣпляя [illegible]
[illegible]. Неудивительно, что [illegible] управленіе [illegible]
[illegible] епархіей было «славнымъ» [illegible] Преосвященнаго Смарагда [83]). [illegible]

При указанныхъ отношеніяхъ ему тягостно [illegible] ваться съ Астраханью, когда 12 ноября 1844 г. [illegible] указъ о переводѣ въ Орелъ [83]), но едва ли это было [illegible] прискорбно [84]), какъ пониженіе изъ второклассной въ [illegible] классную епархію, разъ іерархическая степень за нимъ сохранялась [85]), а ниоткуда пока не видно, что это перемѣщеніе состоялось по неблаговоленію Св. Синода [86]). Скорѣе вѣроятно, что Смарагду было это пріятно по внѣшнимъ преимуществамъ [87]) и по гигіеническимъ условіямъ, ибо—довольный своею матеріальною независимостію отъ доброхотныхъ даяній на Астраханской каѳедрѣ по сравненію съ Харьковской [88])—онъ болѣзненно страдалъ въ Астрахани отъ жаркаго климата [89]) и самъ просилъ о своемъ передвиженіи [90]). Однако ему тяжело

„Марта 6, 1839 г." явно ошибочна, ибо письмо относится къ послѣ-астраханскому періоду служенія Смарагда и именно къ Орловскому.

[82]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1884 г. № 12, стр. 209 (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно на стр. 116).

[83]) Ср. къ сему и въ Архивѣ Астраханской Дух. Консисторіи № 40,263 (11 декабря 1844 г.—28 марта 1845 г.).

[84]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г. № 15, стр. 393; 1899 г. № 13, стр. 649.

[85]) Ibid. 1884 г. № 12, стр. 209 (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно на стр. 116).

[86]) Ibid. 1899 г. № 13, стр. 649.

[87]) Ibid. 1899 г. № 13, стр. 648. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г. № 20, стр. 596.

[88]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 88 обор. Ср. письмо Смарагда къ архіеп. Иннокентію изъ Астрахани отъ 12 мая 1843 г. въ „[illegible] скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 16, стр. 560: [illegible] богатый рыбными ловлями монастырь, который, при [illegible] своихъ, накопилъ чрезъ полъ-вѣка *полтора милліона денегъ* [illegible] по державной волѣ около милліона отдано, для составленія [illegible] въ пособіе Преосвященнымъ, изъ коихъ нѣкоторые получаютъ [illegible] щее жалованье".

[89]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея*, л. 127. См. [illegible]

[90]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея*, л. 39 обор., 40. [illegible]

было покидать расположенную паству, гдѣ этотъ ар[illegible] предъ оставленіемъ ея произвелъ многихъ причет[illegible] діаконы [91]). Астраханцы проводили своего архипас[illegible] рѣдкою сердечностію [92]), при чемъ во время его [illegible] рѣчи расплакались вмѣстѣ съ нимъ до слезъ почти [illegible] ходившіеся въ храмѣ [93]); на Волгѣ «простонародье [illegible] вало экипажъ и оглашало воздухъ громкими кли[illegible] дія»; весьма многіе провожали даже до первой станці[illegible]

* * *

[91]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1884 г. № 12, [illegible] (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно на стр. 116).

[92]) Описаніе этихъ проводовъ см. въ „Астраханскихъ Епархіаль[illegible] Вѣдомостяхъ" 1895 г. № 18, стр. 451—457; 1884 г. № 12, стр. [illegible] (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* отдѣльно на стр. 116—117); „При[illegible] къ Астраханскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ" за 27 января [illegible] № 4, гдѣ напечатаны „Прощальное слово Архіепископа Смара[illegible] благодарственное ему „слово Архимандрита *Вассіана*" (Чудно[illegible] тогда ректора Астраханской Дух. Семинаріи, † 3 января 1883 г. [illegible] помъ Пермскимъ: см. о немъ у *Н. Ф. Леонтьева* въ „Астрахан[illegible] Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1893 г., № 14—15, стр. 401—409, и [illegible] вареніи изданной имъ книги: Описаніе Астраханскаго второкласс[illegible] Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 18[illegible] году настоятелемъ сего монастыря Архимандритомъ *Вассіаномъ*, [illegible] хань 1893, стр. I—IX).

[93]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ", VI (1879 г.) [illegible] стр. 6—7.

[illegible]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г. [illegible] 18[illegible] г. № 12, стр. 210 (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* [illegible]

Высокопреосвященный Смарагдъ (Крыжановскій) на [illegible] каѳедрѣ.

Съ такою краснорѣчивою церемоніею» преосвящ. Смарагдъ выѣхалъ за нѣсколько дней до Рождества изъ Астрахани [illegible]), гдѣ сдѣлалъ слишкомъ много въ столь краткій періодъ [illegible]).

1) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1895 г., № 19, [illegible] 437, 451.

2) По дѣлу объ устройствѣ соборной ризницы въ Астрахани (стр. 245, 26) нелишне прибавить нѣкоторыя частности. Самъ Смарагдъ назначилъ къ исключенію нѣсколько саккосовъ, омофоровъ и епитрахилей, почему каѳедральный прот. Андрей Ивановъ и ключарь о. Василій Ивановскій ходатайствовали объ устройствѣ изъ нихъ священническихъ ризъ и епитрахилей. 26 февраля 1842 г. Смарагдъ далъ такую резолюцію: „Какъ соборная ризница доведена при бывшихъ архіереяхъ до совершеннаго обнищанія; такъ что во время архіерейскихъ служеній нѣтъ во что облачиться священникамъ и діаконамъ и прочимъ церковно-служителямъ: то учинить по докладу сему немедленно. Дозволить съ тѣмъ: а) чтобъ предположенныя передѣлки ризничныхъ вещей производились подъ бдительнымъ надзоромъ какъ ключаря, такъ и самого каѳедральнаго протоіерея, и б) чтобъ по окончаніи таковыхъ передѣлокъ подробно обо всемъ (: чего требуетъ должная отчетливость по суммѣ и матеріаламъ :) рапортовано было мнѣ“. См. дѣло Архива Астраханской Дух. Консисторіи за № 37.740 хозяйств., а ibid. № 39.162 сообщается слѣдующее: За двѣ митры бѣлаго и золотого глазета и за третью пунцовую бархат[illegible] заплачено монахинѣ Московскаго Новодѣвичьяго монастыря [illegible] 2.370 руб. 41½ коп. ассигнаціями (л. 42), въ каковую сумму включена и уплата за новые матеріалы (напр., за стразы и аметисты), прибавленные къ жемчужнымъ камнямъ, взятымъ изъ старой митры № 2, [illegible] вой къ употребленію отъ давности и неблаговидности“, съ [illegible] иконѣ Успенія Пресв. Богородицы, шитаго по алому атласу [illegible] чика у той же иконы Успенія (л. 5: докладъ старшей соборной [illegible] во главѣ съ ключаремъ, прот. І. Ѳ. Павлиновымъ, исправлявшимъ должность каѳедральнаго протоіерея, и старосты купца М. И. [illegible]

Въ Орелъ онъ прибылъ въ ночь на 5-е января [illegible] 5 числа вступилъ въ управленіе [4]).

Митр. Филаретъ привѣтствовалъ Смарагда, что [illegible] «Епархія Ваша ждала Вашей славной дѣятельно[illegible] помощи Божіей, воспользуется ею» [5]). Это было [illegible] въ обоихъ отношеніяхъ [6]). Хотя непосредственн[illegible] мѣстникъ (22 іюня 1840 г. — 12 ноября 1844 г.), [illegible] Пятницкій († 12 марта 1862 г. въ Свіяжскомъ Богоро[illegible] монастырѣ) увѣрялъ Московскаго первосвятителя, [illegible] оставилъ трудныхъ дѣлъ» [7]), но фактически было [illegible] освящ. Евлампій велъ замкнутую келейную жизнь, [illegible] недоступенъ для просителей, любилъ лишь крайне прод[illegible] тельныя богослуженія [8]), а епархіальнымъ управлен[illegible]

отъ 16 сентября 1843 г.). Устройство новыхъ митръ въ Моск[illegible] плата за нихъ съ монахиней Елизаветой велись чрезъ посредств[illegible] шаго туда эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іеросея, [illegible] 8 августа 1844 г. просилъ обревизовать все это дѣло, „довольно [illegible] тельное въ денежномъ интересѣ", „и, буде сомнѣнія не окажет[illegible] дить его квитанціей о безсомнительномъ окончаніи всего дѣла [illegible] мету командировки его въ Москву" (л. 45 обор.), а 26 август[illegible] сторія постановила объявить о. Іеросею архипастырскую [illegible] ность со внесеніемъ въ формулярный списокъ (л. 49 обор.). [illegible] впрочемъ, не обходилось безъ нѣкоторыхъ непріятностей для [illegible] о чемъ см. у прот. *Н. Т. Каменскаго* († архіеп. Никанора) [illegible] ханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1884 г., № 11, стр. [illegible] отдѣльно: Краткая исторія Астраханской епархіи, стр. 113, [illegible]

[4]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1899 г., № [illegible] и въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1906 г., № [illegible] показано 5-е января, какъ и у о. *Іеросея* въ „Воспоминані[illegible] въ 40 обор.

[4]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 940—[illegible] въ „Орловскихъ Епаріхальныхъ Вѣдомостяхъ" 1888 г., № 17, [illegible]

[5]) См. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго про[illegible] 1870 г., кн. XII, стр. 32, гдѣ для Орловскаго періода [illegible] словно ошибочная дата „Апр. 22, 1835 г.",—очевидно,—вмѣсто [illegible]

[6]) Для Орловскаго періода см. „Воспоминанія" о. Іеросе[illegible] обор.—82 (а по Рязанской редакціи на л. 40 обор.—83).

[7]) См. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго [illegible] 1871 г., кн. XIII, стр. 33—34.

[8]) † Архіеп. *Никанора* (Каменскій), Собраніе сочиненій [illegible] стр. 545. Ср. Жизнь архимандрита Никодима Казанцева [illegible] [illegible] 1910 г., № 12, стр. 549, [illegible]

[illegible]

Смарагдъ (Крыжановскій), архіепископъ Орловскій и Сѣвскій.

Съ оригинала Церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи, гдѣ онъ записанъ такъ: „небольшой портретъ архіепископа Рязанскаго Смарагда Крыжановскаго, 1848 г., на клеенкѣ, отъ графа М. В. Толстого“ (см. у проф. Н. И. Петрова, Указатель Церковно-археологическаго музея при Кіевск. Дух. Акад., изд. 2, Кіевъ 1897, стр. 167—168, № 4.823).

нимался слабо, почему всякое дѣлопроизводство шло да еще такъ, что въ архіерейскомъ домѣ и Консисторі вилось большое взяточничество [9]). Достаточно, создалось странное дѣло о самомъ каѳедральномъ торый Евлампіемъ былъ освященъ, но въ духовное не принятъ [10]). Домъ архіерейскій былъ скуденъ и въ пособіи [11]), а монахи туда не шли [12]). Все энергическаго и суроваго исправленія [13]). При всѣ Орловская «епархія оказалась Смарагду угодною и благопріятною» [14]), которую онъ полюбилъ, сроднив нею всѣми силами души [15]). Управленіе доставило тацію «отличнаго администратора» [16]), «знаменитѣйша почившихъ Орловскихъ іерарховъ, незабвеннаго Сма «достойнаго представителя инициативы достойнаго

благочестіе и длинныя службы Евлампія были вредны для лезны лишь консисторскимъ законникамъ. Однако тотъ же обра ствій, съ продолжительными церковными служеніями, преосвящ пій сохранялъ и на Вологодской каѳедрѣ, о чемъ см. у *Е. В.* Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста Вологодской наріи (Вологда 1909), стр. 203, и въ „Вологодскихъ Епархіальны домостяхъ" 1903 г., № 10, стр. 283—284.

[9]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г., № 15, См. и письма м. *Филарета* къ Евлампію въ „Чтеніяхъ въ Об любителей духовнаго просвѣщенія" 1877 г., I, стр. 19, 21—22.

[10]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ ствѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1871 г., кн. XIII, стр.

[11]) Ibid. 1871 г., кн. XIII, стр. 36.

[12]) См. письма *Смарагда* къ Иннокентію въ „Рязанскихъ ныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 17, стр. 592.

[13]) Только въ этомъ смыслѣ и можно принять анекдоти общеніе † *П. И. Бартенева* (въ „Русскомъ Архивѣ" 1903 г., стр. 480) слѣдующаго содержанія: „Предшественникомъ Смараг Орлѣ былъ Евлампій, человѣкъ смиренный. Заступивъ его мѣсто рагдъ объявилъ: «Евлампій правилъ духомъ кротости, а я ста вить палкой по кости»".

[14]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ ствѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1871 г., кн. XIII, стр.

[15]) „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г., № 20, стр.

[16]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 947.

[17]) Такъ говорилъ при освященіи Петропавловскаго собора помъ Поликарпомъ о. Вас. Як. Васильевъ, о чемъ см. у *[illegible]*, Очеркъ исторіи соборныхъ церквей въ губернскомъ Орлѣ по случаю исполнившагося столѣтія Петропавловскаго собора [illegible] въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" [illegible] въ отдѣльн. изд. стр. 118.

[illegible] и [illegible]

[illegible]

[illegible] Консисторіи ¹⁷) [illegible]

[illegible] первенствующей [illegible]

[illegible] портить репутацію [illegible]

производствомъ. Однако Смарагдъ на [illegible]

[illegible] усмотрѣть самолично, и потому [illegible] для заглазнаго настоятельства [illegible] матеріальными нуждами [18]). Смарагдъ исправилъ [illegible] рейскаго дома, устроивъ при немъ (при помощи [illegible] причетниковъ и яко бы провинившихся семинаристовъ) [illegible] ный садъ съ шоссированными дорожками [20]), и расширилъ по-мѣщеніе Консисторіи съ архивомъ и епархіальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія [21]), при чемъ въ представленіи Св. Синоду трогательно отмѣчалъ, какъ архіейская братія и свита живутъ въ подвалѣ, гдѣ ютятся и пѣвчіе «въ чрезмѣрномъ стѣсненіи», «служители же лѣтомъ кое-гдѣ скитаются по двору, а зимою обогрѣваются въ братской и пѣвческой кухняхъ» [22]). Архіеп. Смарагдъ все это благоустроилъ [23]) и хоръ свой поставилъ столь высоко [24]), что имъ любовались

---

[18]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1895 г., № 15, стр. 391—342.

[18a]) См. у о. *Іероѳея* въ письмахъ къ нему архіеп. Смарагда на стр. 56 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 7—8, стр. 980, что этотъ архипастырь „въ письмахъ нерѣдко (иногда) разрѣшалъ такія дѣла, давалъ такіе совѣты, которые избавляли Епархіальное Управленіе отъ безплодной переписки и непріятныхъ безпокойствъ“.

[19]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 1871 г., кн. XIII, стр. 36.

[20]) Объ этомъ см. у † прот. *П. Ѳ. Полидорова*, Преосвященный Поликарпъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій: очеркъ его жизни (Спб. 1870), стр. 85 прим., и у † архіеп. *Саввы*, Хроника моей жизни IV (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1902), стр. 337, а насчетъ участія семинаристовъ сообщено намъ однимъ Орловцемъ А. В. Г—мъ.

[21]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 954. См. † архіеп. *Никаноръ* (Каменскій), Орловскіе Архипастыри, Архіерейскій домъ, достопримѣчательности его, угодья и личный составъ [illegible] бранія сочиненій (Казань 1909), стр. 547—548.

[22]) См. у † *Г. М. Пясецкаго*, Исторія Орловской епархіи, стр. [illegible]

[23]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 1871 г., кн. XIII, стр. [illegible]

[24]) См. и у † архіеп. *Никанора* (Каменскаго), Собраніе сочиненій, стр. 549.

и въ Петербургѣ, когда онъ былъ тамъ членомъ Си... а для пѣвчихъ скопилъ въ Ордѣ довольно ... капиталъ [26]). Въ Павловскомъ соборѣ, выстроенномъ ... ности плохо [26a]), произошли такія сильныя поврежд... съ 1851 г. нельзя было служить. Смарагдъ съ ... непріятною для многихъ и частію граничившею ... исповѣдничествомъ [27]), возбудилъ успѣшныя ходатайст... положилъ къ матеріальнымъ жертвамъ мѣстное дворян... довершенія Павловскаго собора и понесъ по этому ... много другихъ хлопотъ, трудовъ и тяжкихъ огорче... но позаботился также объ устройствѣ дома для собор... Наряду съ этимъ онъ самъ принималъ еще мѣры ... зданію при архіейскомъ домѣ новаго великолѣпнаго ...

---

[25]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 942—945.

[26]) „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 34, стр. ...

[26a]) Это несомнѣнно уже потому, что къ 90-мъ годамъ XIX ... все зданіе опять пришло къ разрушенію и потребовало капитальн... ремонта, какъ свидѣтельствуютъ „Журналы Комиссіи по реставр... Орловскаго Петропавловскаго собора" въ „Орловскихъ Епархіальн... Вѣдомостяхъ" 1894 г., №№ 20, 24, 32—48, 50; 1895 г., №№ 23, 24, ... 32, 41, 54—52. Ср. ibid. 1891 г., № 51—52, стр. 1527, 1528.

[27]) Самъ Смарагдъ называлъ себя „другимъ исповѣдникомъ ... Павловскій Соборъ" по сравненію съ патрономъ послѣдняго ... ломъ Исповѣдникомъ: см. „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 7—8, стр. ... и отдѣльно въ изданныхъ нами „Письмахъ архіепископа *Смарагда* ... архимандриту Іеровею" (Спб. 1911) на стр. 54.

[28]) Ср. объ этомъ и въ письмахъ *Смарагда* къ Иннокентію ... занскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 20, стр. 700, 701 ... Въ постановленіи Орловскаго губернскаго дворянскаго собранія, ... шагося 11 декабря 1859 г., даже говорится, что „бывшій Преосвящ... Смарагдъ предложилъ дворянству въ 1856 г. пожертвовать 30,000 р... см. у † *Г. М. Пясецкаго*: Исторія Орловской епархіи. стр. 970; ... рическій очеркъ соборныхъ церквей въ губернскомъ городѣ ... „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1897 г., № 14—15, стр. ... № 27, стр. 971—972; № 29, стр. 1051—1053, 1056—1057; № 34, стр. ... и по оттиску на стр. 14 сл., 81—82, 85—87, 90, 115, а также въ ... архіеп. *Смарагда* къ архим. Іеровею въ „Христіанскомъ Чтеніи" ... № 7—8, стр. 974—975, 977—979, 981—982, 986; № 9, стр. 1188; и ... по стр. 50—56, 53—55, 57, 62, 69. См. еще статью: Церковное ... по случаю обновленія и освященія Орловскаго Петропавлов... ...наго Собора въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомост... ... стр. 1529—1551.

... *П. Ѳ. Николаева*, Преосвященный ... стр. 33, прим. ...

[illegible]

[illegible] 1.327 [illegible] на 3.425.000 [illegible] существовало [illegible]). Въ это время [illegible] Крестовоздвиженская, Покровская, [illegible] Срѣтенская. Не прибѣгая къ пособію [illegible] рать, имѣвшій благотворителей среди [illegible] ства [33]), опять началъ энергически собирать [illegible] частности и у богатыхъ астраханцевъ, напр. у [illegible] щенника А. А. Голощапова [34]), а все собранное [illegible] на возобновленіе пострадавшихъ храмовъ, но въ особенности былъ усерденъ и много хлопоталъ насчетъ Введенскаго [illegible] скаго монастыря [35]), который былъ торжественно открытъ

---

[30]) Ср. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 26, стр. 5в, и у † прот. *П. Ѳ. Полидорова*, Преосвященный Поликарпъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, стр. 85 прим.

[31]) См. письма архіеп. *Смарагда* къ Иннокентію въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 20, стр. 702, и Письма его къ архим. Іероѳею на стр. 91, 110 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1246; № 11, стр. 1369. См. еще у † *Г. М. Пясецкаго*, Очеркъ исторіи соборныхъ церквей въ губернскомъ городѣ Орлѣ въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1897 г., № 34, стр. 1259 и по оттиску на стр. 104—115, а также у † прот. *П. Ѳ. Полидорова*, Преосвященный Поликарпъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, стр. 85 прим.

[32]) См. письма *Смарагда* къ Иннокентію въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 17, стр. 593.

[33]) См. у † *Н. С. Лѣскова*, Умершее сословіе въ Полномъ собраніи его сочиненій по изданію „Нивы", т. XX (Спб. 1903), стр. 126—127.

[34]) См. письма *Смарагда* къ Иннокентію въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г, № 17, стр. 595—596: „...Впрочемъ при помощи Божіей успѣлъ, безъ малѣйшаго пособія отъ Казны, возстановить и въ прежній видъ привести погорѣвшіе храмы. Къ сему наипаче содѣйствовалъ добрый, знакомый мнѣ по бывшей въ моемъ управленіи Астраханской епархіи, первостатейный купецъ Голощаповъ, [illegible] шленникъ [см. выше на стр. 244], у коего, признаться, просилъ [illegible] для возобновленія опустошенной святыни Господней. [illegible] вспомоществованіе и на женскій монастырь, погорѣвшій [illegible] намѣревался завести пріютъ для дѣвицъ духовныхъ [illegible] примѣру Вашего Одесскаго".

[35]) † *Г. М. Пясецкій*: Исторія Орловской [illegible] Историческіе очерки Орловскаго Введенскаго [illegible] (Орелъ 1896), стр. 92—124 и въ „Орловскихъ [illegible]

имъ вновь 31 октября 1848 г. при Христо[illegible] церкви [36]). При этой обители Смарагдъ «предпо[illegible] вести пріютъ для дѣвицъ духовныхъ бѣднаго состоянія[illegible] ходатайствовалъ объ открытіи женскаго монастыря [illegible] на это значительный денежный капиталъ [38]), достигну[illegible] что, «единственно благодаря настойчивости и неу[illegible] стараніямъ этого архипастыря, мѣстность погорѣвша[illegible] денскаго монастыря отдана была въ распоряженіе [illegible] наго начальства, и потому Орловское епархіальное [illegible] училище основалось и находится въ самомъ центрѣ [illegible] въ самой людной и лучшей части его, и въ то же время [illegible] вершенно изолировано отъ городского шума и движенія[illegible]. Вообще же этотъ іерархъ выстроилъ въ Орлѣ много [illegible] квей и громадныхъ зданій [40]), употребляя особыя [illegible] нія [41]), а большинство первыхъ освятилъ самолично, [illegible] вая не только въ уѣздные города, но и въ болѣе [illegible] пункты [42]). Преосвящ. Смарагдъ обнаруживалъ ревность [illegible] сительно соблюденія церковныхъ установленій во всѣхъ [illegible] паствы, старался о церковномъ благолѣпіи и благочиніи [illegible] избѣгалъ всякихъ новшествъ, боясь даже того, чтобы таков[illegible]

стяхъ" 1889 г., № 5, стр. 351—360; № 7, стр. 457—469; № 8, стр. [illegible] 575; 1890 г., № 11, стр. 763—778; № 12, стр. 816—835; № 13, стр. [illegible]

[36]) Ср. у *насъ* въ изданіи писемъ архіеп. Смарагда къ С. I. Тру[illegible] въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" т. [illegible] IV за 1912 г., стр. 6, 1 (смѣсь).

[37]) См. письма *Смарагда* къ Иннокентію въ „Рязанскихъ Епарх[illegible] ныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 17, стр. 595—596 (выше стр. 263, [illegible]).

[38]) См. у † прот. *П. Ѳ. Полидорова*, Преосвященный Поли[illegible] Епископъ Орловскій и Сѣвскій, стр. 61.

[39]) См. Историческій очеркъ учрежденія и развитія Орлов[illegible] епархіальнаго женскаго училища въ „Орловскихъ Епархіальныхъ [illegible] домостяхъ" 1899 г., № 17, стр. (638 сл.) 641—642 сл.

[40]) „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № [illegible] 6 *а* — *б*.

[41]) См. Описаніе церквей, приходовъ и монастырей Орловско[illegible] хіи, т. I (Орелъ 1905), стр. 41.

[42]) Ibid. I, стр. 8, 23, 51, 260, 302, 312, 315, 327, 402, [illegible] 465, 473, 484, 488.

[43]) Ради сего и въ соборѣ къ служеніямъ и посвященіям[illegible] назначалъ людей представительныхъ, голосистыхъ, и [illegible] свидѣтельствуетъ досель здравствующій священникъ [illegible] [illegible] въ Ливенскомъ уѣздѣ, с. [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] архим. Иринарха [illegible] [illegible] и замѣстилъ его [illegible] [illegible] 1906 г. архіеп. Ярославскимъ [illegible] [illegible] ной ревизіи въ 1854 г. почти [illegible] [illegible] ненія чуть не всѣмъ служащимъ исходатайствовалъ [illegible] награды [47]). Преосвящ. Смарагдъ въ Орлѣ, [illegible] [illegible] гихъ епархіяхъ, всячески привлекалъ въ свой каѳедральный городъ наилучшихъ духовныхъ дѣятелей и окружалъ [illegible] видными и компетентными помощниками по управленію и священнослуженію [48]), вездѣ заботился о подборѣ хорошаго духовенства [49]), почему при немъ не легко было получ[illegible]

---

[44]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ Обще[ствѣ] любителей духовнаго просвѣщенія" 1871 г., кн. XIII, стр. 36 [illegible]

[45]) Такъ, по свидѣтельству о. Евгр. Ник. Острогорскаго (стр. 204 [illegible]) Смарагдъ при посѣщеніи Ливенскаго Духовнаго Училища внушалъ Ректору прот. И. И. Мерцалову держать учениковъ въ строгой дисциплинѣ, чтобы не проникло вольнодумства и неповиновенія.

[46]) См. „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 5—6, стр. 759, и отдѣльно: Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею, стр. 24, [illegible]

[47]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 959, 948, 951.

[48]) Даже нѣкоторыя особенности Смарагда не препятствовали выбирать и отличать дѣльныхъ людей. По разсказу † Н. С. Лѣскова всѣмъ извѣстна исторія о провинившемся причетникѣ, который добился милости къ себѣ Орловскаго владыки только тѣмъ, что для пилки съ нимъ дровъ выбралъ самую трудную плаху и заставилъ его ударить себя. [illegible] это относится къ Константину Павловичу Орлову (по прозванію „Козелёкъ"), служившему псаломщикомъ при Мценскомъ соборѣ и подпавшему эпитиміи за нетрезвость и пролитіе Св. Даровъ. Смарагдъ сдѣлалъ его иподіакономъ, и на этому посту К. П. Орловъ пробылъ больше 50 лѣтъ, скончавшись уже 11 января 1907 г. По отзыву преосвящ. Екатеринбургскаго Митрофана, отецъ котораго Вас. Петр. Аѳонскій († 1875 г.) [illegible] настоятель Троицкой церкви во Мценскѣ, состоялъ здѣсь [illegible] К. П. Орлова,—послѣдній былъ „человѣкъ—для этой должности [illegible]чительно способный и, можно сказать, замѣчательный иподіаконъ".

[49]) По сообщенію о. Евгр. Ник. Острогорскаго (стр. 204, [illegible]) [illegible] держался такой системы, чтобы въ лучшіе приходы назначать [illegible] ныхъ пастырей. Посему, когда на одинъ изъ такихъ [illegible] Семинаріи по второму разряду, онъ сначала писалъ [illegible] ложить студентамъ" и, если послѣднихъ не оказывалось, [illegible] этого удовлетворялъ просьбы второразрядныхъ. [illegible] прежде всего старался опредѣлять семинарскихъ [illegible]

отвѣтственное мѣсто [50]), хотя достойныхъ онъ ... себѣ изъ другихъ епархій [51]). Стремясь возвысить ... уровень среди пастырей [52]), онъ заводилъ библіо... рался о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и, ... лялъ обижать его въ этомъ отношеніи подъ предлого... боровъ [53]), проявлялъ особенное усердіе въ размѣщ... гражданскимъ вѣдомствамъ излишнихъ людей духовна... нія [54]). Прилагались нѣкоторыя попеченія къ устрой... лежащей противораскольнической миссіи, чему архип... желалъ «всеусерднѣйше способствовать», но не было ...

преподавателей и лишь за отказомъ ихъ давалъ мѣста студент... минаріи. Извѣстно также, что на запросъ своего преемника по Орл... каѳедрѣ, преосвящ. Поликарпа, Смарагдъ отвѣчалъ изъ Рязани, ... его мнѣнію—„діаконы на причетническихъ вакансіяхъ составляю... приходамъ церковную язву" (см. у † прот. *П. Ѳ. Полидорова*, Прео... щенный Поликарпъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, стр. 67, ₁).

[50]) См. у † *Г. М. Пясецкаго*, Очеркъ исторіи соборныхъ церкв... губернскомъ городѣ Орлѣ въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо... 1897 г., № 36, стр. 1360, ₉₈ и по оттиску на стр. 157, ₉₈.

[51]) Такъ былъ вызванъ Смарагдомъ въ настоятели Карачевскаго ... бора изъ Астрахани орловецъ, магистръ Кіевской Академіи Василі... митріевичъ Любомирскій (см. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомо... 1866 г., № 21, стр. 1192—1193). И потомъ это былъ извѣстный ... Орловскаго духовенства выдающійся пастырь, отличный пропов... и общественный дѣятель († 15 іюня 1891 г.); Смарагдъ очень цѣ... его и даже изъ Рязани поддерживалъ съ нимъ переписку, котор... сожалѣнію, не сохранилась (см. ibid. 1891 г., № 21, стр. 1381—1385).

[52]) См. у † прот. *П. Ѳ. Полидорова*, Преосвященный Поликарпъ, ... скопъ Орловскій и Сѣвскій, стр. 40, что послѣдній приказывалъ ... держивать заведенныя при Смарагдѣ библіотеки и пополнять ихъ ... пиской книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, чтобы свящ... сами читали проповѣди и давали народу.

[53]) Ср. у † *Г. М. Пясецкаго*, Исторія Орловской епархіи, стр. 960.

[54]) Ср. у † о. *М. Я. Морошкина* на стр. 148. Митр. *Филаретъ* ... варя 1847 г. писалъ Смарагду: „По заботѣ о благѣ общемъ, на ... случай, просилъ бы я Васъ сообщить мнѣ Ваши мысли, какія ... ства можно было употребить, чтобы дать дѣло и хлѣбъ дѣтямъ ... ства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже въ обременительномъ мно... остающимся за распредѣленіемъ на мѣста службы" (см. „Чтенія ... ществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1871 г., кн. XIII, ... Собственныя соображенія м. *Филарета* по этому предмету ... мнѣнія отъ 15 іюня 1853 г. „О избыткѣ людей духовнаго ... [illegible] въ нѣкоторыхъ епархіяхъ" (Ibid. 1883 г. ... [illegible] Ср. еще въ „Христіанскомъ Чтеніи" 19[illegible] ... [illegible] стр. 977, 984 и отдѣльно: Письма архіеп. Смарагда ... [illegible] 60.

[illegible] ... [illegible] Смарагда [illegible] ... [illegible] для благоустройства въ Орловской [illegible] ... [illegible] Архипастырь ея принимали [illegible] ... [illegible] монашеской жизни и существующих [illegible] ... [illegible] помѣщенію въ нихъ духовно-просвѣтительныхъ [illegible] принадлежащихъ лицъ [58]). При Смарагдѣ учреждена [illegible] 1851 г.) Болховская Богородично-Всѣхсвятская [illegible] Тульскою помѣщицей Софьей Іосифовной Трубниковой [illegible] пострижении Вѣра, въ схимѣ Софія, † 15 января [illegible] а также создан (въ 1851 г.) въ 70 верстахъ отъ Брянска [illegible] въ 12-ти отъ села Морачева при болотной рѣчкѣ Клетне [illegible] мѣстѣ явленія еще при Петрѣ I иконы святителя Николая [illegible] мужской Троице-Никольскій Клетневскій скитъ, приписной къ архіерейскому дому и называемый «подворьемъ», который

---

[55]) См. Письма архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероѳею въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 7—8, стр. 984—985; № 9, стр. 1145—1146 и отдѣльно на стр. 60—61, 77—78.

[56]) Архим. *Іероѳей* пишетъ (см. „Христіанское Чтеніе“ 1911 г., № 9, стр. 1146 и отдѣльно: „Письма архіеп. Смарагда къ о. Іероѳею“ на стр. 78): „По случаю навѣтническихъ доносовъ на Архипастыря и рѣзкихъ, яко бы, мѣръ, принятыхъ противъ виновниковъ безпорядковъ въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, была вызвана особая распорядительность Епархіальнаго Начальства и послѣдующаго Епархіальнаго управленія. Но клевета послѣ того и осталась клеветою; а невинность Архипастыря выяснена“. Если здѣсь разумѣется ближайшимъ образомъ „дѣло Семова“, то см. о немъ ниже въ особомъ приложеніи къ этой главѣ.

[57]) См. у о. *Іероѳея* въ письмахъ къ нему Смарагда на стр. 113 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 12, стр. 1509.

[58]) Для сего Смарагдъ усиленно старался привлечь обратно въ Орловскую епархію перешедшаго изъ Богородицкой Площанской Пустыни о. Макарія (Мих. Ник. Иванова, † 6 сентября 1860 г.), Оптинскаго старца, извѣстнаго и своимъ духовно-просвѣтительнымъ издательствомъ: см. „Христіанское Чтеніе“ 1913 г., № 1, стр. 119, 4. Ср. ibid. 1911 г., № 5—6, стр. 767 прим. (и отдѣльно: Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею, стр. 32, 3), что—помѣщенный въ монастырѣ—Сѣвскій смотритель іеромонахъ Ниманъ можетъ быть занимаемъ учеными трудами по проповѣдничеству и по составленію Церковнаго Устава, для преподаванія въ духовныхъ училищахъ Орловской епархіи.

[59]) См. объ этомъ подробно въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 5—6, стр. 771 сл. (отдѣльно: Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею, стр. 37 сл.) и „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“ т. 243, кн. IV за 1912 г., стр. 1—46 (смѣсь).

скитъ основанъ—съ разрѣшенія архіеп. Смарагда
Черниговской губ., Мглинскаго у., деревни
паномъ Климовымъ Фещенко [60]). Изъ частныхъ
чается за Орловскій періодъ, что Смарагдъ
нялъ въ Болховскомъ Троицкомъ монастырѣ [61]) и
чительною торжественностію самъ похоронилъ извѣстнаго
скаго миссіонера архимандрита Макарія Глухарева
1847 г.), старшаго товарища по Петербургу и
комаго по Кіеву [62]).

Орловская дѣятельность преосвящ. Смарагда тѣмъ
замѣчательна, что совершалась при отсутствіи
поддержки со стороны окружающихъ. Вотъ что мы
въ письмѣ его о. Іероѳею изъ С.-Петербурга отъ 30
1853 года: «Все... относительно... есть сущая справедливость.
А потому съ довѣренностію поручаю безпорядки,
ства и упущенія въ скоромъ времени исправить...
ныхъ лицъ не изъ кого выбрать... Одно невѣжество,
корысть, высокое мечтаніе и злонамѣренность во всей
силѣ. Я всегда боялся и боюсь за злощастную......, въ
рой не нахожу ни одного... по своему желанію.
рыхъ негодяевъ, какъ наприм. Ж., нужно бы вскорѣ
месть изъ судилища правосудія. Господь мнѣ свидѣтель,
при слабомъ А. В. И. я мучился, и всѣ дѣла самъ
дилъ съ..., глаза потерялъ, сердце истерзалъ. Вновь
сланный... мало что проразумѣваетъ... Скажите С...,
скоро наряжу ревизію, можетъ быть, испрошу и отсюда

---

[60]) См. о семъ у † *В. В. Звѣринскаго*, Матеріалы для историко-графическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, т. I (Спб. 1890), № 586, стр. 289; у † архіеп. *Никанора* (...скаго), Собраніе сочиненій, стр. 559, и въ брошюрѣ „Клетна" ... в.—1889): историческій очеркъ по монастырскимъ документамъ ... нымъ преданіямъ", Брянскъ (1890), стр. 1—2 сл. Ср. „Орловскія ... хіальныя Вѣдомости" 1896 г., № 27—28, стр. 1148—1151.

[61]) См. письма м. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ ... любителей духовнаго просвѣщенія" 1871 г., кн. XIII, стр. ...

[62]) См. у проф. *К. В. Харламповича*, Письма архимандрита ... стр. 55 (біографія), 3 и 524, (въ письмахъ), и у † *П. В. ...* ... Сборникъ Орловскаго церковно-археологическаго ... (Орелъ 1905), стр. 419, 421—422. См. еще „Христіанское ...

[illegible]

[illegible]

[illegible] дѣлилась вверху [illegible] 1853 г. онъ былъ вызванъ въ Синодъ [65]) [illegible] предъ отправленіемъ съ [illegible] подробныя инструкціи о движеніи [illegible] дѣлъ и всегда вообще заботился, чтобы [illegible] дѣло отъ бремени проволочекъ и ненужныхъ [illegible] Кажется, Орловскій владыка былъ не очень [illegible] нію [67]), которое значительно лишало его [illegible] отъ епархіальной жизни и обрекая на отбываніе въ Петербургѣ разныхъ бюрократическихъ повинностей. Синодъ не имѣлъ тогда простора для широкой работы [68]), и Смарагдъ собственно не проявилъ въ ней выдающагося участія. Онъ всецѣло жилъ интересами епархіи, слѣдилъ за нею съ неослабнымъ вниманіемъ, о чемъ свидѣтельствуютъ письма изъ столицы къ о. Іероѳею. Тѣмъ не менѣе Петербургское его пребываніе по внѣшности сопровождалось успѣхомъ, поскольку 11 апрѣля 1854 г. Смарагдъ былъ награжденъ орденомъ Александра Невскаго во вниманіе къ «долговременному и усердному служенію церкви и къ пастырскому попеченію о благѣ

---

[63]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 51—52 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 7—8, стр. 975—976; ср. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1906 г., № 20, стр. 599.

[64]) Ср. къ сему и письма *Смарагда* къ Иннокентію въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1896 г., № 20, стр. 701.

[65]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 941—942.

[66]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1906 г., № 20, стр. 601—602. Такъ было и въ другихъ епархіяхъ, напр., въ Могилевской, гдѣ въ архивѣ Духовной Консисторіи имѣется отъ 4 ноября 1838 г. резолюція Смарагда, предписывающая „объявить“ стихарному дьячку Гуровскому, искавшему діаконскаго мѣста, чтобы,—пока наводятся справки,—онъ, „не ждиваясь напрасно, отправился нынѣ въ домъ, а явился къ нему во свое время“.

[67]) Самъ *Смарагдъ* 27 апрѣля 1853 г. писалъ о. Іероѳею (въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 3, стр. 397, и отдѣльно на стр. 18): „Вотъ въ старости лѣтъ, обыдоша мя зѣло лютая обстоянія и безпокойства“.

[68]) Даже много послѣ (15 января 1871 г.) митр. *Иннокентій* (Веніаминовъ, † 31 марта 1879 г.) писалъ Евсевію (Орлинскому, † 21 февраля 1883 г.), что въ Синодѣ умереть можно отъ бездѣлья (см. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 1884 г., т. [illegible] стр. 37).

духовномъ ввѣренной ему паствы» Орловской [illegible] онъ, дѣйствительно, заботился неусыпно и [illegible] Самъ архипастырь думалъ, что—сверхъ построе[illegible] наго собора—«прочія статьи въ теченіе 12-лѣтня[illegible] нія достаточно подвинулись впередъ. Обители укра[illegible] выми храмами—внутренними и наружными. Въ [illegible] рейскомъ сдѣлано много недостававшихъ, но весьма [illegible] строеній и—сдѣлано (это) безъ испрошенія у казны [illegible] Особенно духовныя училища приведены въ наилучше[illegible] понятію, состояніе» [71]).

Все изложенное могло внушать Орловскому влад[illegible] рыя надежды относительно будущаго, но на самомъ [illegible] давно собирались надъ головою Смарагда грозныя ту[illegible] напр., въ концѣ 1849 г. ходила молва о переводѣ во [illegible] а въ апрѣлѣ 1853 г. еще куда-то [72]). Именно изъ Орла [illegible] темные слухи о лихоимствѣ Смарагда, и самъ митроп. Фи[illegible] напоминалъ ему послѣ (18 апрѣля 1859 г.) о постро[illegible] имъ гостинницѣ для «не безмезднаго расквартированія [illegible] венства» и о важности архіерейскаго секретаря [73]). Не[illegible] вредила и искусственно раздутая вражда съ Орловски[illegible] бернаторомъ княземъ Петромъ Ивановичемъ Трубецк[illegible] сему примкнули и нѣкоторыя другія враждебныя лица [illegible]

---

[69]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 942.

[70]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ VI (1879 г.), № [illegible]

[71]) См. письмо *Смарагда* къ Иннокентію отъ 20 февраля 18[illegible] „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1896 г., № 20, стр. 7[illegible]

[72]) См. письма *Смарагда* отъ 19 декабря 1849 г. и 13 апрѣ[illegible] въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1896 г., № 1[illegible] Самъ Смарагдъ допускалъ еще возможность своего перевода [illegible] уволеннаго 24 декабря 1853 г. на покой архіеп. Евгенія, † 27 [illegible] въ Ярославль, хотя „при наступившей старости неумолимо [illegible] къ югу“, о чемъ см. Письма архіеп. Смарагда архим. Іеро[illegible] и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 7—8, стр. 981.

[73]) См. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просв[illegible] 1871 г., кн. XIII, стр. 48. См. и въ записках архіеп. [illegible] митр. Филарета: „я хотѣлъ удостовѣриться и спрашивалъ [illegible] Антонія [какого? Антонія Павинскаго, епископа [illegible] 20 іюля 1857 г.?]: правда ли, что о немъ (Смарагдѣ) [illegible] постоялый дворъ для духовенства, и получ[illegible] (см. „Душеполезное Чтеніе“ 1906 г., № [illegible] [illegible]

[illegible] ...ствіемъ [illegible] архіепископа [illegible] посл[illegible] Смарагдова [illegible] въ С.-Петербургѣ превратилось [illegible] ...ерея со своимъ архіепископомъ [illegible] ...ніемъ и даже у членовъ своего [illegible] ...щее дѣло чисто мѣстнаго значенія [illegible] ...ный скандалъ не только въ Орловскихъ [illegible] всей Россіи. Помимо болѣзненнаго фанатизма [illegible] ...мова—виноваты были въ этомъ исключительно [illegible] власти, допустившія столь невѣроятный [illegible] сомнѣнно по самому существу всего процесса и по [illegible] зимому факту, что уже ближайшая исторія реабилитировала Смарагда [76]). Однако всего менѣе расположены были сознаться въ этомъ сами отвѣтственныя лица, которыя и постарались погасить пожаръ устраненіемъ противника со сцены дѣйствія.

При такихъ условіяхъ переводъ Орловскаго владыки сталъ фактическою необходимостію и былъ устроенъ при первомъ случаѣ съ возможною благовидностію. 5 іюня 1858 г. Смарагдъ былъ перемѣщенъ изъ третьеклассной Орловской епархіи во второклассную Рязанскую [77]), за увольненіемъ на покой архіеп. Гавріила Городкова († 7 апрѣля 1862 г.), которому онъ нѣкогда преемствовалъ по Могилеву, а потомъ проводилъ въ путь всея земли. Для достаточно и невольно поѣздившаго по бѣлу свѣту [78]) Смарагда это новое передвиженіе было большимъ огорченіемъ и тяжелымъ ударомъ. Сначала онъ даже заболѣлъ [79]), думалъ выйти въ отставку и частно поселиться

ными и нещадными красками словесно и письменно", а о. Іерофей поясняетъ къ сему, что „съ нимъ Преосвященный имѣлъ столкновенія въ Харьковѣ; и, къ несчастію, встрѣтился съ этимъ Господиномъ въ другой разъ на службѣ и въ Орлѣ", при чемъ разумѣется губернаторъ С. Н. Мухановъ: см. въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 978—979, и отдѣльно: Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іерофею на стр. [illegible]

[75]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 969.

[76]) О „Семовскомъ дѣлѣ" см. особое приложеніе къ этой [illegible]

[77]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 969 [illegible]

[78]) † Архіеп. *Никаноръ* (Бровковичъ), Біографическіе [illegible] стр. 248.

[79]) См. „Воспоминанія" о. *Іерофея* на стр. [illegible] ...щенный, огорченный и потрясенный [illegible]

въ Орлѣ (въ домѣ своего секретаря И. А. Б[illegible] но послѣ страшной борьбы съ помышленіями [82]) [illegible] лучше прочитать всю книгу жизни до конца [83]), [illegible] шись этимъ «непредвидѣннымъ искушеніямъ» [83]). [illegible] ный указъ о переводѣ отъ 19 іюля 1858 г. былъ [illegible] Орловской Консисторіи 27 іюня,—и, простившись [illegible] скою паствой въ Богоявленской церкви, Смарагдъ [illegible] выѣхалъ изъ Орла окольнымъ путемъ, въ бродъ [illegible] Оку [84]). Нѣтъ тутъ ни малѣйшаго сходства съ отправленіемъ [illegible] Астрахани, но что до существа, то Смарагдъ всегда почиталъ [illegible] скую паству «дражайшею» и «возлюбленною» [85]), а мы [illegible] постороннее свидѣтельство, какъ и послѣ «духовенство [illegible] ской епархіи сожалѣло о его отбытіи» [86]), надолго «сохр[illegible] о немъ память, какъ объ архипастырѣ мудромъ и добромъ[illegible]

при сильномъ своемъ полнокровіи, заболѣлъ и былъ близокъ къ [illegible] нію горячки"), 80 и обор., 81 обор., а также отсюда въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1247—1249 и отдѣльно: Письма архіеп. [illegible] рагда къ архим. Іероѳею на стр. 92—93.

[80]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 9[illegible] „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1247. Изъ записокъ пр[illegible] щеннаго *Леонида*, архіепископа Ярославскаго, въ „Душеполезномъ [illegible] ніи" 1906 г., № 7, стр. 356.

[81]) Выраженія самаго *Смарагда* въ письмѣ отъ 20 іюня 1858 [illegible] о. Іероѳею въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1248 и отд[illegible] на стр. 93.

[82]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г., № 15, [illegible]

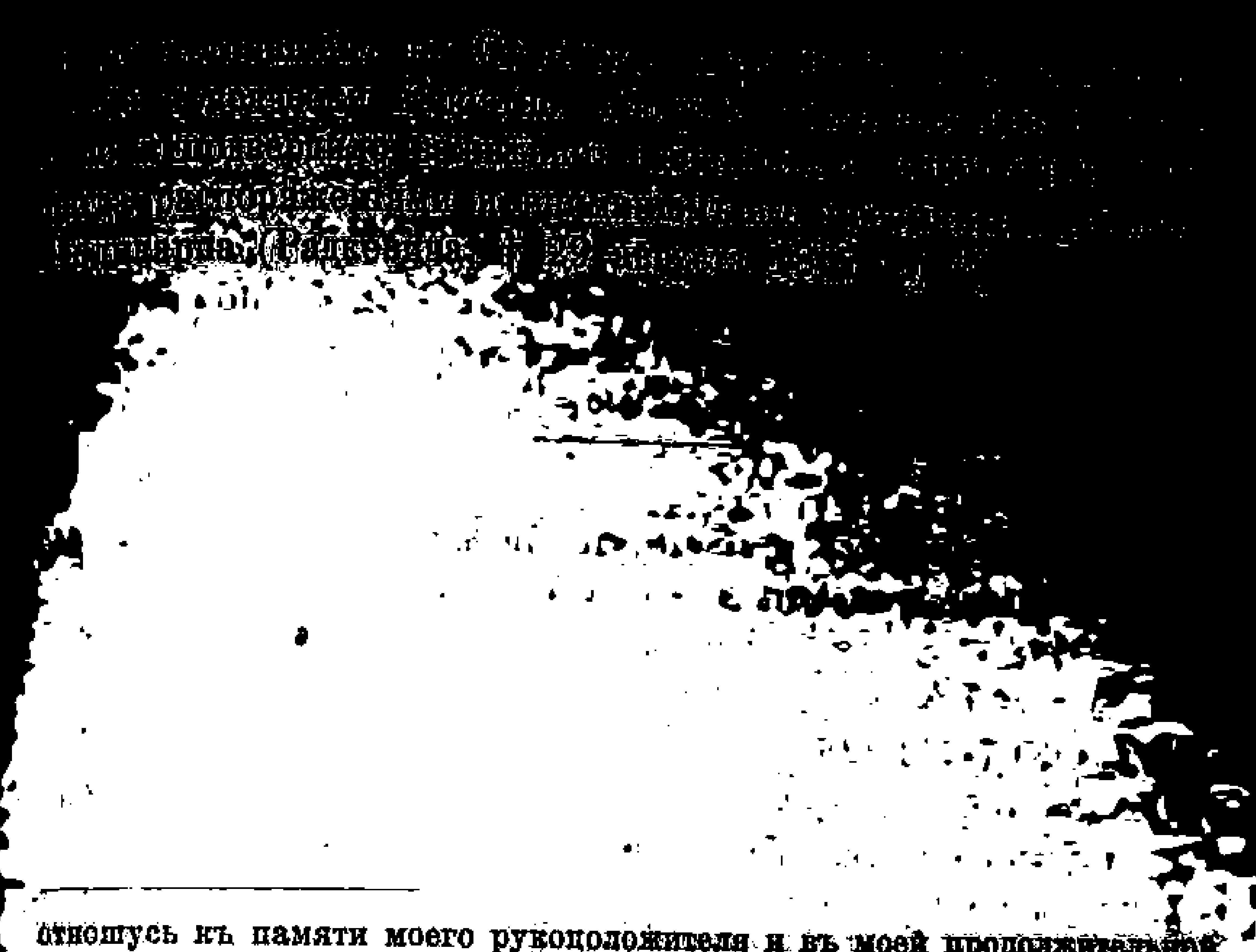
[83]) См. въ письмѣ *Смарагда* С. І. Трубицыной изъ Рязани [illegible] 20 октября 1858 г. въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древн[illegible] Россійскихъ" т. 243, кн. IV за 1912 г., стр. 32 (смѣсь).

[84]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 963. [illegible] сообщають намъ, яко бы это случилось потому, что „на выѣздъ [illegible] рагда изъ Орла готовилась ужасная демонстрація не въ его поль[illegible] узналъ и съумѣлъ выѣхать раньше предназначеннаго срока, въ [illegible] полночь и не на архіерейскихъ лошадяхъ".

[85]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. [illegible] въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 5—6, стр. 760, 768.

[86]) См. Воспоминанія *Іосифа Самчевскаго* въ „Кіевской [illegible] 1894 г., январь, стр. 39. О. *Іероѳей* въ своихъ „Воспомина[illegible] стр. 56 обор.) пишетъ: „Горькія слезы этой (меньшей) братіи [illegible] при прощаніи съ отъѣзжавшимъ Архипастыремъ, и по смерти [illegible] священства, равно и нынѣшнія благоговѣйныя воспоминанія [illegible] свидѣтельствуютъ о взаимной любви между [illegible] и Орловскимъ Духовенствомъ".

[illegible] (Каменскій), Собраніе [illegible]



отношусь къ памяти моего рукоположителя и въ моей продолжительной службѣ всегда поминалъ и поминаю знаменитаго Архіепископа Смарагда наравнѣ съ Филаретами и Платонами въ моихъ недостойныхъ молитвахъ".

[88]) См. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" т. 244, кн. I за 1913 г., стр. 32 (смѣсь).

[89]) Такъ, преосвящ. Поликарпъ по Петропавловскому собору приказалъ „сообразить бывшія предположенія" архіеп. Смарагда (см. у † Г. М. *Пясецкаго*, Исторія Орловской епархіи, стр. 969—970); по рапорту перваго,—закрыты въ 1865 г. Духовныя Правленія Брянское, Трубчевское, Сѣвское, Ливенское и Елецкое (ibid., стр. 977—978), но еще 18 декабря 1853 г. Смарагдъ писалъ изъ С.-Петербурга о. Іеросею (см. „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 7—8, стр. 983 и отдѣльно на стр. 59): „Наше Кромское Духовное Правленіе, какъ ненужное, по моему представленію, закрывается. Нужно бы еще кое-какія духовныя Правленія позакрывать. Лишнія для поборовъ съ Духовенства инстанціи"; проектированный Смарагдомъ пріютъ для дѣвицъ духовныхъ бѣднаго состоянія (см. выше [illegible] стр. 263, 264, 87—80) Поликарпъ дѣйствительно устроилъ и всегда [illegible] съ особою любовію (см. у † *Г. М. Пясецкаго* на стр. 987 сл. 993) [illegible] архіерейскомъ домѣ, задуманный и разрѣшенный къ постройкѣ [illegible] Смарагдѣ, былъ тоже воздвигнутъ его преемникомъ (ibid., [illegible]). Сначала Поликарпъ оставилъ прежнихъ сотрудниковъ [illegible] трогая порядковъ Смарагда (см. у † прот. *П. Θ. Полидорова* [illegible] щенный Поликарпъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, [illegible] вообще совѣтовался съ послѣднимъ (ibid., стр. [illegible] стр. 266, 40), хотя этотъ архипастырь далеко [illegible] со своимъ предшественникомъ (см., напр., „Чтенія [illegible] и Древностей Россійскихъ" т. 244, кн. I за [illegible]

Высокопреосвященный архіепископъ Смарагдъ (Крыжановскій) на Рязанской каѳедрѣ и его кончина († 1863, XI, 11)

ВЪ СУББОТУ *19 іюля* 1858 г. Смарагдъ пріѣхалъ [illegible]занъ на послѣдній этапъ своего многомятежнаго [illegible] странствованія. Сначала онъ сильно «плакалъ и [illegible]валъ по Орловской Епископіи», но потомъ «соверш[illegible] успокоился въ жребіи своемъ» и даже полага[illegible] «изведенъ изъ глубины золъ» Орловскихъ [1]), а наконе[illegible] Рязани ему и прямо полюбилось [2]). Архипастырь бы[illegible] отягощенъ годами и нравственно подавленъ, между [illegible] немъ появлялись «предложенія уволить отъ службы» [3]) [illegible]занская епархія, огромная и небезпокойная, имѣла [illegible] достаточно запущеній матеріальныхъ и нравственны[illegible]

---

[1]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іеросею на стр. [illegible] въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 10, стр. 1251—1252; ср. [illegible] въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“ т. 244, кн. I [illegible] стр. 32 (смѣсь).

[2]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іеросею на стр. [illegible] „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 10, стр. 1251.

[3]) Такъ предлагалъ митрополиту С.-Петербургскому Филар[illegible]сковскій: см. его Письма къ Высочайшимъ особамъ II, стр. 22[illegible]

[4]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іеросею на стр. [illegible] „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 10, стр. 1250, а также у [illegible] *Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода Успенской церкви с[illegible]ковина Спасскаго уѣзда Рязанской епархіи съ хронографіей [illegible] (Рязань 1898), стр. 341. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древн[illegible] сійскихъ“ т. 244, кн. I за 1913 г., стр. 32 (смѣсь) [illegible] [illegible] Рязани отъ 28 октября 1858 г.: „здѣсь многое запущено [illegible] [illegible]

[illegible] въ Рязани была особо [illegible] Рязанскаго Романа Ольговича [illegible] 1270 г. [9]), но по [illegible]

---

[5]) 31 декабря 1858 г. *Смарагдъ* писалъ [illegible] скомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1250—125[illegible]: „Жить (въ Рязани) было бы не худо, если бы [illegible] прежней энергіи и дѣятельности. Однакожъ и безъ [illegible] теріальныхъ и нравственныхъ здѣсь столько, что [illegible] побѣдять, нежели я ихъ возмогу одолѣть".

[6]) † Проф. *П. С. Казанскій* отъ 3 ноября 1860 г. сообщалъ: „Со Смарагдомъ можно жить, но только онъ не любитъ церемоніи [illegible] но держитъ себя далеко" (см. „Богословскій Вѣстникъ" [illegible] стр. 78).

[7]) Такъ судимъ по доставленнымъ намъ сообщеніямъ С.-Петербургскаго протоіерея *Виссаріона Яковлевича Некрасова*, бывшаго въ Рязани при Смарагдѣ въ числѣ маленькихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, которымъ тамъ управлялъ тогда извѣстный церковный композиторъ прот. Михаилъ Александровичъ Виноградовъ.

[8]) 26 іюля 1859 г. *Смарагдъ* писалъ о. Іероѳею (см. въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г. № 11, стр. 1358—1359 и отдѣльно на стр. 99): „И я странствовалъ по здѣшней Рязанской Палестинѣ. Скажу вамъ откровенно, что она нисколько не ободрила охладѣвшій ко всему подобному духъ мой... Кромѣ многихъ церквей, по зданію хорошихъ и худыхъ, я осмотрѣлъ пять здѣшнихъ Монастырей, изъ коихъ только Ранненбургская Пустынь да заштатный Скопинскій Монастырь подходятъ къ благоустройству; прочіе же очень похожи на Бѣлорусскія Обители". Едва оправившись отъ тяжкой болѣзни, которою онъ былъ постигнутъ въ концѣ 1859 года, *Смарагдъ* 19 іюня 1860 г. сообщалъ о. Іероѳею (Ibid. 1911 г., № 11, стр. 1369 и отдѣльно на стр. 109): „Нынѣ собираюсь поѣхать также въ тѣ мѣста Епархіи, которыя въ прошедшее лѣто не были посѣщены мною, а именно: въ г.г. Михайловъ, Зарайскъ, Егорьевскъ и Касимовъ. Отдохну нѣсколько дней въ Николо-Радовицкомъ управляемомъ Монастырѣ, чтобъ съ большею охотою (?) [illegible] переплывать житейское море трудовъ и попеченій". См. и письма Смарагда къ Пелагеѣ Васильевнѣ Шеншиной въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 1, стр. 128, 133.

[9]) См. и Рязанскія достопамятности, собранныя архимандритомъ *Іеронимомъ*, съ примѣчаніями *І. Добролюбова* (изданіе Рязанской Ученой Архивной Комиссіи), Рязань 1889, стр. 186 (§ 30), а также проф. *Е. Е. Голубинскаго*, Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской [illegible] (Москва [2]1903), стр. 66 и 196.

Смарагдъ задумалъ почтить благовѣрнаго мучени[illegible] кончины котораго онъ прибылъ въ Рязань, и [illegible] честь его церковь въ архіерейской «Новопавлов[illegible] (въ 1 верстѣ отъ Рязани), устроивъ тамъ и [illegible] лѣтняго пребыванія мѣстныхъ преосвященныхъ [10]) [illegible] и въ Архангельскомъ соборѣ замѣчателенъ превосход[illegible] ностасъ, отличающійся оригинальностію мысли въ [illegible] женіи иконъ и художествомъ изображенія:—въ третьем[illegible] благодатное царство Христово выражено въ сонмѣ [illegible] святыхъ, соименныхъ знаменитымъ Рязанскимъ іерарха[illegible] небесныхъ покровителей ихъ. При открытіи царских[illegible] въ алтарѣ Романовской церкви являлась предъ глаза[illegible] лящихся величественная икона сорока мучениковъ Се[illegible] скихъ, въ числѣ коихъ были и «ангелы» самого со[illegible] по крещенію (Александръ) и по монашеству (Смарагдъ) [illegible] нарочитою торжественностію и особымъ утѣшеніемъ совер[illegible] было освященіе этого храма 20 сентября 1861 года—[illegible] епископскаго тридцатилѣтія Смарагда, произнесшаго тро[illegible] ное слово [11]), и—по отзыву хроникера—«за сей благо[illegible] нѣйшій для Рязани подвигъ свой по истинѣ пріобрѣлъ [illegible] дыка душевную признательность Рязанской паствы». О[illegible] онъ и о возобновленіи Архангельскаго собора [12]); н[illegible]

---

[10]) Впрочемъ, о семъ † проф. *П. С. Казанскій* отъ 3 ноября [illegible] писалъ (см. „Богословскій Вѣстникъ" 1904 г., т. II, стр. 78): „на [illegible] ный домъ съ (Рязанскаго) духовенства (Смарагдъ) собралъ [illegible] 12.000 руб. серебромъ и выстроилъ затѣйливый домъ", но у [illegible] *бролюбова* сказано (Историко-статистическое описаніе церквей [illegible] стырей Рязанской епархіи, т. I, Зарайскъ 1884, стр. 11), что [illegible] съ церковію „устроенъ Рязанскимъ арх. Смарагдомъ на сумму [illegible] ную частью съ духовенства Рязанской епархіи, а частію изъ [illegible] источниковъ". Самъ архипастырь 19 іюня 1860 г. писалъ о. Іерон[illegible] „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 11, стр. 1369 и отдѣльно на [illegible] что „это сдѣлалъ для своего собственнаго здоровья и утѣшенія" [illegible] шіе эту Павловскую дачу, потомъ сгорѣвшую, утверждаютъ, что [illegible] ная П. С. Казанскимъ сумма преувеличена, по крайней мѣрѣ, втрое [illegible] бывшій при преосвящ. Палладіи Раевѣ секретаремъ въ Рязани [illegible] *Ивановичъ Тихомировъ*, нынѣ секретарь митрополита С.-Петербур[illegible]

[11]) См. сообщеніе прот. *Николая А. Ильдомскаго* въ „Стра[illegible] 1861 г., № 11, отд. IV, стр. 188—191: на крестѣ подъ престолом[illegible] писъ гласитъ, что храмъ сей „освятися въ благодарственное [illegible] наніе архіерейской хиротоніи Его Высокопреосвященства Смарагд[illegible] тября 1861 г.".

[12]) [illegible] у *Н.* [illegible] въ „[illegible] 1863 г., № [illegible]

1862. Января 3. дня

опять находимъ сооруженную архипастыремъ икону мученика Севастійскаго Смарагда съ распростертыми внизъ руками надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ (на правой сторонѣ у южныхъ дверей) почиваетъ такой же страдалецъ за вѣру Христову — архіепископъ Рязанскій (съ 13 апрѣля 1651 г.) Мисаилъ, убіенный (въ апрѣлѣ 1656 г.) около села Конобѣева, близъ Шацка мордвою [14]), глубоко почитавшійся преосвящ. Смарагдомъ [15]). Вообще послѣдній всегда заботился о церквахъ [16]), развивалъ и поощрялъ храмоздательство [17]) ...

[13]) О гробницѣ Мисаила см. у *И. С(ладкопѣвцева)* въ „Прибавленіяхъ къ Рязанскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ 1865 г., № 7, стр. 1..... Ср. и въ Письмахъ архіеп. Смарагда къ архим. Іеровею отъ 19 апрѣля 1859 г. въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 10, стр. 1252 и отдѣльно стр. 97: „Мнѣ не безчестно будетъ лежать бездыханнымъ совокупно съ землякомъ нашимъ Стефаномъ Яворскимъ и другими знаменитыми Іерархами Рязанскими, изъ коихъ есть одинъ, — Мисаилъ мученикъ, убитый стрѣлами за проповѣданіе Мещери Христа, — братіями монахами во множествѣ погребенными въ здѣшнемъ Архангельскомъ Соборѣ“.

[14]) По благословенію патр. Никона, Мисаилъ въ 1656 году въ третій разъ отправился „мордву и татаръ въ крещеніе приводить“ въ Шацкій уѣздъ и здѣсь мордвиномъ Горечишкой устрѣленъ стрѣлою у деревни Ямбирина (Янберна, Ямбирная) — верстахъ въ 10 отъ государева дворцового села Конобѣева — во вторникъ на Страстной недѣлѣ 9 апрѣля 1656 г., а умеръ въ селѣ Огломазовѣ 17 числа въ четвергъ на Святой. См. о немъ *Тих. Воздвиженскій*, Историческое обозрѣніе Рязанской іерархіи и всѣхъ церковныхъ дѣлъ сея епархіи отъ учрежденія ея до нынѣшнихъ временъ (Москва 1820), стр. (85—) 124—129. † Архіеп. *Филаретъ* (Гумилевскій), Рязанскіе архіереи въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1859 г., ч. I, стр. 373—381. *А. Диттель*, Святыни, древности и достопримѣчательности города Рязани въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“ 1859 г., кн. III, отд. I, стр. 117—118 и по оттиску, Москва 1866, стр. 13—14. † Архіеп. *Димитрій* (Самбикинъ), Мѣсяцесловъ, вып. III (Тамбовъ 1880), стр. 178—180. Рязанскія достопамятности, собранныя архимандритомъ *Іеронимомъ*, стр. (61 сл. 73.) 74—75. *Н. Н. Шишкинъ*, Исторія города Касимова съ древнѣйшихъ временъ, изд. 2, Рязань 18.., стр. 105—109. (197.) *Н. Д.*, Іерархія всероссійской церкви I (Москва 18..) стр. 71. Проф. *В. С. Иконниковъ*, Опытъ русской исторіографіи, т. II, 1 (Кіевъ 1908), стр. 1042. *О. Н. Введенскій*, Миссіонерская дѣятельность Рязанскаго архіепископа Мисаила среди инородцевъ Тамбовскаго края въ 1653—1656 г.г. въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ 1910 г., № 7—8, 527—551.

[15]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1864 г., № ..., 221—222 (и у прот. *Н. Т. Каменскаго* [† архіеп. *Никанора*] отдѣльно 121—122).

[16]) Ср. „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ VI (1879 г.), № 36, стр. ...

[17]) Такъ, Смарагдъ исходатайствовалъ орденъ Анны 3-й ст. ... строителю села Никуличъ Рязанскаго уѣзда Ивану Павловичу ...

... поддержанія ...

... историческаго зданія архіерейскаго ...

... ну за то, что—вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго храма ... для бѣдныхъ крестьянъ новую каменную церковь (см. ... Синода дѣло № 1.606.

[18]) Поэтому Смарагдъ не сразу соглашался на необезпеченныя ... стройки (см. у прот. *I. Г. Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода Успенской церкви села Городковичъ Спасскаго уѣзда Рязанской епархіи, Рязань 1898, стр. 132 слл., 363) и не одобрялъ слишкомъ грандіозныхъ храмоздательскихъ „затѣй"—съ напрасною тратой средствъ и при недостаткѣ ихъ для будущихъ ремонтовъ (см. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" т. 244, кн. I за 1913, стр. 33—34 въ смѣси).

[19]) См. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" т. 244, кн. I за 1913 г., стр. 4—5 (смѣсь).

[20]) См. у *I. Благовѣщенскаго*, Архіепископъ Евгеній Казанцевъ: біографическій очеркъ (Москва 1875), стр. 29—30 въ письмѣ отъ 21 октября 1831 г.

[21]) См. письмо *Смарагда* отъ 1859 г. П. В. Шеншиной въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 1, стр. 127.

[22]) Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 249. Самъ *Смарагдъ* писалъ о семъ 4 января 1863 (? вѣроятно, 1861-го) года графу Д. Н. Толстому слѣдующее (см. „Русскій Архивъ" 1899 г., кн. VI, стр. 218): „Много и премного радуюсь, что ваше сіятельство участвуете въ комитетѣ объ улучшеніи быта духовенства. Но прежде всего, по моему мнѣнію, нужнобъ подумать о содержаніи архіереевъ, которые (кромѣ Кіевск., Моск., Воронежск. и еще немногихъ) получаютъ самое бѣдное жалованье, положенное по штату прошедшаго вѣка, при блаженной памяти императорѣ Павлѣ Петровичѣ. Наприм., Рязанскій, одинъ изъ старшихъ владыкъ, получаетъ жалованья 900 р. да ... вицкаго монастыря до 400 р. Какъ тутъ жить и достоинство свое ... нибудь поддерживать?! Домъ же владыки ничѣмъ не поддерживается ... болѣе уже полстолѣтія, и вашему сіятельству ... всемъ городѣ нѣтъ ни одной казармы столь ветхой, безобразной ... жительства неудобной, какъ этотъ домъ, въ коемъ я потерялъ ... все мое здоровье, въ прошедшемъ 1860 году едва не умеръ ... отъ ветхостей этого дома. Не подумайте, ваше сіятельство ... есть желаніе просить какихъ-либо прибавокъ ... и просить прибавокъ я никогда не стану, если ...

шаго дворца еще удѣльныхъ князей Рязанскихъ ... лялъ онъ большія попеченія о сиротахъ,—и, напр... выхъ въ Рязанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго ... водвореніемъ этого архипастыря въ Рязани увели... болѣе и болѣе [24]), благодаря особенному его вниман... гоустройству этого заведенія во всѣхъ отношеніяхъ ... лись энергическія предписанія по упорядоченію Конс... со строгимъ внушеніемъ всѣмъ чинамъ объ учтивост... корыстіи и о готовности быть полезными для просите... Прилагалось немало усердія касательно обезпеченія ... венства, каковой вопросъ сталъ осложняться съ освоб... жденіемъ крестьянъ. Для сего учреждались епархіальные ком... объ улучшеніи быта духовенства изъ архіерея, губерна... управляющаго палатою государственныхъ имуществъ [27])...

сообразныхъ съ вѣкомъ, трудами и достоинствами положені... сательно Рязанскаго архіерейскаго дома см. еще и Письма архіеп... рагда къ архим. Іероѳею на стр. 98 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" ... № 10, стр. 1253.

[23]) Ср. о немъ и у *А. Диттеля* въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ И... и Древностей Россійскихъ" 1859 г., кн. III, отд. I, стр. 108—109, ... тиску на стр. 4—5.

[24]) См. „Прибавленія къ Рязанскимъ Епархіальнымъ Вѣдомос... за 15-е октября 1877 г., стр. 97.

[25]) См. письмо *Смарагда* отъ 1857 г. П. В. Шепшиной въ „Христ... скомъ Чтеніи" 1911 г., № 1, стр. 130, а также въ „Чтеніяхъ въ Общ... Исторіи и Древностей Россійскихъ" т. 244, кн. I за 1913 г. ... (смѣсь) въ письмѣ Смарагда С. I. Трубицыной изъ Рязани отъ 8 ... 1859 г. о томъ, что лѣтомъ предположено устроить въ пріютѣ ... и домовую церковь.

[26]) Въ Архивѣ Рязанской Духовной Консисторіи имѣется пред... архіеп. Смарагда отъ 16 августа 1860 г. слѣдующаго содержанія ... доходящимъ до меня неблагопріятнымъ слухамъ объ Архиваріу... систоріи Кандидовѣ, предлагаю немедленнѣйше замѣнить его ... благонадежнымъ лицомъ и представить. 2, Отставленнаго прик... жителя Терентія Поспѣлова ни подъ какимъ видомъ въ Конс... для писанія не допускать подъ личною отвѣтственностью Секрет... систоріи. 3, Всѣмъ чиновникамъ и приказнослужителямъ обращ... просителями и лицами, имѣющими нужду въ Консисторіи, съ ... вою учтивостію, безкорыстіемъ и готовностію быть имъ ... подъ опасеніемъ немедленнаго отрѣшенія отъ должности ... [illegible] мнѣ отъ Начальства Архипастырскою властію ... [illegible] болѣе безпорядки; объявить всѣмъ, ... [illegible] ...

[illegible]

...родомъ и старшихъ...
...шалъ всѣхъ отъ жаприн...
...силъ послѣднее въ глазахъ...
...иться болѣе уважительно и...
...ни малѣйшаго попустительства. Напро...
Рязани былъ строгъ и внушалъ трепетъ...

---

[28]) Именно по соотношенію съ дѣлами Комитета ... веденное (стр. 279, [22]) письмо Смарагда къ гр. Н. Д. Толстому ... см. у † *Н. П. Барсукова*, Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. ... 1907), стр. 184—185.

[29]) Въ январѣ 1911 г. *И. Н. Голубевъ*, хорошо знавшій Смарагда по Орлу и Рязани, писалъ намъ изъ послѣдней: „Покойный архіепископъ вообще не любилъ свѣтскихъ властей, а когда была объявлена ... послужившая поводомъ къ возвышенію приходскихъ платъ и вторженію ... это дѣло Губернаторовъ, такъ онъ, просто-на-просто, выгонялъ отъ себя губернаторскихъ чиновниковъ". Ср. и Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 112 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 12, стр. 1500.

[30]) Священникъ села Корневаго въ Скопинскомъ уѣздѣ Рязанской губ. *Павелъ Васильевичъ Чельцовъ* свидѣтельствуетъ, что—вопреки Гавріилу, излишне слушавшему помѣщиковъ и сразу удовлетворявшему ихъ заявленія,—Смарагдъ всегда тщательно провѣрялъ послѣднія и за неосновательность не стѣснялся обличать гласно даже губернаторскую четy, а притязательныхъ кляузницъ умѣлъ выпроваживать вонъ. См. и у о. *Л. П. Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода Успенской церкви, стр. 344—345, что въ августѣ 1862 г. въ Спасскѣ нѣкоторые чиновники пожаловались Смарагду на причты, но Смарагдъ публично обличилъ всю пустоту ихъ претензій, замѣтивъ имъ: „Губернаторъ всѣмъ вамъ приказалъ собирать сплетни на поповъ, чтобы ими обременять архіерея", а когда чиновники ушли, владыка сказалъ окружающимъ: „Ну, что? Хорошо я отсчиталъ этихъ господъ? Конечно, все это я дѣлалъ не ... для васъ! Послѣ этого не всякій посмѣетъ соваться съ пустыми ... жалобами". „За такую крѣпкую и отеческую защиту ...—... о. Молчановъ,—поблагодарили его и отъ души до земли ... лись".

[31]) Діаконъ села Пупокъ Скопинскаго уѣзда ... удостовѣряетъ это о дьячкѣ села ... по переводѣ, помѣщикъ ... рагдъ своимъ вмѣшательствомъ не допустилъ ...

[32]) Объ этомъ рѣшительно ... хорошо знавшій Смарагда.

мѣчаній мелочей даже въ одеждѣ [33]) и [illegible] ныхъ непремѣнно требуя себѣ земного поклоненія [illegible] направлялось исключительно къ устроенію пастырск[illegible] женія, гдѣ Рязанскій владыка всѣхъ призывалъ и [illegible] лялъ на трудъ [35]), ради котораго не стѣснялся [illegible] старшихъ съ замѣною болѣе способными изъ младши[illegible] У него не было тутъ личнаго пристрастія, и въ [illegible] дѣла онъ принималъ всякое справедливое слово [37]), [illegible] извиняясь за свои рѣзкости [38]). Смарагдъ не чинилъ [illegible] выхъ притѣсненій [39]), не терпѣлъ кляузничества и ссор[illegible] предпочиталъ мирить всяческими способами [40]), избѣгая [illegible] мальныхъ судовъ, чтобы не портить навсегда репутацію [illegible] или другого духовнаго лица [41]). Самъ любитель и [illegible] ный свершитель торжественныхъ церковныхъ служеній,—[illegible]

---

[33]) См. у о. *І. Г. Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода Успен[illegible] церкви, стр. 222—223.

[34]) См. у о. *І. Г. Молчанова* ibid., стр. 341.

[35]) См. у о. *І. Г. Молчанова* ibid., стр. 223.

[36]) См. у о. *І. Г. Молчанова* ibid., стр. 222.

[37]) См. у о. *І. Г. Молчанова* ibid., стр. 341—342. При первомъ пр[illegible] ставленіи этого іерея Смарагдъ замѣтилъ ему, что онъ, вѣроятно, [illegible] крушается о своемъ родственникѣ, ушедшемъ на покой архіепископ[illegible] Рязанскомъ Гавріилѣ (Городковѣ); тотъ согласился, но прибавилъ, [illegible] и въ немъ надѣется имѣть своего покровителя и отца. Смараг[illegible] сразу полюбилъ за смѣлое слово, тогда же предупредивъ его, что [illegible] онъ будетъ ему благодѣтелемъ, если Молчановъ самъ будетъ хорош[illegible] во всемъ исправенъ, а потомъ всегда отличалъ этого достой[illegible] пастыря.

[38]) См. у о. *І. Г. Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода Усп[illegible] ской церкви, стр. 133.

[39]) См. у о. *І. Г. Молчанова* ibid. на стр. 343, что Смарагдъ за [illegible] упущенія духовенства не стѣснялся непосредственно дѣлать рѣзкі[illegible] мѣчанія, но они „не влекли за собою никакихъ непріятныхъ [illegible] слѣдствія“.

[40]) Свящ. *П. В. Чельцовъ* сообщаетъ, что когда два священ[illegible] пришли ко взаимному миру по предложенію Смарагда и черезъ [illegible] снова явились съ жалобами, то онъ стукнулъ ихъ головами [illegible] чтобы жили мирно, а они и дѣйствительно помирились.

[41]) См. у о. *І. Г. Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода [illegible] церкви, стр. 344, что Смарагдъ предпочиталъ наказывать [illegible] [illegible] бумажныхъ судовъ не любилъ и [illegible] [illegible] списки терпѣть не могъ, почему [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] внимание на монастыр[illegible] [illegible] общежитій и вспомогательных [illegible] со всѣмъ этимъ Смарагду пр[illegible] [illegible]вѣдывать временно и Тульскою епархіей [illegible].

И въ Рязани Смарагдъ пользовался [illegible]. Правда, даже самою своею «смуглою и выразительною [illegible]номіею восточнаго типа» онъ нагонялъ страхъ, [illegible]щійся многими его особенностями, не чуждыми и [illegible] эсцентричностей. «Человѣкъ ума быстраго и обширнаго, [illegible]тера рѣшительнаго и властнаго»,—Смарагдъ, однако, [illegible] и рѣзокъ былъ иногда до крайности, а иногда бывъ [illegible] и снисходителенъ тоже до послѣдней степени» [46]), исполняя подчиненныхъ «безпредѣльной благодарности за его живое [illegible]

---

[42]) По словамъ о. *П. В. Чельцова*, новоопредѣляемыхъ—особенно дьячковъ—задерживали въ Рязани по мѣсяцамъ и болѣе, обучая [illegible] при Крестовой церкви чтенію и пѣнію, поворотливости и т. п.

[43]) Діаконъ *А. И. Урусовъ* пишетъ, что Смарагдъ строго и грозно ревизовалъ Скопинское училище (при ректорѣ о. Іоаннѣ Антипатровѣ и инспекторѣ Вас. Павл. Смирновѣ), обращая вниманіе и сомнѣваясь, исправно ли ведутъ уроки преподаватели въ духовномъ санѣ, а про одного изъ нихъ, оставшись недоволенъ отвѣтами его учениковъ, владыка тутъ же сказалъ: „блиначки, поминочки, крестиночки,—когда же ему учить?"...

[44]) О Сушкинской женской Никоновой общинѣ въ Спасскомъ уѣздѣ и о Казанскомъ Явленскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ г. Рязани см. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" т. 244, [illegible] за 1913 г., стр. 33—34, 36—39 (смѣсь). См. еще Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 95—96 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1250—1251.

[45]) См. о семъ Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на [illegible] и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 12, стр. 1507 и прим. [illegible] перевода изъ Тулы (22 августа 1860 г.) преосвящ. Алексія ([illegible] † 9 іюня 1877 г. въ Твери) на Таврическую епархію, Тульской [illegible]сторіи по дѣламъ, касающимся архіерейскаго разсмотрѣнія, [illegible]ніемъ Св. Синода отъ 3—8 сентября 1860 г. было предписано [illegible] къ Преосвященному Рязанскому (см. дѣло Архива Св. Синода [illegible] № 1.063)—впредь до назначенія новаго Тульскаго епископа [illegible] Никандръ (Покровскій), опредѣленный на его мѣсто [illegible] († 27 іюня 1893 г.).

[46]) См. у о. *Г. Г. Молчанова*, Церковная [illegible] церкви, стр. 341, 343.

сердечное участіе» [47]). Смарагда считали «мудр... ремъ» [48]), и онъ умѣлъ обращаться просто, ... ласково, что казался мудрымъ и добрымъ отцомъ ... раго «рубашка на распашку» [50]). И послѣ смерти ... и свѣтскіе люди отзывались о немъ съ почтительно... чувствіемъ, защищая его память [51]). Но силы были ... лены, и архіерею при 66-тилѣтнимъ возрастѣ не легко ... управлять новою обширною епархіей [52a]), а полно... тучность [52]) оказывались слишкомъ обременительными ... рости, хотя, обладая отъ природы атлетическимъ ... момъ [53]), упорный владыка съ непреклонностію до кон... ролся со своими недугами и слабостями. До Рязани ... ровье было вообще крѣпкимъ [54]) и въ началѣ держа... удовлетворительно [55]), но въ 1859 г. постигла «жесто...

[47]) См. у о. *I. Г. Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода У... церкви, стр. 138.

[48]) См. у о. *I. Г. Молчанова* ibid., стр. 137.

[49]) Такъ пишетъ, напр., о. *Пав. Вас. Чельцовъ* по поводу ... ленія со своимъ тестемъ Смарагду при опредѣленіи во священ...

[50]) См. у о. *I. Г. Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода Усп... церкви, стр. 343.

[51]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 2...

[52]) † *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской жизни въ Полномъ со... его сочиненій по изданію „Нивы", т. XXXV, Спб. 1903, стр. ... Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 93 и въ „Хр... скомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1248.

[53]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 2...

[54]) „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 1, 29 обор., 98 обор. ... „Христіанское Чтеніе" 1912 г., № 7—8, стр. 802; 1911 г., № 12, ст... отдѣльно въ „Письмахъ архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею" на ...

[55]) Въ письмѣ архим. Іероѳею отъ 20 іюня 1858 г. ... констатируетъ „разстроенное здоровье" (см. „Христіанское Чтеніе" ... № 10, стр. 1247 и отдѣльно на стр. 92), но 31 декабря 1858 г. ... „здоровье еще мало мнѣ измѣняетъ" (ibid. 1911 г., № 10, стр. 1... дѣльно на стр. 96); 19 апрѣля 1859 г.: „во всю зиму и болѣзн... валъ" (ibid. 1911 г., № 10, стр. 1252 и отдѣльно на стр. 9...) ... 1859 г.: „здоровье еще держится" (ibid. 1911 г., № 11, стр. ... на стр. 1358). Письма *Смарагда* П. В. Шениной въ „Христ... Чтеніи" 1911 г., № 1, стр. 125: „здоровье мое не худо" (отъ 28 мар... 180...: „Здоровье общее и частное хорошо. Такъ (въ добрую пору... хорошо, что подобнаго давно уже не было"... (отъ 26 ... [illegible] ... Трубицыной отъ 28 октября 1858 г. ... [illegible] ... Исторіи и Древностей Россійскихъ" т. 244 ... [illegible]

... въ ... по ...
... давали себя ...
... подкрѣпленія [59]) и опять ...
... [60]); 23 января 1863 г. ...
... немощнымъ старцемъ, ...
... болѣзненно» [61]), а 4-го іюня сообщалъ ...
... съ Февраля мѣсяца въ тяжкій ...
по всему тѣлу, и особенно въ рукахъ и ногахъ ...
при всѣхъ медицинскихъ пособіяхъ претерпѣвалъ ...
нія; не въ состояніи былъ владѣть ногами и дѣйствовать ...
даже простѣйшихъ бумагъ къ Начальству не могъ подписывать ...
и выздоравливалъ столь слабо, что усталъ даже отъ этого ...
нія [62]) и затруднялся отвѣтами [62a]), хотя прежде былъ неутомимъ
по этой части [63]). Онъ жилъ лишь вѣрою, исповѣдуя и заповѣдуя ...

Господу! во всю прошедшую зиму былъ здоровъ и способенъ къ отправленію лежащихъ на мнѣ обязанностей. Въ духѣ совершенно, благодатію Божіею, умиротворенъ, и дальнѣйшее мое служеніе Вселенской Церкви вручаю всеблагому Промыслу Того, Кто Единъ есть Глава Ея".

[56]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 108 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 11, стр. 1367.

[57]) Ibid. на стр. 109 и „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 11, стр. 1369 въ письмѣ о. Іероѳею отъ 19 іюня 1860 г.; см. и письмо отъ 8 іюня 1860 г. П. В. Шеншиной ibid. 1911 г., №1, стр. 133.

[58]) „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 12, стр. 1509 и отдѣльно на стр. 113 въ письмѣ о. Іероѳею отъ 26 мая 1861 г.; ср. у о. *I. Г. Молчанова*, Церковная лѣтопись прихода Успенской церкви, стр. 346.

[59]) „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 12, стр. 1512 и отдѣльно на стр. 116 въ письмѣ о. Іероѳею отъ 4 февраля 1862 г.

[60]) „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 12, стр. 1544 и отдѣльно на стр. 117 въ письмѣ о. Іероѳею отъ 15 апрѣля 1863 г.

[61]) „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 12, стр. 1516—1517 и отдѣльно на 119 въ письмѣ о. Іероѳею отъ 23 января 1863 г.

[62]) „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 12, стр. 1516—1517 и отдѣльно на стр. 119—120 въ письмѣ о. Іероѳею отъ 4 іюня 1863 г.

[62a]) См. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ ... 244, кн. I за 1913 г., стр. 35 (смѣсь) въ письмѣ отъ 3 января ...

[63]) Смарагдъ самолично велъ огромную переписку ... до 160 писемъ одному о. Іероѳею (см. его „Воспоминанія ... обор.—3 и въ „Письмахъ архіеп. Смарагда къ архим. ... 3—4 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № ... ѣхавъ въ С.-Петербургъ, уже къ 10 ноября 1858 ...

о. Іероѳею такое убѣжденіе: «чти врача прочимъ [illegible] [Сир. XXXVIII, 1], а болѣе прибѣгай къ небесному [illegible] и тѣлесъ, памятуя, что смерти не избѣгнемъ всѣ» [64]). [illegible] постигнутый отъ ревматизма тяжкою водянкой,—Смарагдъ таки не слегъ въ постель, проводилъ послѣдніе дни въ креслѣ и «умеръ на ногахъ» [65]). Онъ почилъ о [illegible] послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни (въ понедѣльникъ) 11 ноября 1863 г., въ 5¹/₄ часовъ по полудни, къ общей скорбіи Рязанской епархіи [67])—по истеченіи 32 лѣтъ и [illegible] мѣсяца со днемъ епископскаго святительства, прожилъ 67 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ съ двумя днями включительно [illegible] ренесенное 15 ноября въ Рождественскій соборъ,—тѣло [illegible] шаго владыки было отпѣто въ субботу 16 числа съ благолѣпною торжественностію [69]) преосвящ. Дмитровскимъ Леонидомъ (Краснопѣвковымъ, † 15 декабря 1876 г. архіепископомъ [illegible] славскимъ) [70]) и—при огромномъ стеченіи народа (не менѣе [illegible]

для отвѣта, между тѣмъ для сего онъ не держалъ личныхъ секретарей вплоть до Рязани и лишь по временамъ пользовался услугами о. [illegible] ѳея и потомъ г. Бруевича (см. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* л. 21 [illegible] 9 обор.; Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. [illegible] „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 976).

[64]) Въ письмѣ *Смарагда* отъ 19 апрѣля 1859 г. о. Іероѳею [illegible] на стр. 69 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1251; [illegible]

[65]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матеріалы I, стр. 252. [illegible]

[66]) Митроп. *Филаретъ* въ письмѣ А. Н. Муравьеву (стр. 612) отъ [illegible] ября 1863 г. говорилъ: „Преосвященный Смарагдъ скончался [illegible] временно слово: Блажении умирающія о Господѣ".

[67]) Такъ сообщается въ оффиціальномъ рапортѣ Рязанской Духовной Консисторіи отъ 13 ноября 1863 г. (№ 8.021) Св. Синоду (въ Архивѣ [illegible] няго за 1863 г. № 1.763): „къ общему прискорбію Рязанской Епархіи [illegible] пастырь нашъ Преосвященный Смарагдъ, Архіепископъ Рязанскій [illegible] райскій, послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни, скончался [illegible] числа сего ноября въ 5¹/₄ часовъ пополудни". См. еще и у м. Филарета Письма къ Антонію IV, стр. 411;—къ Муравьеву (стр. 612) о [illegible] Смарагда, но о нѣкоторыхъ особыхъ обстоятельствахъ, связанныхъ [illegible] нею, будетъ сказано ниже.

[68]) „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г., № 20, стр. [illegible] согласно „Воспоминаніямъ" о. *Іероѳея* (на стр. 8 обор., прим.) [illegible]

[69]) См. „Рязанскія Губернскія Вѣдомости" за 23 ноября [illegible] № 47, стр. 463. Одинъ протоіерей *(В. Я. Некрасовъ)*, бывшій [illegible] [illegible] въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ, пишетъ [illegible] [illegible] Смарагда совершалъ Леонидъ и своимъ чуднымъ [illegible] [illegible] при богослуженіи прекрасное [illegible]

[70]) [illegible] Антонію м. *Филарета* [illegible]

[illegible]

...переданы очень ...
...сколько скорбѣла Рязань о своемъ ...
... при жизни [72]), — видно изъ того, что ...
... Смарагда — были прекращены ...
... удовольствія на 9 дней траура [73]) ...

... его погребеніе". См. въ Синодальномъ Архивѣ за 1863 г. № ... видно, что сама Рязанская Консисторія нижайше относилась ... "съ испрашиваніемъ назначенія Викарнаго Преосвященнаго ... погребенія" Смарагда.

[71]) Родственниками почившаго архипастыря въ лѣвой ... Архангельскаго собора на столбѣ водружена металлическая дощечка, отмѣчающая мѣсто упокоенія архипастыря, — съ изображеніемъ святительскихъ регалій и съ надписью: „Здѣсь погребено тѣло Смарагда Крыжановскаго, съ 1831 года управлявшаго викаріатствомъ Ревельскимъ, епархіями: Полоцкою, Могилевскою, Харьковскою, Астраханскою, Орловскою и Рязанскою. Скончался 11 ноября 1863 года, 67 лѣтъ".

[72]) См. письмо *Смарагда* отъ 19 апрѣля 1859 г. о. Іерооею на стр. 97—98 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., 10, стр. 1252—1253, а равно и выше на стр. 278, 13.

[73]) Въ рапортѣ непосредственнаго Смарагдова преемника, архіепископа Рязанскаго Иринарха, отъ 31 марта 1864 г. значится, что „опредѣленіемъ Консисторіи 31 Декабря 1863 года заключено учинить слѣдующее: изъ церковныхъ вещей—ковчегъ серебряный позлащенный, потиръ, дискосъ, лжицу, звѣздицу, копіе и двѣ тарелочки и серебряное позлащенное кадило передать въ Каеедральный Соборъ для поминовенія представившагося Преосвященнаго (Смарагда) въ Архангельскомъ Соборѣ (который возобновляется), гдѣ Преосвященный погребенъ, и предписать Каеедральному Протоіерею (Н. А. Ильдомскому) съ братіею, чтобы на поддонкѣ потира были вырѣзаны слова, показывающія, что оные сосуды переданы въ Каеедральный Соборъ для поминовенія покойнаго Преосвященнаго, равно передать въ Каеедральный Соборъ стихарь и орарь для употребленія онаго протодіакономъ при архіерейской службѣ: крестъ, кадило серебряно-позлащенное, ладоницу и воздухи передать въ Крестовую церковь Архіерейскаго дома также для поминовенія представившагося; Митры же (2), Саккосы (2), Омофоры (2), Епитрахили (2), Палицы (2), Пояса (2), Поручи (2), Подризники (2), ... (2), подушки (2), Орлецы (2) и Мантію передать въ Архіерейскую ризницу при указѣ Ризничему". См. въ Синодальномъ Архивѣ дѣло за 1863 г., № 765.

[74]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іерооею на стр. ... въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1256, ...

[75]) „Рязанскія Губернскія Вѣдомости" 1863, № 46 ... ноября 1863 г., стр. 453, гдѣ сообщается о смерти и погребеніи Смарагда.

поминки» [76]). Послѣднимъ завѣтомъ [illegible] нымъ чадамъ является трогательная просьба [illegible] могилу его четверостишія, сочиненнаго имъ [illegible] бы въ предвѣдѣніи своей смерти [77]):

Отцы и братія! прошу васъ непрестанно:
О мнѣ Царю—Христу молитесь постоянно,
Да въ царство вѣчное меня Онъ возведетъ,
И да вселитъ туда, гдѣ животворный свѣтъ.

см. и „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1899 г. № 1 [illegible] стр. 36.

[76]) Одинъ изъ С.-Петербургскихъ протоіереевъ (*В. Я.* [illegible] шій въ 1868 г. архіерейскимъ пѣвчимъ, сообщаетъ намъ, [illegible] шемъ Смарагдѣ были устроены огромныя поминки,—по [illegible] для третьей части всѣхъ жителей города Рязани".

[77]) *И. С(ладкопѣвцевъ)* въ „Прибавленіяхъ къ Рязан[illegible] нымъ Вѣдомостямъ" 1865 г., № 7, стр. 187, и [illegible] [illegible] Исторія Орловской епархіи, стр. 963—964 [illegible] Вѣдомости" 1896 г., № 13, стр. 322 [illegible]

Дѣло священника Іоанна Семова съ Орловск[illegible] хіальнымъ Начальствомъ при архіепископ[illegible] скомъ (12 ноября 1844 г.—5 іюня 1858 г.) [illegible] (Крыжановскомъ).

Дополненіе къ стр. 271.

ВЕСЬМА существеннымъ моментомъ въ періодѣ Орлов[illegible] скаго служенія архіеп. Смарагда была крупная по [illegible] времени исторія жестокаго и побѣдоноснаго [illegible] сельскаго священника Семова съ Орловскимъ Епарх[illegible] альнымъ Начальствомъ, о чемъ излагаемъ кратко [illegible] основаніи подлинныхъ документовъ, какіе находятся I) въ *Архивѣ Св. Синода*: 1) 15 апрѣля 1855 г., № 437 („о приписк[illegible] Іоанно-Богословской церкви села Даміановки къ ближайшей церкви села Хинеля"—на 47 листахъ); 2) Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода 4 марта 1858 г., № по Архиву [illegible] („по отношенію Статсъ-Секретаря Кн. Голицына, съ прось[illegible] бою Священника села Ломовца Орловской Епархіи Іоанн[illegible] Семова, о защитѣ его по дѣлу о лишеніи его сана"—на [illegible] листахъ); 3) 15 апрѣля 1857 г., № 750 („по объясненію [illegible] щенника Кромской округи, села Ломовца, Іоанна С[illegible] коимъ испрашиваетъ у Св. Синода руководства, как[illegible] пать ему по отношенію къ своимъ прихожанамъ, [illegible] щимся отъ исполненія христіанскихъ обязанностей"—[illegible] листахъ); 4) 28 октября 1858 г., № 1.597 („по [illegible] Секретарю Орловской Д. Консисторіи о доставленіи [illegible] наго слѣдственнаго дѣла о священникѣ села Ломо[illegible] Семовѣ"—на 16 листахъ),—и II) *въ Архивѣ [illegible] ховной Консисторіи*: 1) „объ опасности [illegible] новки помереть голодною смертію [illegible]

средствъ" (на 38 листахъ, начато 16-го января ... сентября 1856 г.); 2) „о замыслахъ Благочиннаго ... противъ священника села Даміановки Іоанна Семова ... листахъ, нач. 17 сентября, оконч. 6 ноября 1856 ... стольный докладной реэстръ по 4-му столу Орловской Консисторіи 1859 года за 10 сентября, № 139 (... ніе Консисторіи по указу Св. Синода отъ 28 августа ... за № 662); 4) „по предложенію Его Высокопреосвященства [архіеп. Смарагда], съ приложеніемъ указа Св. Синода ... сительно зараженія расколомъ Ломовецкаго прихода ... скаго уѣзда" (№ 150 на 346 листахъ, нач. 18 іюня ... оконч. 23 августа 1860 г.); 5) „о нетрезвой жизни и ... предосудительныхъ поступкахъ Кромскаго уѣзда ... мовца священника Іоанна Семова" (№ 151 на 208 ... нач. 15 іюля 1857 г., оконч. 17 мая 1858 г.); 6) „по ... Св. Правит. Синода, отъ 22 апрѣля 1858 г. за № 467 ... значеніи Слѣдственной Коммиссіи по дѣламъ священника ... мова" (№ 155 на 241 листѣ, нач. 3 мая 1858 г., ... 22 ноября 1860 г.); 7) „объ увольненіи отъ должности ... штатъ священника, села Казанскаго, Іоанна Орлова ... опредѣленіи на его мѣсто (за отказомъ воспитанника ... филакту Красину) священника Іоанна Семова" (на 31 ... нач. 19 сентября 1860 г., оконч. 1 мая 1861 г.).

Настоящее „дѣло Семова" крайне замѣчательно ... ковно-бытовомъ отношеніи и съ чисто юридической ... а потому заслуживало бы внимательнаго изученія, ... анализа и подробнаго изображенія по его общему ... но для насъ оно важно лишь въ мѣру соприкосновенія съ судьбою преосвящ. Смарагда и, не имѣя незав... значенія, можетъ затрогиваться только въ самыхъ су... ныхъ стадіяхъ.

Іоаннъ Іоанновъ Семовъ,—по окончаніи Орловской ... минаріи уволенный 3 сентября 1847 г. съ аттестатомъ ... рого разряда [1]),—13 ноября 1849 г. былъ рукоположенъ ... рагдомъ во священника къ Іоанно-Богословской ... Даміановки (Демьяновки), Сѣвскаго уѣзда [2]), ...

---

1) Впрочемъ,—по словамъ самого Семова—онъ ... ... болѣе, нѣмъ весьма хорошаго, и въ ... ... старшаго.

2) [illegible]

онъ 24 октября женился на сиротѣ [illegible] Ильинской, за которою было зачислено [illegible] освободившееся за смертію о. Николая [illegible] просьбѣ предъ архіепископомъ вдовы [illegible] сестры Өеодосіи Тимоѳеевой Рославской [illegible] онъ обязался предъ нею оказывать пособіе [illegible] съ дочерью Клавдіей. Здѣсь у новаго [illegible] отношенія пошли неладно, а самъ о. Семовъ [illegible] не имѣлъ склонности и способности приводить [illegible] мирному концу. На первыхъ порахъ у него существ[illegible] фактическія основанія къ недовольству. Даміановскій приходъ былъ бѣдный, почему опредѣленіемъ Орловской Консисторіи 2 мая 1830 г. былъ даже закрытъ и причисленъ къ сосѣднему селу Хинелю [3]), а потомъ—послѣ длинной переписки и сложныхъ сношеній—2 октября 1840 г. его возстановили и назначили туда особаго священника Василія Гаврилова—во вниманіе къ духовнымъ нуждамъ прихожанъ, которые дали Св. Синоду на церковь и причтъ достаточныя матеріальныя гарантіи (напр., въ видѣ 40 десятинъ въ урочищѣ Часовня Верхняя), возвысивъ ихъ (по ходатайству о. Н. Рославскаго) въ 1849 году новыми обязательствами—о прибавкѣ 20 десятинъ земли. Однако условія эти далеко не соблюдались, на что жаловался 31 мая 1848 г. уже второй священникъ—Николай Рославскій, просившій или принудить Даміановскихъ прихожанъ къ выполненію всѣхъ, заявленныхъ ими Синоду, обезпеченій, или перевести въ другое село, но при производившемъ тогда дознаніе благочинномъ Василіи Путилинѣ (священникѣ Сѣвскаго Архангельскаго собора) было достигнуто 10 августа 1849 г. нѣкоторое соглашеніе. О. Семовъ сразу „остался недоволенъ отведеніемъ земли въ добавокъ къ узаконенной пропорціи"—только 10 десятинъ вмѣсто обѣщанныхъ 20-ти, и—по его прошенію—Сѣвское Духовное Правленіе еще въ 1850 г. предлагало снова закрыть Доміановскій приходъ, дозволивъ священнику и причту отыскивать себѣ другія мѣста. Но Консисторія Орловская въ 1851 г. рѣшила предварительно обратиться въ послѣдній разъ въ Орловскую Палату Государственныхъ Имуществъ, которая отъ 23 января 1852 г. увѣдомила, что „объ исполненіи казенными крестьянами села Даміановки

---

[3]) См. Историческое описаніе церквей, приходовъ и монастырей Орловской Епархіи. т. II, стр. 1013—1014.

принятыхъ ими на себя обязанностей, ... нія Священноцерковнослужителей согласно ... данному ими 10 августа 1849 года Благочинн... нику Путилину..., тѣмъ крестьянамъ строго ... Всѣ власти думали пока успокоиться на этомъ ... фактически не двигалось, а Даміановскій іерей ... обладалъ добродѣтелями выдержки и терпѣнія ... особо ощутительныхъ реальныхъ успѣховъ, онъ ... 1852 г. опять входитъ о семъ съ прошеніемъ къ Епарх... Начальству, 26 марта 1853 г. хлопочетъ о перев... церкви села Страчева (см. Историческое описаніе ... приходовъ и монастырей Орловской Епархіи II, стр. ... 1024) и въ четвертый разъ—27 октября 1854 г.— ... ствуетъ хоть о 60 рубляхъ ежегоднаго пособія изъ ... скаго Духовнаго Попечительства. По разсмотрѣніи ... данныхъ Консисторія, наконецъ, постановила въ ... закрыть Даміановскій приходъ, какъ слишкомъ бѣдн... самостоятельнаго существованія (—въ немъ было ... дворовъ, душъ мужескаго пола государственныхъ крест... 140 и военныхъ 6, женскаго пола 163—), и причисл... попрежнему къ Васильевской церкви ближайшаго (въ ... стахъ) села Хинеля, положивъ напередъ отнестись ... Синодъ, не назначитъ ли онъ на Даміановку ежего... ассигнованія, о чемъ Смарагдъ донесъ отъ 30 марта ... Оттуда повелѣно было (указомъ отъ 13 іюня) снов... стись съ Палатой Государственныхъ Имуществъ. Посл... 23 ноября 1855 г. сообщила, что она не согласна на ... Даміановскаго прихода, свидѣтельствуя, что для его ... ства по всѣмъ частямъ сдѣлано все необходимое; ... жалобы и притязанія придирчиваго настоятеля неум... и преувеличенны; Даміановскіе крестьяне за недост... у нихъ земли (по 3 десятины съ пашнями на душу) ... могутъ прибавить обѣщаннаго клина въ 10 десятинъ, ... считаютъ обезпеченіе церкви удовлетворительнымъ ... тіе ея обиднымъ. Въ виду всего этого Палатою ... валось опредѣлить вмѣсто о. Семова какого-нибу... ... священника въ Даміановку. Между тѣмъ ... ... думалъ совсѣмъ иначе:—прошеніемъ архіер... ... августа 1855 г. онъ возбуждаетъ особое ... ... [illegible]

[illegible] вноумыш[illegible]

[illegible] Ѳ. Т. Россовской [illegible]

[illegible] Вышнемъ Преображенскомъ [illegible]

[illegible] (см. Историческое описаніе [illegible]

[illegible]настырей Орловской Епархіи [illegible]

[illegible] 1856 г. докладывалъ о [illegible]

[illegible] причта. Консисторія осталась [illegible]

[illegible] объ упраздненіи Даміановскаго прихода [illegible]

[illegible]ходя таковое заключеніе правильнымъ [illegible]

[illegible]портовалъ Св. Синоду 3 марта 1856 г. [illegible]

[illegible]мову еще въ январѣ 1854 г. было дозволено [illegible]

новое мѣсто—съ такимъ личнымъ добавленіемъ [illegible] въ консисторскомъ указѣ: „Но къ закрытію Даміановскаго [illegible]хода приступить не прежде, какъ когда Священноцерковнослужители отыщутъ для себя другія мѣста, что,—при [illegible]стоящихъ обстоятельствахъ Епархіи,—не безъзатруднительно и слѣдовательно можетъ послѣдовать съ продолженіемъ некотораго времени“. Соотвѣтственно сему о. Семовъ заявилъ о желаніи перейти въ село Глоднево, Дмитровскаго уѣзда*), однако не получилъ удовлетворенія. Все Даміановское дѣло рѣшилось только 10 сентября 1859 г. въ пользу сохраненія Даміановскаго прихода, ибо слѣдователь по жалобѣ противъ о. Путилина, членъ Сѣвскаго Духовнаго Правленія прот. Петръ Струковъ, извѣстный своими высокими душевными качествами гуманности, справедливости и безпристрастія, опровергъ обвиненія о. Семова, а послѣ него изъ Даміановки совсѣмъ не поступало жалобъ на скудость содержанія и тогдашній священникъ Соболевъ не просилъ себѣ другого мѣста, плата же, даваемая причту, оказалась достаточной.

Мы видимъ теперь, что Смарагдъ прямо и энергично защищалъ права Даміановской церкви и въ этомъ отношеніи всегда по существу былъ на сторонѣ о. Семова, пока онъ оставался въ границахъ благоразумной справедливости. [illegible] послѣднее во многомъ не соблюдалось, и о. Семовъ, [illegible] фантастическіе ужасы, обнаруживалъ лишь упорное [illegible]ляющее стремленіе принудить Даміановскихъ прихожанъ [illegible] исполненію даннаго еще въ 1833 г. обязательства съ [illegible]тическою точностію; поскольку это было фактически [illegible] достижимо,—за всѣми жалобами могъ [illegible]

*) См. Историческое описаніе церквей, приходовъ [illegible] Орловской Епархіи, т. I, стр. 187.

разсчетъ на особое вниманіе епархіальн... смыслѣ перевода на лучшее мѣсто. Естественн... ратѣдь не поддерживалъ такихъ крайнихъ пре... щихъ за собою прочныхъ основаній, если въ 18... подтвержденный провѣркою доносъ о неизбѣжно... Даміановскому причту умереть голодною смерті... былъ присужденъ Консисторіею къ двухмѣсячно... чалію, въ теченіе коего употреблялся на земляны... ныя работы. Пребываніе этого іерея въ Даміано... тывало дѣло до криминальнаго осложненія, и ... отчисленъ оттуда, но ему давно предоставлено ... кивать подходящій приходъ. Епархіальная власть ... встрѣчу о. Семову, а онъ самъ постепенно нагро... серьезныя преграды къ благополучному перемѣщені... были большія затрудненія въ личности о. Семова, ... съ самаго начала Даміановской службы вступилъ ... со своимъ благочиннымъ, священникомъ Архангельско... кви г. Сѣвска Василіемъ Путилинымъ, доносившимъ ... Сѣвскому Духовному Правленію еще въ 1850 году, ... утверждалъ, будто при слѣдствіи отъ Палаты Госуда... ныхъ Имуществъ именно о. Путилинъ подбилъ Да... скихъ крестьянъ на „бунтъ“ упорства противъ него. ... зультатѣ о. Семовъ аттестованъ въ 1853 г. поведе... баго, въ 1854 г.—порядочнаго и въ 1855 г.—своен... при чемъ за нимъ числилось довольное количество не... пріятныхъ дѣлъ: въ 1852 и 1853 г.г. о неведеніи ... расходныхъ церковныхъ книгъ, въ 1854 г. о неписа... чиковой вѣдомости, съ грубостію благочинному, ... вольной отлучкѣ и въ 1856 г. еще о причиненіи ... ученицѣ Ѳеодосіи Т. Рославской разнаго рода обид... тѣсненій [5]); за совокупность всѣхъ такихъ ... Духовное Правленіе предлагало уже низвести на ... ческое мѣсто о. Семова, который, впрочемъ, ... лишь мѣсяцемъ подначалія въ архіерейскомъ до... былъ уличенъ и въ томъ, что на праздники ... свою церковь, отправляясь для служеній въ ...

[illegible]

[illegible] Даміановки, [illegible] 10 марта [illegible] о. Семов[illegible] и на о. В. Путилин[illegible] неlестною аттестацiею [illegible]

священника армiи и флотов*) [illegible] внимания къ нему своего [illegible] бойственнаго положенiя, приближающ[illegible] „наградить“ его безбѣднымъ священни[illegible] или обезпечить изъ вспомогательнаго денежна[illegible] дозволить перейти въ армейское духовенство. О[illegible]мовъ счелъ себя внѣ всякой епархiальной подчинен[illegible] 23 марта 1856 г. заявилъ протоiерею Петру Струкову, [illegible] тотъ удалился изъ Даміановки, такъ какъ онъ теперь не до[illegible]пустить никакихъ о себѣ слѣдствiй безъ повелѣнiя Св. Си[illegible]нода. Но, не дождавшись еще результата, о. Семовъ 10 де[illegible]кабря 1856 г. вторично послалъ въ Синодъ „апелляцiонное прошенiе“ (полученное тамъ 8 января 1857 г.) съ [illegible] протестами противъ благочиннаго В. Путилина, изъ-за ко[illegible]тораго онъ былъ присужденъ къ двухмѣсячному подначалию въ архiерейскомъ домѣ, прося перемѣстить его на хорошiй приходъ и принять въ вѣдѣнiе Синодальной Конторы, изъявъ изъ подчиненiя мѣстной епархiальной компетенцiи, или разстричь и отдать въ солдаты. Дѣло ставилось до абсурдности неправильно, однако Синодъ все препроводилъ (26 апрѣля 1857 г.) Смарагду, которому еще ранѣе (25 iюля 1856 г.) было сообщено изъ С.-Петербурга, что о. Семовъ можетъ отыскивать себѣ безпрепятственное мѣсто. Послѣднее дозволенiе было совершенно излишне, ибо оно давалось издавна епархiальною властiю, а теперь и фактически было осуществлено, поскольку 31 октября 1856 г. о. Семовъ былъ опредѣленъ вторымъ свя[illegible]щенникомъ въ село Ломовецъ Кромскаго уѣзда (въ 60 вер[illegible]стахъ къ югу отъ Орла и въ 23 верстахъ отъ Кром[illegible]) тамошней Георгiевской церкви временно въ видѣ [illegible] впредь до усмотрѣнiя и съ надлежащимъ наставленi[illegible]

*) Объ этомъ о. Семовъ былъ увѣдомленъ [illegible] консисторiи отъ 26 января 1856 года.

носительно миролюбія, кротости и вообще честно-... честивой жизни.

Первая стадія процесса закончилась для о. Семова довольно счастливо, но была осложнена имъ напрасно... всякія законныя его заявленія исполнялись епархіальнымъ начальствомъ, которое поддерживало всѣ требованія ...новскаго причта на обезпеченіе отъ крестьянъ и—при... неніи ихъ—оставляло свободу священно-церковнослужителямъ постепенно подыскивать соотвѣтствующіе приходы, ... удовлетворялись всѣ личныя права о. Семова, а помимо ... онъ вовсе не призывался рѣшать общій вопросъ о ...новской церкви и долженъ былъ заботиться лишь о ... службѣ. Со всѣхъ сторонъ не оказывается благословныхъ поводовъ къ ожесточенному недовольству и криминальнымъ жалобамъ на епархіальную власть. Она сдѣлала все возможное по существу, снисходительно наказывала неугомоннаго іерея за несомнѣнныя провинности и въ концѣ концовъ предоставила ему приличное мѣсто, открывъ надежду на достиженіе лучшаго положенія. Дальше требовалось только реабилитировать себя усерднымъ пастырскимъ служеніемъ въ предписанномъ духѣ, но на дѣлѣ вышло совсѣмъ противное. Теперь начался второй актъ процесса, разросшагося ... великій церковный скандалъ.

По новому назначенію въ Ломовецъ [7]) о. Семовъ поѣхалъ неохотно и, прибывъ туда, вскорѣ не поладилъ со штатнымъ священникомъ Василіемъ Сергѣевымъ Колошинымъ, ...шимъ здѣсь съ 1847 г., съ приходомъ же, гдѣ значилось ... до 800 душъ мужскаго пола, у него создалась натянутость, граничившая съ враждебностію. Въ Кромскомъ уѣздѣ было (въ 70-хъ годахъ) наиболѣе раскольниковъ на всю губернію—... 5 тысячъ или 78% [8]). Въ Ломовцѣ съ давняго времени (... лѣтъ двѣсти) жили безпоповцы Ѳедосѣевскаго толка, ... ставляли большинство населенія и своимъ отказомъ ... требъ могли нанести большой матеріальный ущербъ ... кому духовенству. Естественно, что послѣднее должно ... считаться съ этимъ, но и раскольники вынуждались ...

---

[7]) См. о немъ Историческое описаніе церквей, приходовъ ... Орловской Епархіи, т. I, стр. 493—495.

[8]) [illegible]

[illegible] поведеніемъ [illegible]
[illegible] кары, своеобразныя [illegible]
[illegible] переплетенія, интересовъ [illegible]
[illegible] agendi et vivendi, удобный [illegible]
[illegible]льники принимали къ себѣ православн[illegible]
[illegible]же исполняли нѣкоторые обряды, требы [illegible]
[illegible]дилъ ихъ православными и давалъ [illegible]
[illegible]томъ не было большого грѣха, если это было [illegible]
своеобразіе, чѣмъ глубоко религіозное явленіе [illegible]
Орловской епархіи (особенно же въ Ломовцѣ) и право[illegible]
не рѣдко придерживались раскольническихъ обычаевъ ([illegible]
двуперстія). Напротивъ,—для того времени и наличныхъ усло-
вій создавшійся status былъ, повидимому, достаточно удов-
летворительнымъ рѣшеніемъ, гдѣ миролюбивая совмѣстность
открывала просторъ для постепеннаго благотворнаго воздѣй-
ствія, хотя сего фактически, кажется, пока и не было. Воз-
бужденная натура о. Семова не могла помириться съ такимъ
компромиссомъ[10]): „усмотрѣвъ здѣсь важное религіозное дѣло",
онъ потянулъ всѣхъ, номинально православныхъ, раскольни-
ковъ къ пунктуальному отбыванію православныхъ повинно-
стей, отмѣчая въ церковныхъ книгахъ всѣ уклоненія, въ цер-
кви же по всякимъ поводамъ громилъ фанатическими рѣ-
чами. Эта болѣзненная ревность, не чуждая нѣкоторыхъ ма-
теріальныхъ разсчетовъ, не встрѣтила поддержки у свящ.
В. Колошина и поселила къ приходѣ большую смуту, вы-
звавъ конфликты и съ управленіемъ по всему Ломовецкому
имѣнію, принадлежавшему съ 1846 г. помѣщику П. Пан-
телѣеву, ибо о. Семовъ требовалъ (уже въ январѣ 1857 г.),
чтобы контора не выдавала билетовъ и паспортовъ крестья-
намъ, не выполнившимъ православно-христіанскихъ обязан-
ностей, и принуждала ихъ къ православію другими подоб-

---

[9]) Соотвѣтствующія узаконенія о раскольникахъ помѣщены въ дѣлѣ Орловской Духовной Консисторіи № 50, начатомъ 18 іюня 1857 г., на лл. 4—8 и 272—278, а частію имѣются и въ книгѣ *Д. Ф. Х[illegible]* Обзоръ мѣропріятій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по раско[illegible] 1802 по 1881 годъ (изданіе Департамента Общихъ Дѣлъ 1903 [illegible]) 1903 г.

[10]) Съ этой стороны былъ вполнѣ правъ о. В. Колошинъ, свидѣ[illegible]ствовавшій на слѣдствіи въ своемъ объясненіи 4 октября 185[illegible]: „священникъ Семовъ..., имѣя строптивый характеръ, [illegible] лать на перекоръ существующему порядку".

ными мѣрами, а это явилось огромнымъ отс...
селенія, во множествѣ занимавшагося отхожими п...
Отъ такихъ средствъ и въ столь короткій срокъ...
нечно, не было. Но о. Семовъ вошелъ во вкусъ...
повыше и, познавъ силу ихъ, задумалъ воспользо...
яснившимися данными. Не предупредивъ епархіал...
чальство, онъ 25 февраля 1857 г. послалъ въ Св...
„секретное объясненіе о раскольникахъ“ Ломовец...
хода и, удостовѣряя уклоненіе ихъ отъ исполненія...
ностей къ православной церкви „при всеобщемъ...
прихожанъ“, жаловался на попустительство имъ от...
ного причта и просилъ „явить ему руководство, как...
пать въ таковомъ важномъ для Церкви дѣлѣ“ въ ви...
ближающейся четыредесятницы. Синодъ (по опредѣлен...
15 апрѣля) указомъ 31 марта затребовалъ „надле...
свѣдѣній“ отъ Смарагда, который—по справкамъ в...
ментахъ и по опросѣ заинтересованныхъ лицъ—рапо...
отъ 31 іюля 1858 г. донесъ слѣдующее: 1) Ломовец...
ходъ больше раскольническій, но епархіальная власть...
знаетъ и въ іюлѣ 1856 г. за взиманіе взятокъ выведе...
въ село Короськово, Сѣвскаго у., непригоднаго свящ...
Іоанна Гробовскаго, временно замѣщеннаго о. Семов...
2) не только свящ. В. Колошинъ, но даже діаконъ ...
Матвѣевъ Лавровъ и дьячекъ Иванъ Косьминъ А...
(оба съ 1820 г.) засвидѣтельствовали преувеличенност...
общеній о Ломовецкомъ расколѣ со стороны о. Семова...
тили не совсѣмъ благовидные факты его жизни и ...
отозвались, какъ они уже раньше заявляли благочинно...
имъ неудобно жить и служить съ такимъ товарищемъ...
резолюціею 18 іюля 1857 г. на докладѣ Консисторіи...
лено было перевести пока о. Семова на годъ въ Елец...
печенной пригородной Рождество-Богородичной церкви...
половинную часть (вмѣсто священника Іоны Радина, отп...
шагося въ Кіевъ на поклоненіе святынямъ) подъ собо...
зоръ благочиннаго о. Малиновскаго, а для разсл...
Ломовецкихъ раскольникахъ назначить коммиссію ...
...ерея Успенской соборной церкви г. Кромъ Нико...

[illegible] Іоаннъ [illegible]), [illegible]
[illegible]) — при [illegible]
[illegible] приставъ [illegible]
[illegible] власти, описанныхъ [illegible]

---

[12]) Никола Ивановичъ Шубинъ [illegible] личность. Онъ родился 10 октября [illegible] Іоанна Богоявленскаго, который [illegible] дома, велъ странническую жизнь [illegible] подвизался въ Тамбовѣ, гдѣ и [illegible] *П. Ѳ. Полидорова* въ „Странникѣ“ 1862 г., іюнь, стр. [illegible] Шубинъ кончилъ Орловскую Семинарію (вмѣстѣ [illegible] Рудневымъ) въ 1839 году 15-мъ студентомъ; съ 20 ноября [illegible] 2 іюля 1855 г. служилъ въ Ливенскомъ Духовномъ Училищѣ [illegible] вателемъ и инспекторомъ; 8 мая 1855 г. рукоположенъ [illegible] домъ во священника къ Кромскому собору—съ правами штатнаго [illegible] тоіерея; 20 сентяоря 1862 г. перемѣщенъ къ Елецкому Вознесенскому собору штатнымъ протоіереемъ и настоятелемъ; умеръ здѣсь 31 октября 1894 г. (см. въ его некрологѣ у *П. Виноградова* въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1895 г., № 20, стр. 538—563). Это былъ умный, дѣятельный и уважаемый пастырь, который 24 іюня 1885 г. вмѣстѣ съ дѣтьми принятъ въ дворянство. Всѣ отзывы о немъ весьма благопріятные, что онъ обладалъ твердымъ характеромъ, не любилъ неправды и пристрастія (стр. 540), въ Ливнахъ былъ суровымъ и строгимъ инспекторомъ (стр. 547), а потомъ, „какъ благочинный, отличался неподкупною справедливостію... Начальство видѣло въ немъ особенно справедливаго и дѣльнаго благочиннаго, и потому поручало ему такія сложныя и путанныя дѣла, которыя многимъ казались неразрѣшимыми. Такъ ему поручено было для разслѣдованія знаменитое раскольническое Ломовецкое дѣло, надѣлавшее въ свое время такъ много шума, и онъ произведеннымъ слѣдствіемъ оправдалъ довѣріе начальства“ (стр. 551). Вообще, протоіерей Н. И. Шубинъ былъ „правдивый и честный человѣкъ“ (стр. 559), вполнѣ компетентный для отвѣтственнаго слѣдствія относительно кляузной Ломовецкой исторіи. См. о немъ еще „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1866 г., № 21, стр. 1193, 1195, а также „Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею“ на стр. 101,1 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 11, стр. 1361 прим.

[13]) Ср. о немъ Историческое описаніе церквей, приходовъ и монастырей Орловской Епархіи, т. I, стр. 458—459.

[14]) Послѣдній замѣнилъ предназначавшагося первоначально протоіерея г. Дмитровска Іоанна Леоцутова, который уклонился, какъ по дѣлу противъ о. Путилина сначала отказались послѣдовательно подъ разными предлогами двое (благочинный Сѣвскаго Успенскаго собора священникъ Даніилъ Евѳимьевъ и священникъ села Юшина [illegible] Спасскій), пока не назначили потомъ члена Сѣвскаго Правленія [illegible] Струкова. По всему видно, что всѣ заботливо избѣгали всякихъ соприкосновеній съ процессами о. Семова, опасаясь имѣть оттуда разныхъ [illegible] ненія и непріятности.

ноду, представляются совершенно обоснованными ...чески законными. Удаленіе о. Семова изъ Ломовца ... обходимо для прекращенія смуты, затруднявшей ... страстное разслѣдованіе, и мотивировалось поведеніемъ ... мого о. Семова, о которомъ еще въ 14 іюля 1857 ... чинный Н. Шубинъ доносилъ Смарагду, что онъ ... ловинѣ 1857 г. велъ себя неприлично и нетрезво", ... чалъ 13 (16) браковъ, отмѣтивши супруговъ „сомн... православнаго исповѣданія", почему 31 іюля поручено ... произвести дознаніе свящ. Мих. Зимину, котораго о. ... въ августѣ 1857 г., однако, совсѣмъ не допустилъ ... изводству. Назначеніе слѣдственной коммиссіи вызыв... важностію возбужденнаго вопроса и само по себѣ ... резонно. Св. Синодъ взглянулъ нѣсколько иначе и въ ... опредѣленіи 31 марта—20 апрѣля 1858 г. тенденціозно ... рялъ за учрежденіе этой коммиссіи „прежде разрѣш... Святѣйшимъ Синодомъ жалобы его, Семова", и за перев... послѣдняго, между тѣмъ „слѣдовало бы прежде основат... разузнать о дѣйствіяхъ и донесеніяхъ его по раскол... теперь, когда Семовъ подвергнутъ наказанію, если доне... нія его подтвердятся, то на Епархіальное Начальство ... детъ упрекъ, что оно оставило въ покоѣ виновныхъ, а ... взыскало съ того, кто желалъ усердно исполнить свою ... занность и не скрывалъ зла". Но этимъ прямо оправдыв... назначеніе мѣстной коммиссіи,—и оно было тѣмъ обязат... нѣе, что въ синодальномъ запросѣ Смарагду вовсе не ... жалось, что данный предметъ изъемлется изъ вѣдѣнія ... хіальной власти, которая вынуждалась къ спеціальному ... зысканію уже самимъ преувеличеннымъ вниманіемъ къ ... дѣлу со стороны Синода. „Наказаніе" о. Семова перевод... было вполнѣ заслужено имъ, произведено послѣ формал... консисторскаго разсмотрѣнія и не являлось безусловн... а оставленіе его въ Ломовцѣ только усугубляло пут... и ничему не помогало, какъ это съ очевидностію об... жилось при дальнѣйшемъ теченіи процесса.

Чувствуя подъ собою законную почву, Орловская ... хіальная власть шла своимъ путемъ, но ощутъ ... побочные тормазы, покидавшіе всестороннее замышл... [illegible] объ угрожавшемъ ему выселеніи ... [illegible] 12 августа 1857 г. [illegible] ... [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] быть ему одному [illegible]
[illegible] дѣйствіями [illegible]
[illegible] въ оправданіе своей [illegible]
[illegible] произнесенныя имъ [illegible]
[illegible] марта, 26 мая и 20 іюля) [illegible]
[illegible] возмущался крайнѣ [illegible]
[illegible] по отношенію къ Православной [illegible]
[illegible] дѣйствіями по томуже Священника [illegible]
[illegible] позволить дать ему другое мѣсто [illegible] по отноше-
нію къ Вѣрѣ прихожанъ, и [illegible]
къ штатамъ Церквей". Устроивъ все это, о. Семовъ [illegible]
себя совершенно свободнымъ отъ епархіальной зависимости
и потому слѣдственной коммиссіи къ себѣ не допустилъ
(26 августа) и указа о переводѣ въ Елецъ отъ слѣдователя
прот. Н. Шубина не принялъ (30 августа), а 1 сентября 1857 г.
формально заявилъ объ этомъ Синоду, настаивая, чтобы его
или разстригли, или подчинили непосредственному синодаль-
ному вѣдѣнію. Изъ Ломовца онъ не поѣхалъ и усмотрѣлъ
насиліе въ томъ, что 19 сентября прот. Н. Шубинъ и при-
ставъ Витовскій приходили въ его Ломовецкую квартиру
для отправленія въ г. Елецъ—согласно консисторскому опре-
дѣленію отъ 4 сентября. Когда всѣ эти обстоятельства рас-
крылись,—Орловская Консисторія даже усумнилась въ здра-
вомысліи непокорнаго іерея и усмотрѣла у него „отсутствіе
разсудка", какъ и о. В. Колошинъ докладывалъ 30 августа
свящ. М. Зимину, что „въ Семовѣ бываетъ по временамъ
помѣшательство въ умѣ", почему 23 сентября было поста-
новлено и 30 числа утверждено освидѣтельствовать его въ
Орловскомъ Губернскомъ Правленіи, куда онъ и былъ до-
ставленъ 14 октября, но тамъ нашли паціента здоровымъ въ
отношеніи умственныхъ способностей и отпустили изъ За-.

---

[15]) См. о семъ у проф. *П. С. Смирнова:* Исторія русскаго раскола старообрядства (Спб. ²1895), стр. 111, 113—114; Внутренніе вопросы [illegible] расколѣ въ XVII вѣкѣ (Спб. 1898), стр. 201—204; Споры и [illegible] въ русскомъ расколѣ въ первой четверти XVIII вѣка (Спб. 1909) [illegible] 283—294 („Христіанское Чтеніе" 1909 г., № 6—7, стр. 859—879), [illegible] а также у проф. *Н. И. Ивановскаго*, Руководство по исторіи [illegible] нія старообрядческаго раскола, ч. 1 (Казань ²1905), [illegible]

веденія общественнаго призрѣнія, констатировав... момъ „при совершенномъ отсутствіи умо... имѣетъ весьма безпокойный характеръ". Между... хіальное дѣло о немъ шло своимъ порядкомъ... прот. Н. Шубина, назначенная 24 іюля 1857 г., ... мѣсто 18 сентября и изъ округа сосѣдственнаго ... наго о. Малиновскаго пригласила еще священника села ... (Горчакова тожъ) [16]) Алексѣя Митропольскаго. Вс... нія были неблагопріятны для о. Семова—кромѣ слу... съ нимъ на его половинѣ діакона Акиндина Іосифова ... колова; касательно раскола былъ произведенъ опрос... брано и разсмотрѣно 11 старыхъ книгъ,—и опять ... ружилась нѣкоторая утрированность Семовскихъ сооб... и жалобъ. Въ виду такого слѣдственнаго доклада Кон... сторія 1 ноября 1857 г. приговорила о. Семова къ ... сана съ помѣщеніемъ на одинъ годъ въ Брянскую ... режскую пустынь. Смарагдъ утвердилъ 4 ноября, а ... мову объ этомъ объявлено было 5 числа, но онъ ... недовольство и послалъ отъ 19 ноября 1857 г. въ Св. ... „апелляціонный отзывъ" и еще дополнительное отъ ... числа объясненіе—оба съ разоблаченіями „пристраст... нравственныхъ дѣйствій" Смарагда и Консисторіи, ... справедливыхъ къ нему и преступно утаивающихъ ... мовецкихъ раскольниковъ. Хотя о. Семовъ донесъ ... этомъ 22 ноября особымъ рапортомъ Консисторіи ... своимъ обращеніемъ непосредственно въ высшую ... пію онъ нарушилъ законный порядокъ обжалованія ... мѣнительно къ Высочайше утвержденному мнѣнію Гос... ственнаго Совѣта, распубликованному 15 апрѣля 18... непремѣнно чрезъ заинтересованное судебное учреж... Таковымъ была здѣсь Орловская Консисторія, котор... истеченія срока для апелляціи—и постановила 7 декабр... привести свое постановленіе въ силу, съ отобраніемъ ... мова ставленнической грамоты и другихъ докумен... нако это обязательное дѣйствіе, порученное прот. ... бину (18 декабря 1857 г.), оказалось неисполним... Семовъ въ началѣ 1858 г. уѣхалъ въ г. Кромы (а ... со всѣмъ семействомъ скрылся изъ Домовца). ...

---

[16]) См. о немъ: Историческое описаніе церквей, приход... ... Орловской Епархіи, ч. I, стр. 487.

[illegible]

[illegible] кой что [illegible]

[illegible] священнику [illegible]

[illegible] улся обратно [illegible]

[illegible] губернатору [illegible]

[illegible] о. Семовъ естественно [illegible]

[illegible] сторія, освѣдомленная о [illegible]

[illegible] 1858 г. сдѣлала постановленіе [illegible]

[illegible] гражданскую власть полицейскимъ [illegible] запросы о немъ по благочинному [illegible] положилъ такую резолюцію: „[illegible] отъ моего имени къ Губернатору, [illegible] сканъ былъ и поступлено [illegible] итой, тѣмъ паче, что онъ, по своему [illegible] вершенному неповиновенію Начальству, [illegible] скомъ городѣ. Все до него относящееся производить [illegible] очереди". Въ этомъ смыслѣ Смарагдъ и писалъ 24 февраля губернатору, по волѣ коего изъ Орловскаго Губернскаго Правленія данъ былъ 15 марта соотвѣтствующій указъ въ Кромскій земскій судъ, а оттуда распорядились о необходимыхъ мѣрахъ на мѣстѣ. Въ силу этого, когда о. Семовъ явился въ Ломовецъ, его съ полицейскимъ принужденіемъ взяли 2 мая 1858 г. и 3 числа представили въ Консисторію.

Приближался неизбѣжный завершительный финалъ, но вышло совсѣмъ наоборотъ, и именно отселѣ пошли новыя компликаціи, уничтожавшія всѣ добытые результаты и возвращавшія процессъ къ началу. Въ Петербургѣ, не справляясь съ ходомъ епархіальнаго производства, вели свой разборъ, и теперь въ Консисторіи полученъ былъ Синодальный указъ, пріостанавливавшій всѣ прежнія рѣшенія и назначавшій новое независимое слѣдствіе о Семовѣ. Это достигнуто было не одними его писаніями въ Синодъ, а и болѣе высокими апелляціями. Семовъ нашелъ согласную союзницу въ своей женѣ, которая была вполнѣ подъ-пару своему [illegible] поскольку еще въ Даміановкѣ судилась въ 1856 г. [illegible] Духовнымъ Правленіемъ за похищеніе короны у [illegible] жанскаго и не была подвергнута законному взысканію [illegible] по Всемилостивѣйшему манифесту. Она вошла [illegible]

[17]) Ср. о немъ Описаніе церквей и приходовъ [illegible] ской Епархіи, т. I, стр. 399—401.

своего супруга и лично посвѣтила въ С.-Петер[illegible] успѣла 1 февраля 1858 г. подать два Высочайш[illegible] отъ 15 января — самого Семова и свое — съ [illegible] „месть“ епархіальнаго начальства и съ патетич[illegible] зывомъ „защитить православіе“ въ лицѣ невинно[illegible] щаго ревнителя его. Нашлись въ столицѣ вліятель[illegible] вители, явно враждебные Смарагду. Въ числѣ [illegible] тогдашній Синодальный Оберъ-Прокуроръ (съ 18[illegible] 1862 г.) графъ Алексѣй Петровичъ Толстой. Онъ [illegible] получилъ докладную записку Семова отъ 13 декабр[illegible] и теперь сразу рѣшительно принялъ сторону Семов[illegible] тивъ Смарагда и повелъ все дѣло въ этомъ напр[illegible] При подобныхъ давленіяхъ „жалобы Священника Се[illegible] пристрастныя и стѣснительныя для него дѣйствія Ду[illegible] Консисторіи“ возымѣли успѣхъ, и „Св. Синодъ наше[illegible] обстоятельство о распространившемся въ селѣ Ломов[illegible] колѣ оставлено безъ надлежащаго раскрытія, а по [illegible] ніямъ на Семова приняты во вниманіе обстоятельс[illegible] подтвержденныя надлежащимъ образомъ доказательст[illegible] при томъ одно другому противорѣчащія“. Въ этомъ [illegible] (31 марта—) 20 апрѣля 1858 г. было опредѣлено и 22 [illegible] указомъ сообщено, что для слѣдствія по вопросу о [illegible] и Ломовецкихъ раскольникахъ учреждена особая комм[illegible] изъ трехъ лицъ Орловскаго градскаго духовенства: [illegible] іерея Покровской церкви Петра Алексѣевича Корин[illegible] Ильинской, что на Пескахъ, церкви священника [illegible] Георгіевича Георгіевскаго и единовѣрческой Успенско[illegible] кви священника Петра Васильевича Васильева, [illegible] „впредь до окончанія дѣла“ предложено было Епархіа[illegible] Начальству назначить о. Семову съ семействомъ [illegible] къ жизни. Этотъ именно указъ и полученъ былъ въ [illegible] ской Консисторіи незадолго предъ тѣмъ (1-го мая 18[illegible] какъ туда доставленъ былъ (4-го числа) Семовъ [illegible] чательнаго объявленія ему о лишеніи священнаго [illegible] систорія имѣла и осуществляла свое рѣшеніе, [illegible] законное и не кассированное, а свыше предписыва[illegible] товать Семова „священникомъ, удаленнымъ отъ [illegible] [illegible] ему содержаніе, между тѣмъ и консистор[illegible] [illegible] не былъ ни отмѣненъ, ни пріостановленъ [illegible] [illegible] судомъ. Создавалось невѣроятный и [illegible] [illegible]

[illegible] подлинник [illegible]
[illegible] числа рѣшено [illegible]
[illegible] положенное [illegible]
[illegible] прислалъ синодальный [illegible]
[illegible] посланъ въ С.-Петербургъ [illegible]
синодальномъ журналѣ 14 марта) [illegible]
приговореннаго къ разстриженію, а 28 [illegible]
[illegible]дывалъ, что по ревизіи прот. Н. Шубина [illegible]
расколѣ свѣдѣнія Семова оказались преувели[illegible]
виду же замѣченныхъ упущеній — постановлено: [illegible]
В. Колошина взять въ архіерейскій домъ на [illegible]
началіе и затѣмъ перевести въ село Ильинское ([illegible]
тожъ) Болховского уѣзда [18]; 2) въ с. Ломовецъ опредѣ[illegible] с. Вожева о. Мих. Зимина; 3) діакона Лаврова перемѣстить [illegible] с. Слѣпуху Елецкаго уѣзда. Если епархіальное производство подвигалось своимъ естественнымъ ходомъ, то и экстраординарное шло параллельно ему ускореннымъ темпомъ, подгоняемое съ особенною энергіей. Были всѣ знаменія прова[illegible] епархіальнаго авторитета, разъ его функціи совсѣмъ прерывались по частной аппелляціи, поданной помимо мѣстной инстанціи и безъ ея отзыва, а въ результатѣ учреждалось изъ епархіальнаго духовенства слѣдствіе надъ легализованнымъ уже слѣдствіемъ епархіальной власти и надъ нею самой. Обвиненный, конечно, вполнѣ постигъ выгоды такого положенія и поспѣшилъ воспользоваться столь благопріятною компликаціей. Жена Семова вскорѣ послѣ 2 мая 1858 г. опять помчалась въ С.-Петербургъ и здѣсь 19 мая подала Оберъ-Прокурору гр. Ал. П. Толстому свою записку отъ 18 числа о причиненныхъ ея мужу насиліяхъ при арестѣ въ Ломовцѣ и доставленіи въ Орелъ 2—3 мая; объ этомъ 23 мая было донесено Синоду, который 23 мая — 13 іюня постановилъ и указомъ 14 іюня 1858 г. предписалъ Смарагду: 1) до окончанія производства новоназначенной слѣдственной комиссіи не приводить епархіальнаго рѣшенія о Семовѣ въ дѣйствіе и 2) насчетъ обидъ ему отъ полиціи снестись съ губернаторомъ, принявъ отъ себя мѣры къ огражденію Семова [illegible] отъ подобныхъ притѣсненій. По сему предмету Смарагдъ съ подробными справками—рапортовалъ [illegible] 23 мая, присовокупляя, что о пререканіяхъ между Семовымъ [illegible]

[18]) См. Историческое описаніе церквей, приходовъ [illegible] Орловской Епархіи, т. I, стр. 96—97.

и земскою полиціей сообщено начальнику губерн[illegible] былъ тогда Валеріанъ Ивановичъ Сафоновичъ, [illegible] распоряженіе оказывалось излишнимъ, но, не до[illegible] этимъ, гр. Ал. П. Толстой 9 іюня конфиденціальн[illegible] валъ Сафоновича, особо отмѣчая, что „означенн[illegible] представляется выходящимъ изъ ряда обыкновенны[illegible] однимъ только насильственнымъ, священническ[illegible] унижающимъ поступкамъ, противъ Священника С[illegible] пущеннымъ, но тѣмъ не менѣе и потому, что Свя[illegible] Семовъ подвергся по оному преслѣдованію, выс[illegible] тяжкимъ оскорбленіямъ, тогда какъ онъ стремился [illegible] жить зло, существованіе коего, *вопреки убѣжденія[illegible] зіальнаго Начальства*, кажется несомнѣннымъ... По[illegible] заключаетъ гр. Ал. П. Толстой,—рѣшился, воспом[illegible] душное Ваше гостепріимство въ Орлѣ, обратиться [illegible] съ покорнѣйшею просьбою обязать меня, для собств[illegible] моихъ соображеній, откровеннымъ увѣдомленіемъ въ к[illegible] видѣ свѣдѣнія объ означенномъ дѣлѣ дошли до Ваше[illegible] восходительства и какой, по ближайшей извѣстно[illegible] мѣстныхъ обстоятельствъ, собственный Вашъ взглядъ [illegible] дѣло не столько съ формальной, сколько съ нравств[illegible] его стороны, *въ отношеніи участія въ немъ Епарх[illegible] Начальства*". На послѣднее заранѣе набрасывалась [illegible] тѣнь, и это не было сокрыто отъ жалобщиковъ, усу[illegible] шихъ свою просительную требовательность, ибо чрез[illegible] свою Семовъ подалъ новое ходатайство (отъ 16 іюня [illegible] уже о разрѣшеніи ему священства, констатируя „небл[illegible] мѣренность Губернатора къ православію" и „пристра[illegible] (его) личности неблагомыслящаго" Смарагда. Сафонов[illegible] значенный въ Орелъ въ началѣ 1854 г., былъ, кажется, [illegible] шихъ отношеніяхъ съ Орловскимъ владыкой [19]) и обн[illegible] больше объективности, отвѣтивъ 20 іюня 1858 г., съ [illegible] сдержанностію, перечисленіемъ нѣкоторыхъ фактовъ [illegible]

[19]) Ср. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на [illegible] и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 9, стр. 1134, [illegible] преки приведенному тамъ неблагопріятному и неумѣстн[illegible] П. А. Россіева—† академикъ *А. В. Никитенко* пишетъ [illegible] о самомъ себѣ и о томъ, „чему свидѣтель въ жизни былъ" [illegible] 1905, стр. 14) за 16 апрѣля 1861 г.: „Вечеръ проводилъ у [illegible] (Валеріанъ Ивановичъ), бывшій Орловскій губернатор[illegible] [illegible]

[illegible] ковству и уклоненію [illegible]
[illegible] ему, по [illegible]
[illegible] тельностію опредѣлить [illegible]
[illegible] Семову Епархіальнаго [illegible]
[illegible] выразить свое мнѣніе [illegible]
единственно на неопредѣленныхъ [illegible]
времени ничто не мѣшало [illegible]
[illegible] администраціи, [illegible]
здѣсь безпорядкамъ и злоупотребленіямъ [illegible]
одно гласное слѣдствіе можетъ способствовать [illegible]
истины и обличенію виновныхъ". Петербург [illegible]
не нашли въ Орлѣ гражданской поддержки [illegible]
ніе было слишкомъ ясно. Такая предвзятость [illegible]
вершителей въ извѣстномъ смыслѣ, конечно [illegible]
томъ для синодальной слѣдственной коммиссіи [illegible]
изъ епархіальныхъ членовъ, къ которымъ [illegible]
судъ избралъ депутатомъ съ гражданской стороны [illegible]
засѣдателя Невструева. Эти члены, не расположенные [illegible]
луй, даже прямо враждебные Смарагду, хорошо поняли свою
роль и повели работу такъ, что собственный архіерей долженъ
былъ 14 мая 1858 г. докладывать имъ по предложеннымъ во-
просамъ и разъяснять, что въ концѣ 1857 г. не допускалъ Семова
до личной бесѣды съ собою въ виду предупрежденія мѣстнаго
гражданскаго начальства не принимать его, „какъ совершенно
изступленнаго и крайне опаснаго", и что Семовъ замышлялъ
„весь Ломовецкій православный приходъ обратить въ старо-
обрядчество, быть въ ономъ селѣ *самостоятельнымъ* старо-
обрядческимъ священникомъ" (см. ниже стр. 323). Новые
слѣдователи, прибывшіе на мѣсто 19 мая, нашли совсѣмъ дру-
гое и 21 іюня 1858 г. донесли прямо Св. Синоду, что 1) не-
благопріятныя свѣдѣнія о Семовѣ не подтвердились, и ком-
миссія не имѣла основанія заключать о всегдашней нетрезвости
его жизни"; 2) „Коммиссія спрашивала старшаго изъ семей-
ства каждаго дома, состоящаго на лицо", и такимъ образомъ
обнаружила, что въ Ломовецкомъ приходѣ живутъ безпоповцы
перекрещиванцы или раскрещиванцы (которые просятъ назы-
вать ихъ не раскольниками, а старообрядцами безпоповщин-
ской секты), но мѣстное духовенство—„по своей нерадиво-
сти"—не объявляло ихъ изъ корыстныхъ [illegible]
этомъ отношеніи „доносъ Священника Семова [illegible]
укрывательствѣ онаго совершенно справедливъ [illegible]

У Синода оказались по единому дѣлу два про[...]ныя заключенія двухъ компетентныхъ для него [...] но эта дилемма была несомнѣнна ему и раньше [...] формальнаго доклада синодальной коммиссіи [...] были убѣдиться, что вопроса нельзя рѣшить, не [...]вавъ какою-либо изъ тяжущихся сторонъ. Поско[...]ственный наклонъ Петербургскаго начальства былъ [...] Смарагда,—его и убрали съ дороги, освободивъ [...] для дѣйствій въ другомъ направленіи.

Такъ и по такимъ мотивамъ состоялся 5 іюня [...] переводъ архіепископа Смарагда изъ Орла въ Рязань [...]шивается теперь, былъ ли этотъ актъ юридически [...] точно обоснованъ фактическими провинностями собств[...] участія Смарагдова въ исторіи Семова? Мы лично пола[...] что подлинныя данныя обязываютъ отвѣчать отрица[...] I) За Даміановскій періодъ Смарагдъ всецѣло защищалъ [...] законныя ходатайства причта и отстаивалъ его матеріал[...] права, а притязаній самого Семова о назначеніи на [...] мѣсто не удовлетворялъ въ виду неблагопріятныхъ ат[...]цій, по которымъ не оказывалось ему содѣйствія и [...] о. В. И. Кутневичемъ къ переходу въ вѣдомство главнаго [...]щенника армейскаго духовенства, на что Семовъ такж[...]ловался (напр., въ докладной запискѣ гр. Ал. П. Тол[...] 13 декабря 1857 г.). II) Ломовецкое дѣло вызвалъ и осло[...] самъ Семовъ незакономѣрнымъ обращеніемъ непосредст[...] въ Синодъ (см. выше стр. 302) помимо и съ опороченіем[...] его епархіальнаго начальства. III) Епархіальное слѣдствіе [...] Н. И. Шубина) вчинено было вынужденно, въ силу запро[...] синодальнаго указа, и велось вполнѣ законно, почему [...]хіальная администрація должна была вынести по нем[...] отвѣтствующія рѣшенія. IV) Петербургскія власти, не [...]домившись о принятыхъ епархіальныхъ мѣрахъ, не [...] права учреждать новой слѣдственной коммиссіи, когда [...] ея компетенцію фактически подпадало теперь не [...] дѣло Семова, но и бывшее по нему законное постано[...] съ отвѣтственнымъ за послѣднее лицемъ, или самъ [...] Смарагдъ. И такъ какъ эта коммиссія была образова[...] членовъ подвѣдомаго ему епархіальнаго духовенс[...] видно, что начальникъ, продолжавшій сохранять [...] всю каноническую власть и во время самаго процесс[...] [...] подъ слѣдствіемъ у своихъ [...]

[illegible]

[illegible] которыя до того [illegible] [illegible] выхода изъ юриди[illegible] вынужденъ былъ прибѣгать [illegible] [illegible]льнаго принесенія жертвы. [illegible] Смарагдъ и былъ переведенъ [illegible] [illegible]ная мѣра являлась единственно [illegible] при наличной компликаціи, ибо новаго [illegible] нельзя было завершить въ столь [illegible] полномощный архіепископъ оказывался подсуд[illegible] своихъ іереевъ, не теряя неотъемлемыхъ канони[illegible] хическихъ правъ и въ епархіи и надъ самими [illegible] которыхъ онъ даже тогда могъ привлекать къ [illegible] ответственности... Однако вся эта нелѣпость устроена [illegible] бургскимъ чиноначаліемъ, юридически-неправильно [illegible] шимъ новое слѣдствіе при неотмѣненной наличности [illegible] того, не менѣе законнаго, да еще такъ, что высшая [illegible] ція была судебно подчинена низшей. V) Помимо [illegible] ковой формальной неправильности, была допущена [illegible] теріальная тенденціозность въ подборѣ самыхъ членовъ [illegible] миссіи. При синодальномъ журналѣ 31 марта 1858 г. сохра[illegible] нился (въ Синодальномъ Архивѣ д. № 750 между листами 40 и 41) вставленный маленькій листокъ, на которомъ [illegible] то прописаны чернилами о.о. Кóринскій, Георгіевскій [illegible] Васильевъ, а дальше отмѣчено карандашемъ другою рукой (изъ синодальныхъ чиновъ): „Священники благонадежные для слѣдствія по дѣлу Семова". Такая аттестація могла [illegible] раться лишь на непріязненность нѣкоторыхъ изъ [illegible] іереевъ къ своему архіепископу и свидѣтельствовала [illegible] умышленномъ подборѣ. О первомъ изъ нихъ Смарагдъ [illegible] 20 февраля 1854 г. писалъ изъ С.-Петербурга о. Іерова[illegible] „Пора уже и Коринскому сломать горделивые рога [illegible] бодить Покровскую Церковь отъ его сатанинской (по [illegible] злобы и безсильнаго мщенія... Однакожъ NB: дѣло [illegible] весть по Консисторіи со всею основательностію [illegible] строптивости Коринскаго, оно безъ сомнѣнія не [illegible] нодскаго разсмотрѣнія, чего однакожъ бояться [illegible] суду не слѣдуетъ" [30]). Таковъ былъ старѣйшій [illegible]

[30]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іерова[illegible] и ср. 116 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № [illegible] ср. № 12, стр. 1513.

дальной коммиссіи о. П. А. Коринскій [21]). [illegible]сильевъ [22]) благожелателенъ былъ къ Смарагду [illegible] во вниманіе его отзывъ объ Орловскихъ миссіо[illegible]

[21]) Біографія о. Петра Алексѣева Коринскаго такова. Сы[illegible] щенника села Тагина Орловскаго уѣзда, родился въ 1791 [illegible] поступилъ въ Орловскую (въ г. Сѣвскѣ) Духовную Семинарію [illegible] окончилъ въ 1814 г., а 15 февраля 1815 г. рукоположенъ (еп. [illegible] Ильинымъ-Протопоповымъ, 1798—1817 г.г.) въ діакона и 21 [illegible] священника къ Орловской градской Покровской церкви; съ 18[illegible] 25 лѣтъ законоучителемъ въ Орловскомъ Гражданскомъ учили[illegible] сверхъ сего Харьковскимъ Университетомъ ему поручалось [illegible] ніе Закона Божія при вновь открытомъ (при уѣздномъ училищ[illegible] ментарномъ классѣ землемѣрія. Исполнялъ съ успѣхомъ множе[illegible] кихъ епархіальныхъ порученій и 13 апрѣля 1846 г. награжденъ [illegible] лавкою, 13 апрѣля 1848 г. получилъ палицу, 13 марта опредѣлен[illegible] трителемъ Орловскихъ градскихъ кладбищенскихъ церквей: Тро[illegible] Предтеченской и Сергіевской, 23 Іюня 1850 г. удостоенъ напер[illegible] креста. Отмѣчается, что уволенъ „отъ сказыванія пропо[illegible] ствуется „поведенія довольно хорошаго“, а затѣмъ показано: „по [illegible] съ причтомъ и церковнымъ старостою Перелыгинымъ признанъ [illegible] нымъ; въ 1861 году по дѣлу залитія антиминса въ своемъ упор[illegible] сознанія и клеветы на другихъ оставленъ въ сильномъ подо[illegible] Ко времени назначенія въ апрѣлѣ 1858 г. первымъ членомъ [illegible] ной коммиссіи о Ломовецкомъ расколѣ о. П. А. Коринскій былъ [illegible] почтенный старецъ, имѣвшій за собою почти 45 лѣтъ священст[illegible] былъ взысканъ милостями архіеп. Смарагда, при которомъ получи[illegible] важнѣйшія награды, начиная съ камилавки, но, какъ видится, пита[illegible] своему архипастырю совсѣмъ иныя чувства... Умеръ о. П. А. Кори[illegible] въ 1870 г. См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр[illegible] прим. и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 9, стр. 1137—113[illegible] См. еще и ниже на стр. 325—326.

[22]) Свѣдѣнія объ этомъ лицѣ таковы. Петръ Васильевъ Вас[illegible] (родной братъ извѣстнаго Парижскаго протоіерея и потомъ пред[illegible] теля Учебнаго Комитета Іосифа Васильевича Васильева)—свящ[illegible] скій сынъ, обучался въ Орловской Семинаріи, гдѣ въ продолжені[illegible] богословскихъ наукъ былъ въ нижнемъ ея отдѣленіи „лекторомъ [illegible] ческому языку; по окончаніи семинарскаго курса опредѣленъ еписк[illegible] Евлампіемъ 20 октября 1840 г. священникомъ къ Покровской цер[illegible] Покровскаго въ Елецкомъ уѣздѣ, а 22 февраля 1850 г. архіе[illegible] домъ перемѣщенъ къ Орловской градской Единовѣрческой церкви [illegible] требностямъ оной“, откуда 5 декабря 1858 г. преосвящ. Поликарп[illegible] веденъ къ Елецкой градской Успенской церкви, при которой [illegible] чался 13 января 1864 года. Жена о. П. В. Васильева Александ[illegible] [illegible], дочь діакона Орловской Воздвиженской ц., была [illegible] [illegible] Кіевскаго (съ 16 ноября 1859 г.), Серафима Аретинска[illegible] [illegible] (съ 4 января 1865 г.) архіеп. (съ 28 марта 1871 г.) [illegible] [illegible] 1886 г. См. и Письма архіеп. Смарагда [illegible] [illegible] Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 9, стр. 11[illegible]

[illegible]ленію съ прибывающими [illegible]

[illegible] собираются (по особому [illegible]

[illegible] Преосв. Григорія Священника [illegible]

[illegible] наставленій миссіонерскихъ; [illegible]

[illegible] изъ нихъ Протоіерея и Іерея [illegible]

[illegible] благословенія и наставленій. Я любовался [illegible]

[illegible] нихъ нашелъ весьма свѣдущими [illegible]

[illegible] мнимыми старообрядцами, и очень [illegible]

[illegible] книгъ. У насъ же нѣтъ ни одного человѣка [illegible] могъ бы разинуть ротъ противъ сектантовъ. [illegible] корыстолюбивы, всѣ только думаютъ [illegible] рѣшительно ничего, относящагося до раскола [illegible] не читаютъ, не смыслятъ, а только [illegible] [illegible]!.. Почему я и отклонилъ отъ своей Епархіи [illegible] сюда подобныхъ Іереевъ" [23]). А о непосредственно интересующемъ насъ лицѣ въ письмѣ Смарагда о. Іерофею [illegible] 27 марта 1854 г. читаемъ [24]): „Призовите нарочито единовѣрческаго Священника Петра Васильева, и... изъясните мое прискорбіе, что Орловскіе раскольники (поповщина) досель не присоединяются къ ихъ благословенной церкви, и, кажется, о семъ никакого не имѣется у нихъ, единовѣрцевъ, попеченія. Пусть представитъ мнѣ Священникъ [Васильевъ] о мѣрахъ къ обращенію заблуждшихъ: то я ему всеусерднѣйше споспѣшествовать буду къ достиженію благаго конца". Понятно, что заключеніе такой коммиссіи [25]), гдѣ всѣмъ

---

[23]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іерофею на стр. 60—61 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 984—985.

[24]) См. ibid. на стр. 77—78 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 9, стр. 1145—1146.

[25]) О третьемъ членѣ Захаріи Георгіевѣ Георгіевскомъ извѣстно слѣдующее. Онъ—діаконскій сынъ, кончилъ Орловскую Духовную Семинарію по 1-му разряду въ 1837 г., съ 15 сентября 1838 г. былъ учителемъ во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ по 22-е марта 1849 г., когда епископомъ Евлампіемъ произведенъ во священники къ Орловской градской Ильинской церкви, откуда 10 сентября 1858 г. епископомъ Поликарпомъ перемѣщенъ въ Петропавловскій каѳедральный соборъ; 20 іюня 1861 г. награжденъ камилавкой; 12 апрѣля 1877 г. сдѣланъ протоіереемъ; 10 іюня 1879 г. епископомъ Ювеналіемъ былъ перемѣщенъ къ Крестительской церкви, но 8 апрѣля 1880 г.—по распоряженію Св. Синода—опять возвращенъ къ собору, при которомъ и скончался [illegible] 1900 г., оставивъ по завѣщанію деньги на сооруженіе [illegible] См. о немъ „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1867 г., [illegible] 1897 г., № 34, стр. 1238, а также Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іерофею на стр. 102, и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № [illegible]

верховодилъ замѣтный недругъ Смарагдова, [illegible] ринскій, не могло быть безпристрастнымъ и вызы[illegible] вательныя подозрѣнія [36]). VI) Послѣднія были тѣмъ [illegible] и законнѣе, что новая коммиссія не опровергаетъ пр[illegible] ней, ибо по требовательному рапорту ея отъ 13 ма[illegible] Орловская Консисторія (вполнѣ справедливо) не [illegible] (16 числа) слѣдственныхъ актовъ прот. Н. И. [illegible] заключенія котораго являлись непоколебленными [illegible] равную юридическую силу. Оба слѣдственныя произ[illegible] нужно было сопоставить, разсмотрѣть сравнительно [illegible] нить, между тѣмъ въ С.-Петербургѣ даже не поинте[illegible] лись познакомиться съ документами епархіальной [illegible] о чемъ преосвящ. Поликарпъ долженъ былъ просить [illegible] чито,—и только тогда гр. Ал. П. Толстой 28 октября [illegible] потребовалъ себѣ это дѣло изъ Орловской Консисторіи.

Но важность здѣсь пока въ томъ, что все отмѣчен[illegible] было устроено при извѣстности данныхъ обстоятельствъ [illegible] значитъ—тенденціозно. Этимъ указывается на специаль[illegible] воздѣйствіе побочныхъ вліятельныхъ силъ, усердно и си[illegible] матически направлявшихъ весь процессъ противъ Смар[illegible] Участіе ихъ несомнѣнно и потому, что, будучи бѣдн[illegible] и долго не имѣя прямыхъ источниковъ обезпеченія, Сем[illegible] разъѣзжали въ Петербургъ и дома странствовали по разн[illegible] мѣстамъ, а у нихъ во время Ломовецкой исторіи было уже [illegible] дѣтей (ср. стр. 319), однако Семовъ, не смотря на свое письмен[illegible] согласіе отъ 20 мая 1858 года, все-таки не бралъ предло[illegible] ныхъ ему по Ломовецкому приходу обезпеченій, потреб[illegible] ихъ съ 1 сентября 1857 г., когда Консисторія взяла [illegible] minus a quo 1-е мая 1858 г.—время полученія синодска[illegible] за—и отстаивала его вопреки протесту Семова (отъ [illegible] 1858 г.), ссылаясь на то, что до этого срока половина [illegible] довъ шла исправлявшему должность второго Ломов[illegible] священника и другая половина взималась въ попечит[illegible] о бѣдныхъ духовнаго званія. Есть и несомнѣнные слѣд[illegible] наго пособничества изъ Петербургскихъ сферъ на польз[illegible] выхъ, если въ своемъ „предложеніи" отъ 8 мая 1858 [illegible] В. Колошину о выдачѣ ему всѣхъ денежныхъ доход[illegible] его часть съ 1 сентября 1857 года Семовъ ссыла[illegible]

[36]) На [illegible] отмѣтить, что въ самый годъ своего [illegible] [illegible]

[illegible]ловесное повелѣніе Г. Оберъ-Прокурора [illegible] [illegible]ительствующаго Сѵнода, Его Сіятельства Графа [illegible] заявляя, что онъ „лишенъ Епархіальнымъ [illegible] [illegible]нихъ средствъ къ пропитанію и [illegible] Величества". Равнымъ образомъ въ [illegible] мая 1858 г. гр. Ал. П. Толстому Семовъ [illegible] *совѣту Вашего Сіятельства*, какъ о томъ [illegible] ко мнѣ жена моя, оною не было подано [illegible] Императорскому Величеству прошеніе [illegible] пять минутъ (до) взятія меня [2-го мая] [illegible] на подобіе бродяги и разбойника".

Согласно этимъ и подобнымъ [illegible] было тогда не въ одномъ Семовѣ, который [illegible] изъ-за самого себя и заслуживаетъ сожалѣнія [illegible] уравновѣшенная энергія получила превратное [illegible]. По проповѣди на 26-е мая (см. выше стр. 301) [illegible]тически чувствовалъ въ себѣ особое призваніе и [illegible]ческою болѣзненностію рвался на роль мученика за [illegible] и истину,—способный тутъ на самыя ненормальныя [illegible]ности. Въ дисгармонировавшихъ съ нимъ показаніяхъ [illegible]теріальномъ обезпеченіи Даміановскаго причта Семовъ [illegible]тривалъ противъ себя „бунтъ", о своемъ епархіальномъ начальствѣ думалъ, что „оно можетъ приказать убить его разбойнически, что его судъ—судъ Каіафы", а 18 апрѣля 1860 г. заявлялъ гр. Ал. П. Толстому и Государю о „буквально публичныхъ истязаніяхъ его Преосвященнымъ Архіепископомъ Смарагдомъ", „Консисторіею и Гражданско-полицейскою властію". Свои страданія Семовъ называлъ Іовлевыми и даже прямо писалъ (гр. Ал. П. Толстому отъ 28 іюня 1858 г.): „истязанія на меня восходятъ до страданій Исповѣдника, не прибитаго ва распятіе гвоздями, а привязаннаго веревками". „Угнетенный скорбями за исповѣданіе Вѣры" [illegible] Семовъ, по „живой увѣренности въ непоколебимости Догматовъ Православныя Вѣры нашея Россійскія Церкви", [illegible]тельно свидѣтельствовалъ (22 мая 1859 г.) Государю [illegible] это злополучіе совершившееся надо мною не [illegible] меня и не подвигаетъ меня къ мести, имѣя навсегда [illegible] мати предъ собою живой примѣръ страданій перваго Просвѣтителя Россіи Христіанскою Вѣрою Апостола Андрея Первозваннаго, скончавшагося за исповѣданіе вѣры [illegible] веревками ко кресту, равно живо рисуется предъ [illegible]

обстоятельство Московскаго Митрополита [illegible] изступленною чернію возился на возилѣ, и [illegible] дано было ими помяло". Семовъ упорно воевалъ [illegible] ціею, и съ гражданскою администраціей и во Все[illegible] шемъ прошеніи 16 іюня 1858 г. самого губернатора [illegible] въ неблагонамѣренности, приравнивая себя къ испов[illegible]

Все у о. Семова преувеличено и экзальтировано до [illegible] вагантной ненормальности и обнаруживало въ немъ [illegible] дурной характеръ и предсудительное настроеніе, [illegible] столько же и конститутивную, истерическую бол[illegible] ность. Это возбуждаетъ наше сострадание, какое не [illegible] проявляла епархіальная власть съ искреннею сердечн[illegible] но не менѣе несомнѣнно, что его трудно было держа[illegible] приходѣ отвѣтственнымъ пастыремъ и потому нельзя [illegible] сохранять за нимъ священства, когда онъ не подчинял[illegible] іерархически-канонической, ни церковно-исправит[illegible] дисциплинѣ. Въ силу этого дѣло Семова—само по себ[illegible] представляло неопреодолимыхъ трудностей и должно [illegible] спокойно получить свой естественный конецъ. Понятно, [illegible] не въ немъ былъ потомъ источникъ всѣхъ осложнен[illegible] Смарагдъ уже изъ Рязани могъ лишь ругать „Семова, [illegible] беспашпортнаго..., разныя козни безнаказанно творящаго", но усматривалъ все зло именно въ необычайно достиг[illegible] и не ослабѣвавшей безнаказанности. Вся бѣда была въ [illegible] что воздвигнутыя на Смарагда „тяжкія нареканія за [illegible]скихъ раскольниковъ" казались въ свое время о. Іерое[illegible] остались клеветою [28]), которая разрослась въ гранді[illegible] скандалъ не по волѣ Орловскаго владыки, а раздута [illegible] его и во вредъ ему какими-то вліятельными врагами, [illegible] кихъ у него всегда и вездѣ было слишкомъ обильно, [illegible] всякомъ случаѣ не имъ создана трагическая обстан[illegible] вызвавшая переводъ изъ Орла въ Рязань.

Съ этой стороны достаточно оправдала Смарагда [illegible] ближайшая исторія, которую сообщимъ вкратцѣ для [illegible] ныхъ цѣлей. Когда этотъ Орловскій архипастырь былъ [illegible] ленъ,—Семовымъ почти перестали особо интересо[illegible] и ему уже 18 мая 1858 г. пришлось просить гр. Ал[illegible]

---

28) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероею на [illegible] „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 11, стр. 1358 (отъ 26 [illegible] [illegible] стр. 78 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" [illegible]

...его явиться въ С.-Петербургъ ... ково есть православіе". ... курора лично, но полнаго успѣха не ... 1859 г. снова ходатайствовалъ о ... личное проживаніе въ С.-Петербургѣ и 22 ... ставилъ Всеподданѣйшее прошеніе ... Андреемъ Первозваннымъ и митр. Филаретомъ ... стр. 313—314), постарался подкрѣпить свою ... на „Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее ... Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 октября 1858 года ... о точномъ и неуклонномъ исполненіи по ... относящимся" [29]). Тѣмъ не менѣе 11 іюня 1859 ... вынужденъ нарочито ходатайствовать предъ ... курора кн. С. Н. Урусовымъ объ ускореніи ... 16 іюня 1859 г. просилъ гр. Ал. П. Толстаго способствовать разрѣшенію священнодѣйствія и, не добившись удовлетворенія, въ апрѣлѣ 1860 г. опять пріѣзжалъ въ С.-Петербургъ ... 18 числа подалъ еще прошеніе Государю о возстановленіи всѣхъ его священническихъ правъ, объ „оказаніи для него съ семействомъ за понесенныя имъ истязанія пособія и объ огражденія его отъ истязаній" (чьихъ?). Эти просьбы и жалобы ... нимались, но такъ медленно и слабо подвигалось все впередъ, что не видится уже прежняго вниманія къ нему, хотя вѣдь по существу вопросъ не могъ потерять первоначальнаго характера и пріобрѣсти иныя свойства. Теперь просто стремились ликвидировать непріятную исторію и умиротворить неспокойнаго іерея, ради чего „проектъ протокола" окончательнаго синодальнаго постановленія былъ задержанъ гр. Ал. П. Толстымъ для сличенія съ „подлиннымъ слѣдствіемъ" епархіальной власти и затѣмъ изготовленъ „новый протоколъ", а послѣ Оберъ-Прокуроръ всячески торопилъ объявленіемъ заключительнаго синодскаго рѣшенія.

По всему ясно, что отнынѣ заботились только поскорѣе сбыть съ рукъ это тягостное дѣло, откуда слѣдуетъ, что ... одномъ Семовѣ была причина порожденной имъ переписки ...

---

[29]) Разумѣется, конечно, „Высочайше утвержденное 15 Октября ... наставленіе для руководства при исполнительныхъ ... щаніяхъ, по дѣламъ до раскола относящимся", о чемъ ... *Д. Ф. Хартулари*: Обзоръ мѣропріятій Министерства Внутреннихъ ... по расколу съ 1802 по 1881 годъ" (изданіе Департамента ... 1903 г.), стр. 253—257.

нистративной смуты. Впрочемъ, и самая ликвида... лась лишь по энергическому вмѣшательству ... 12 іюля 1858 г.) преемника Смарагдова въ Орлѣ, пре... ликарпа (Радкевича, † 22 августа 1867 г.). Именно ... лобнымъ моленіямъ, Св. Синодъ 18 мая—25 іюля 1860 г. ... лилъ: 1) расколъ въ Ломовцѣ былъ, покрывался и ... за что 2) священника Колошина и діакона Лаврова ... нуть каждаго мѣсячному подначалію въ монастырѣ ... ерейскомъ домѣ и затѣмъ назначить въ другіе, не ... ные расколомъ, приходы; 3) въ Ломовецъ послать ... причтъ, способный къ противораскольнической миссіи ... мовъ не пьяница и не зазорной жизни, но только ... вялся епархіальной церковной власти и своевольни... нако 5) предписывается, вмѣнивъ долговременное запр... и удаленіе отъ должности (хотя за это время ему назн... было содержаніе) „и въ особенности изъ уваженія къ ... ченію имъ существованія въ селѣ Ломовцѣ раскола" ... вить Семова отъ законнаго наказанія и предоставить ... искать мѣста въ другой епархіи или въ Орловской же ... Сѣвскаго и Кромского уѣздовъ, по усмотрѣнію пре... Орловскаго; 6) выдать ему собранные на его долю ... мовцѣ доходы, которые онъ прежде отказывался полу... 7) имѣть наблюденіе за слѣдствіемъ по дѣлу о насил... лиціи при арестѣ Семова 2—3 мая 1858 г. Увѣдом... ный о семъ указомъ 30 іюля 1860 г. (№ 585),—епис... Поликарпъ 24 декабря сообщилъ окончательные ре... таты. Касательно обидъ со стороны сотскаго ... Юдина (Іудина) Гончарова производилъ гражданское ... ніе чиновникъ особыхъ порученій при Орловскомъ губе... торѣ г. Мироненко еще по указу Губернскаго Пра... отъ 31 мая 1858 г., но на формальный призывъ 7 іюня ... Семовъ тогда же отказался отъ всякихъ объясненій. ... венно обнаружена была нѣкоторая виновность Гончаров... шенная судомъ по взаимности обидъ, и только за нетр... сотскій былъ наказанъ десятью ударами розогъ ... ареста при полиціи на 3 дня. Консисторія по своей части ... сились съ свѣтскимъ приговоромъ и приговорила о. Семо... обличенію совѣсти неновѣдцю у духовника съ подписко... держаться впредь отъ подобныхъ поступковъ.

Поликарпъ радъ былъ покончить смуту и ... ... прошеніямъ жены Семова въ октябрѣ 1860 ...

[illegible]Ал. П. Толстого отъ 20 [illegible] 1860 г. [illegible]
1861 г., что о. Семовъ 16 ноября [illegible]
[illegible]ское мѣсто въ Мценскомъ уѣздѣ [illegible]
Казанскаго, что подъ Березовымъ Болотомъ [illegible]
[illegible] Благочиннаго, съ строгимъ ему [illegible]
въ будущее время не доводить [illegible]
[illegible]“, хотя водворился тамъ, [illegible]
далеко не сразу. Дѣло было такъ. По [illegible]
[illegible] указа отъ 30 іюля 1860 г. объ окончательномъ [illegible]
[illegible] всего вопроса (см. выше на стр. 316) о. Семовъ [illegible]
[illegible]ября далъ такую росписку: „Указъ Святѣйшаго [illegible]
Присутствіи Орловской Духовной Консисторіи [illegible]
къ исполненію обязуюсь—съ присовокупленіемъ, что [illegible]
Священническое желаю получить въ Орловской Епархіи“.
На Орловское епархіальное начальство возлагалась [illegible]
прямая обязанность устроить о. Семова,—и преосвящ. По-
ликарпъ тѣмъ болѣе озабоченъ былъ этимъ, что [illegible]
стойчиво и авторитетно напоминали ему о семъ. [illegible]
въ сентябрѣ 1860 г. священникъ въ Мценскомъ уѣздѣ села
Казанскаго Іоаннъ Орловъ задумалъ выйти за штатъ и
сдать свое мѣсто племянницѣ своей. Консисторія соглас-
лась на эту комбинацію, но Поликарпъ 2 ноября не утвер-
дилъ доклада, положивъ на немъ слѣдующую резолюцію:
„Нѣтъ необходимости предоставлять приходъ села Казанскаго
подъ Березовымъ Болотомъ за племянницею Свящ. Іоанна
Орлова, не сиротою, дочерію Священника состоящаго на хо-
рошемъ приходѣ. И при такихъ требованіяхъ никогда не
отъищется мѣсто ни для Свящ. Семова, ни для Колоцкина,
ни для Судакова. Поэтому предоставить это мѣсто вдоваго
и страдающаго грыжею Свящ. Іоанна Орлова Священнику
Іоанну Семову согласно Указу Св. Синода. Только озабо-
титься о средствахъ къ жизни для увольняемаго за штатъ
Св. Орлова“. За это время перемѣстился изъ Орловской По-
кровской церкви къ Троицкой Кладбищенской свящ. Афри-
канъ Введенскій съ условіемъ принять къ себѣ за опредѣ-
ленное вознагражденіе „помощника въ исполненіи священнической
обязанности изъ заштатныхъ священниковъ“; по доброволь-
ному соглашенію туда—послѣ подписки отъ 16 [illegible]
1860 г.—и былъ причисленъ о. Орловъ, который [illegible]

---

[30]) См. о немъ Историческое описаніе церквей, [illegible]
стырей Орловской Епархіи, т. II, стр. 754—766.

въ декабрѣ протестовалъ противъ этого, ... степени странно, что 12 декабря преосвящ. Поли... салъ: „кажется, проситель не только страдаетъ ... и нынѣ страдаетъ нездравымъ разсудкомъ“. ... случаѣ 16 ноября Казанское подъ Березовымъ ... мѣсто передано о. Семову. Но послѣдній думалъ ... гораздо выше и еще 4 ноября подалъ Орловскому ... такое прошеніе: „Во уваженіе долговременныхъ ... моихъ за рѣвность по Вѣрѣ, покорнѣйше прошу Ваше ... освященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца ... волите опредѣлить меня Священникомъ въ Трои... бищенскую Г. Г. Орла Церковь!... А отъ мѣста села ... скаго, Мценскаго Уѣзда, покорнѣйше прошу Ваше ... щенство меня освободить, какъ мѣста малоприходнаго, ... стоящаго изъ 46—дворовъ прихожанъ, скуднаго ... жанія, и то что въ ономъ селѣ при заботливости Нач... въ изысканіи средствъ для содержанія въ заштатѣ ... пающаго того села Священника, для меня какъ им... свое семейство—жену и трехъ малолѣтныхъ дѣтей ... крайне стѣснительно. При томъ я имѣю престарѣлую ... ствующую мать, которой я хотя и не по обязанности, ... чувству сыновней любви, я долженъ оказать нѣкоторое ... коевіе“. Консисторія и Поликарпъ не уважили этого ... шенія, на которомъ о. Семовъ потомъ и расписался ... полученіи указа отъ 16 ноября за № 8.560 „на опредѣ... Мценскаго Уѣзда села Подберезова Болота на долж... Священника“. Однако о. Семовъ не успокоился на этомъ ... искалъ случая для новыхъ притязаній. Между тѣмъ ... чилось дѣло о насиліяхъ надъ нимъ земской полиціи, ... систорія отъ 30 декабря 1860 г. послана въ Мценск... Правленіе соотвѣтствующій указъ для подписки ... будущее время воздерживаться отъ поступковъ об... ныхъ въ ономъ указѣ“. Но о. Семовъ 17 января 1861 ... странно изложилъ, что „подписки во взаимныхъ ... насильствахъ съ сотскимъ Владиміромъ Іудиным... можетъ“, закончивъ такъ: „во избѣжаніе неудоволь... на основаніи Указа Святѣйшаго Правительствующаго ... 30 іюля, 1860 года, за № 585-мъ будучи не лишенъ ... на службу въ другую Епархію, не ... [illegible] ... [illegible]

[illegible]скому паспорта на слѣдованіе [illegible] управленія Священническаго [illegible] Епархіи". И, дѣйствительно, [illegible] Семовъ подалъ Поликарпу новое [illegible] гдѣ жаловался на то, что [illegible] Орловской церкви назначенъ [illegible] „при 260-ти душахъ мужеска пола [illegible] и *несшаго* страданія [illegible] утѣснительно содержаніе". [illegible] „находясь въ неудовольствіи [illegible] [illegible] раскола, и въ предъустраненіе [illegible] неудовольствій, я вынужденнымъ нахожусь [illegible] [illegible] въ другую Епархію", ходатайствуя [illegible] семействомъ моимъ: женою Надеждою Тимофеевою [illegible] дѣтьми—Александрою, Павломъ и Людмилою Іоанновыми паспортъ на слѣдованіе въ Санктпетербургъ, для испрошенія Священническаго мѣста въ С.Петербургской Епархіи или гдѣ по Высочайшей Волѣ и по Волѣ Правительства благо угодно будетъ приказать назначить мнѣ мѣсто". Но Поликарпъ не смутился этимъ натискомъ и 27 января 1861 г. предписалъ Консисторіи „разсмотрѣть внимательно сіе прошеніе: имѣлъ ли проситель основаніе подавать еще сіе неудовольствіе на Епархіальное Начальство, и если не окажется таковаго, вразумить его, а когда не пріиметъ вразумленія, вникнуть въ состояніе его ума: не обнаруживаются ли въ немъ признаки повреждения, и съ своимъ заключеніемъ доложить". Консисторія 10 февраля опредѣлила и Поликарпъ 22 февраля 1861 г. приказалъ „исполнить", чтобы „Священнику Семову въ нерезонномъ его прошеніи, касательно увольненія въ С.-Петербургъ, отказать, о чемъ для объявленія ему о семъ, къ должному исполненію,... Мценскому Д. Правленію послать указъ, со внушеніемъ ему, Семову, чтобы онъ впредь таковыхъ нерезонныхъ претензій на Епархіальное Начальство не изъявлялъ, и оное подобными прошеніями не обременялъ, а сообразовалъ бы свой духъ и характеръ съ духомъ религіи и законами Божественнымъ и Гражданскимъ, повинуясь всегда установленнымъ властямъ. Независимо отъ сего мѣстному Благочинному [illegible]

---

*) Теперь тамъ около 700 душъ: см. Историческое [illegible] приходовъ и монастырей Орловской Епархіи, [illegible]

писать указомъ донесть Консисторіи: въ какомъ ... здоровья находится въ настоящее время Священникъ ... и не проявляются ли въ немъ, по временамъ, признаки ... врожденія здраваго разсудка, и впредь тщательно наблюдать за его дѣйствіями, и что будетъ оказываться въ немъ ... сящееся къ нездравомыслію, о томъ неотпустительно ... сить Епархіальному Начальству". Но о. Семовъ и ... не смирился, ибо на означенный запросъ, отъ 13 ... 1861 г., Мценское Духовное Правленіе отъ 4 апрѣля до... сило Консисторія, что онъ того же числа письменно ... явилъ: „... подписки по указу [Консисторіи] дать не ... а имѣю обратиться къ Его Преосвященству съ объясни... тельнымъ прошеніемъ, по подданному мною Его Преосвя... щенству, отъ 27 Января 1861 года, прошенію о испрошеніи пашпорта на слѣдованіе въ Санктпетербургъ и выдачи Свя... щенническихъ за три года по селу Ломовцу доходовъ. Той порой о. Семовъ продолжалъ будировать и на мѣстѣ. Такъ, 13 апрѣля 1861 г. Мценское Дух. Правленіе доклады... вало Консисторіи, что—вопреки ея указу—онъ не представилъ своихъ документовъ благочинному, протоіерею Мценскаго собора Ильѣ Космичу Соколову [32]), объяснивъ на бумагѣ слѣдующее: „На предъявленный указъ изъ Орловской Духовной Консисторіи отъ 7 февраля 1861 года за № 1018, Мценскаго уѣзда села Казанскаго, что подъ березовымъ болотомъ, Свя... щенникъ Іоаннъ Іоанновъ Семовъ объясняю, что ставленную грамоту и другіе по должности документы надѣюсь со... блюсти въ сохранности и чистотѣ при себѣ, по обстоятельствамъ дѣла, изложеннаго въ прошеніи Его Преосвященству отъ 27 Января 1861 года". О дальнѣйшемъ движеніи у ... нѣтъ матеріаловъ, кромѣ двухъ канцелярскихъ отмѣтокъ: 1-я: „репортъ сей [Мценскаго Дух. Правленія отъ 4 апрѣля] принявъ къ свѣдѣнію приложить къ дѣлу—для справокъ о дѣйствіяхъ Священника Семова"; 2-я по таковому же до... сенію отъ 13 апрѣля: „упорство Священника Семова къ исполненію предписаній Епархіальнаго Начальства имѣть въ виду для справокъ, когда коснется какое-либо до ... дѣло". Все это убѣждало о. Семова слишкомъ ... ... что его совсѣмъ перестали бояться и само...

[32]) См. о немъ „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 18... стр. 1022, „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 10, стр. 1241 ... ... на стр. 85 и 93 ...

[illegible]

[illegible] отцемъ [illegible]

[illegible] покориться, и, послѣдующ[illegible]

[illegible]. По формуляру за 1876 [illegible]

[illegible] 10 февраля 1873 г., [illegible]

[illegible] февраля за проповѣданіе [illegible]

[illegible]ловеніе епископомъ Макаріемъ [illegible]

[illegible]бря 1894 г.). Съ 1874 г. онъ проходилъ [illegible]

[illegible] Орловскаго Епархіальнаго и Окружнаго [illegible] должность помощника депутата по Благочинн[illegible] [illegible]скаго участка; 16 апрѣля 1878 г. награжденъ бы[illegible] [illegible]летовою скуфьею, хотя значится поведенія [illegible] хорошаго". Скончался 5 апрѣля 1879 г. и погребенъ [illegible] Казанскомъ—Подберезовѣ [33]). Мѣстная память досел[illegible] [illegible]сится къ о. Семову гораздо благосклоннѣе, чѣмъ позволяютъ это историку оффиціальные и безспорные документы: [illegible] первая видитъ въ немъ страдальца за правду, то втор[illegible] скорѣе убѣждаютъ, что онъ больше самъ виноватъ въ сво[illegible]ихъ бѣдствіяхъ, а его „правда" всегда была смѣшана [illegible] скандаломъ и обнаруживала ревность не по разуму.

Исходъ всего дѣла былъ благопріятенъ для о. Семова, но послѣдній могъ добиться его и прежде надлежащимъ, совершенно корректнымъ отношеніемъ къ своей епархіальной власти. Во всякомъ случаѣ этотъ успѣхъ не бросаетъ тѣни тяжелаго осужденія на Смарагда, ибо былъ достигнутъ по-

---

[33]) Изъ семейства о. Семова (ср. стр. 312, 319) жена его Надежда Тимофеевна скончалась тоже въ с. Казанскомъ-Подберезовѣ 30 августа 1886 г.; старшая дочь Александра была замужемъ за пот. поч. гражд. Вас. Мих. Орловымъ и, овдовѣвъ съ 4 дѣтьми, находится теперь [illegible] Тулѣ у старшаго сына Ивана, чиновника почтово-телеграфной конторы; вторая дочь Людмила, по мужу Евграфова, вдова мѣщанина, [illegible] и младшею сестрой Маріей живетъ въ Мценскѣ, Орловской губерніи, [illegible] собственномъ домѣ, которымъ владѣетъ вмѣстѣ съ четвертою [illegible] Татьяной: она состоитъ замужемъ за служившимъ на Сибирской [illegible] начальникомъ станціи „Колонія" г. Звягинцевымъ, но—по [illegible] нетрудоспособности послѣдняго—обратилась къ прежней педагогической дѣятельности и теперь, имѣя дочь, учительствуетъ въ [illegible] церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Труфановой, Орловскаго [illegible] прихода села Цвѣтыни; старшій сынъ Павелъ былъ почтовым[illegible]комъ въ Орлѣ и умеръ 23 февраля 1906 г.; младшій Михаилъ, [illegible]щій алкоголизмомъ, участвуетъ въ церковномъ хорѣ и [illegible] Малоархангельскѣ, иногда переѣзжая на время въ г. [illegible]

бочными вліяніями и въ своемъ концѣ обѣ[illegible] всеобщимъ желаніемъ развязаться съ хрони[illegible] ностію, чего, — судя по горькому опыту, — [illegible] устроить безъ уничтоженія самаго источника [illegible] удовлетворенія о. Семова, а для этого приходило[illegible] вать архіепископомъ, компенсировавъ его хороше[illegible] Въ этомъ отношеніи цѣнны сужденія и мѣропрі[illegible] средственнаго Смарагдова замѣстителя, преосвящен[illegible] ликарпа (Радкевича), назначеннаго въ Орелъ 12 [illegible] Съ самаго вступленія на Орловскую каѳедру [illegible] удручался Семовскою исторіей и поручилъ Кромск[illegible] тоіерею Н. И. Шубину доставить о ней записку, [illegible] въ резолюціи 3 ноября 1858 г. выразилъ, что Семо[illegible] тился или ожесточился". 22 декабря Поликарпъ [illegible] просилъ Синодъ объ ускореніи производства, конст[illegible] что Семовъ „палъ въ неизлѣчимое высокоуміе", [illegible] 1859 г. повторялъ о томъ же кн. С. Н. Урусову [illegible] бавленіемъ, что Семовъ, вошедшій въ подозрительн[illegible] бу съ подсудимымъ военнымъ, офицеромъ Попу[illegible] уже „съ Августа 1857 года и по настоящее время [illegible] конно поставилъ себя въ безотносительное и безот[illegible] ложеніе къ Орловскому Епархіальному Начальству [illegible] При проѣздѣ (въ концѣ 1858 г.) чрезъ Орелъ (бывш[illegible] тора Орловской Семинаріи 1829—1833 г.г.) митропол[illegible] (Никольскаго, † 7 сентября 1892 г.) изъ Кіева въ С.-Пе[illegible] преосвящ. Поликарпъ подавалъ ему записку о Семов[illegible] дахъ Орловскаго архіерейскаго дома, 18 октября [illegible] препроводилъ ему докладъ прот. Н. Шубина [illegible] чтобы „Орловская Епархія избавилась отъ соблазн[illegible] каемаго на нее зловредными дѣйствіями этого [illegible] священника". Поликарпу „ясно представляется", [illegible] произведенное первою по назначенію Епархіальна[illegible] ства Коммиссіею и обревизованное Консисторіею, [illegible] лано правильно". „Это первое слѣдственное [illegible] въ Орловской Епархіи съ 1 іюня 1857 года, [illegible] который дерзнулъ представить Св. Синоду Свящ[illegible] мовъ о раскодѣ его прихожанъ, и попущені[illegible] превратилось въ продолжительную тяжбу [illegible] щенника съ своимъ Епархіальнымъ Начальств[illegible] [illegible]

[illegible]ова, а равно и все Ломов[illegible]
[illegible]нымъ предметомъ. [illegible]
[illegible]обенно въ Орловской, [illegible]
епархіяхъ, не разъ [illegible]
[illegible]нникъ Семовъ, которому [illegible]
[illegible] въ разгоряченную отъ [illegible]
[illegible]желалъ совершенно отчислиться отъ [illegible]
[illegible] въ вѣдѣніе особой Синодальной [illegible]
[illegible] теперь открывается изъ [illegible]
[illegible] хвастливыхъ обнадеживаній раскольни[illegible]
[illegible]цѣль, чтобы, вытѣснивъ изъ села Ломовецъ [illegible]
[illegible]енника, а равно и діакона, оставаться тамъ одному [illegible]
[illegible]жанъ, зараженныхъ расколомъ, образовать какое[illegible]
[illegible]альное село, и въ немъ единовѣрческую церковь (ср. [illegible]
Это тѣмъ несомнѣннѣе, что до перемѣщенія Семова [illegible]
[illegible]мовецъ, въ этомъ селѣ, по крайней мѣрѣ, десятая часть [illegible]
[illegible]жанъ была православная, но въ теченіе двухъ послѣдни[illegible]
лѣтъ его пребыванія въ немъ почти всѣ Ломовецкіе [illegible]
не совратились въ расколъ, и даже недавно самъ [illegible]
квартиры Семова" (какимъ былъ нѣкто Антонъ А[illegible]
Голунцовъ, 30 сентября 1857 г. просившій послѣдняго [illegible]
отъ него въ виду вызываемыхъ присутствіемъ квартиранта
хлопотъ). По убѣжденію преосвящ. Поликарпа, епархіальное
слѣдственное дознаніе „было произведено добросовѣстно и
осторожно, какъ дѣло секретное, и даже, сколько мнѣ из-
вѣстно, съ бóльшею осмотрительностію, чѣмъ слѣдствіе, про-
изведенное Коммиссіею, назначенною по распоряженію Св.
Сvнода", ибо „послѣдняя, прибывъ въ Ломовецъ, собрала
всѣхъ домохозяевъ къ Вотчинной Конторѣ, и объявила имъ,
что Правительство Русское дозволяетъ каждому исповѣды-
вать такую вѣру, какую кто хочетъ, и что потому они безъ
всякой утайки могутъ открывать свое вѣроисповѣданіе. А
чрезъ это объявленіе въ этомъ сходѣ раскольникамъ дана
возможность сговориться между собою, и кромѣ того, тѣ изъ
нихъ, которые были сильны своею зажиточностію и влія-
ніемъ на общество, могли увлечь за собою и тѣхъ, которые
хотя и заражены были расколомъ, но явно еще не отдѣли-
лись отъ Церкви. Сія Коммиссія при допросахъ спрашивала
однихъ только домохозяевъ, не принявъ въ соображеніе [illegible]
они раскольники, почему и могли скрыть, [illegible]
дѣти, или невѣстки православныя, съ тою [illegible]

слѣдствіи безнаказанно совратить ихъ въ раск... иначе и благоразумнѣе поступила Коммиссія... ствовавшая искренно, по наставленію Епархіальн... ства, и составленная изъ непріязненныхъ ему (Семо... я достовѣрно узналъ, лицъ". 13 апрѣля 1860 г. ... Поликарпъ писалъ Оберъ-Прокурору гр. Ал. П. То... „Нельзя ли Вашему Сіятельству употребить Ваше... ствіе къ тому, чтобы дѣло о бывшемъ Священник... раскольническаго села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Се... положенія хоть малаго жалованья поступившему туда... щеннику другому [Сергѣю Никольскому], весьма ре... щему объ обращеніи раскольниковъ, воспріяло скорѣй... вожделѣнный конецъ? Ей ей Семовское пребываніе въ ... селѣ весьма вредно для оставшихся тамъ православн... полагаю, благопріятствуетъ раскольникамъ. А посла... туда мною Священнику вовсе нечѣмъ тамъ жить" [34]).

Мы видимъ теперь, что преосвящ. Поликарпъ не ... во всемъ и всецѣло оправдываетъ архіеп. Смарагда, ... усиливаетъ его обвиненія противъ о. Семова. Въ такомъ ... чаѣ мы въ правѣ со всею рѣшительностію утверждать... все дѣло было вызвано и поддерживалось послѣдни... осложнилось оно до чрезвычайности по особымъ Петер... скимъ вліяніямъ, на которыя и падаетъ за это главн... отвѣтственность, почему о. Іероѳей имѣлъ полное осно... говорить о Смарагдѣ [35]), что здѣсь „невинность Архи... возсіяла" *).

---

[34]) Даже еще въ 1861 году собирались для отсылки о. Семову ... и доходы на его часть по селу Ломовцу съ 1 мая 1858 года.

[35]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. ... „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 9, стр. 1146, а вообще о ... ibid., стр. 78—79, 101—107 и въ „Христ. Чтеніи" 1911 г., № ... 1146—1148; № 11, стр. 1359—1367.

*) Присоединяемъ мелкія поправки и дополненія, изъ ... торыя довольно характерны для „дѣла Семова" въ разныхъ ...

Стр. 291: Вас. Путилинъ былъ въ Сѣвскѣ священникомъ ... гельскаго собора, какого тамъ нѣтъ, а Михайло-Архангельск... (см. стр. 294 и Историческое описаніе церквей, приходовъ и ... Орловской Епархіи, т. II, стр. 921, гдѣ упоминается и ... Стр. 298: Прот. П. Струковъ считался весьма правдив... ... его сынъ Вас. П. Струковъ, бывшій потомъ ... [illegible]

...него былъ скорѣе лишь [illegible] хорошо служить и держать голову [illegible] педагогъ.

Стр. 296—297: Знатоки Орловскаго края [illegible] епархіи весьма мало раскольниковъ, и Ломовецъ [illegible] странное исключеніе. Да и расколъ Орловскій [illegible] нымъ своеобразіемъ, чѣмъ глубокимъ [illegible] ражается или угловою (въ 2 угла) выстрижкою [illegible] лосъ у мальчиковъ; или не двуперстнымъ сложеніемъ, но съ оттяжкою большого пальца [illegible] принято; или неупотребленіемъ картофеля по [illegible] время возникло повѣтріе не читать [illegible] вать лишнюю іоту и черту, почему произносили, напр. [illegible] данныя немаловажны для оцѣнки Ломовецкаго раскола и [illegible] нему мѣстнаго православнаго духовенства.

Стр. 298: Въ 90-хъ годахъ XIX столѣтія при Елецкой пригородной Рождество-Богородичной церкви было два священника, и даже [illegible] нихъ получалъ въ годъ дохода 2.100—2.300 руб.; значитъ, это [illegible] богатый приходъ, и о. Семовъ могъ имѣть тамъ достаточное обезпеченіе.

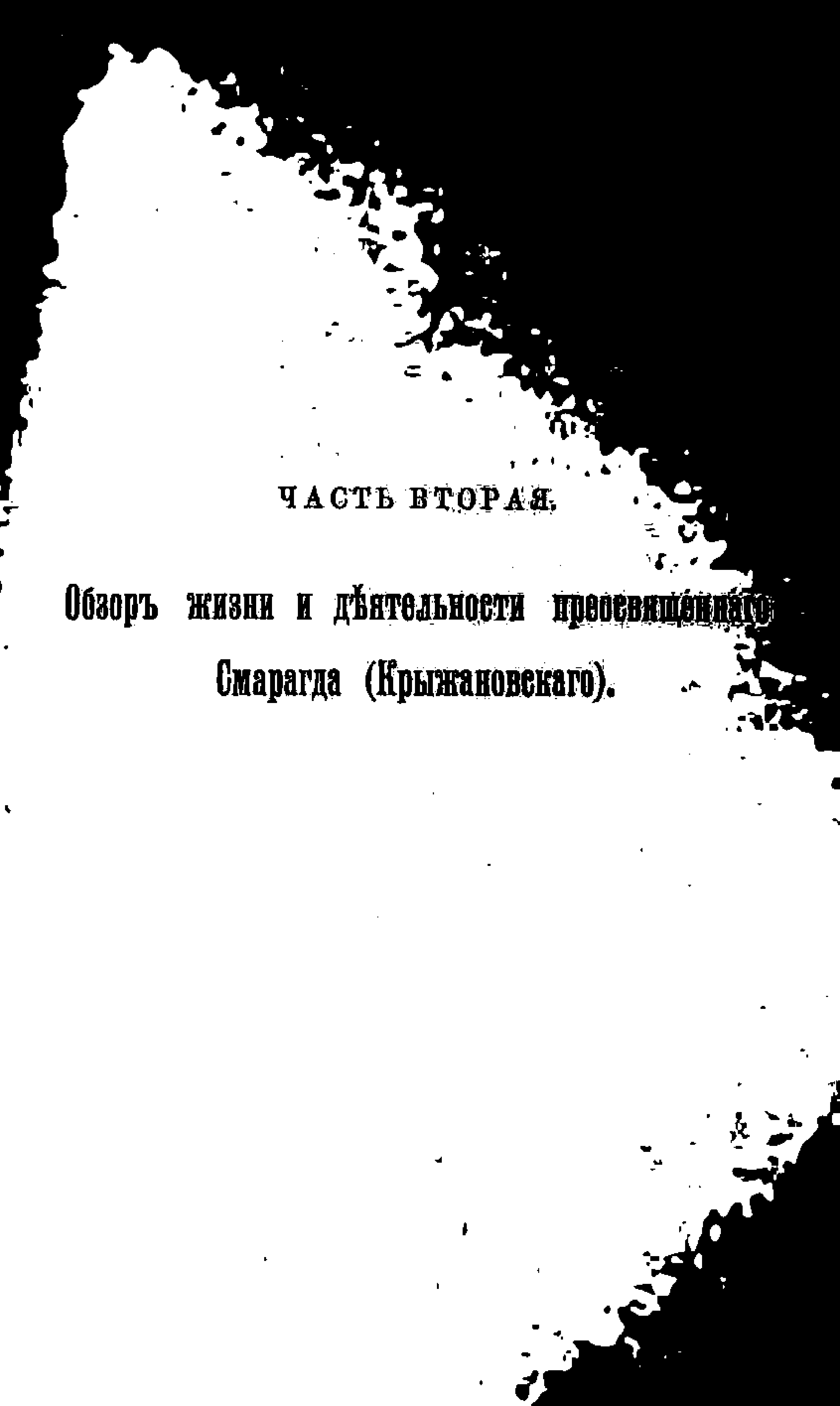
Стр. 299, 13: Есть и неблагопріятные отзывы о Н. И. Шубинѣ, что, напр., этотъ протоіерей,—высокій и статный, съ громкимъ голосомъ,—въ зенитѣ своей славы держалъ себя въ Ельцѣ важнѣе всякаго преосвященнаго среди весьма многочисленнаго и сановитаго Елецкаго духовенства, несправедливо протежировалъ и выдвигалъ своихъ родственниковъ, даже подозрѣвался насчетъ денегъ и слылъ за тиранически жестокаго педагога. Но никто не отрицаетъ выдающагося ума, юридической компетентности и судейскаго безпристрастія о. Н. И. Шубина, а лишь эти качества и важны относительно участія его въ „дѣлѣ Семова".

Стр. 299, 14: Свящ. Левъ Синайскій состоялъ въ родствѣ съ о. В. Колошинымъ, а село Юшино (см. Историческое описаніе II, стр. 960—962) находилось верстахъ въ 50-ти отъ Даміановки и верстахъ въ 100 отъ Ломовца, между тѣмъ онъ былъ однимъ священникомъ въ приходѣ и часто былъ занятъ слѣдственными производствами въ своемъ округѣ; тѣмъ не менѣе главною причиной уклоненія отъ процессовъ Семова было именно опасеніе разныхъ побочныхъ осложненій и непріятностей.

Стр. 310, 21. Есть и вполнѣ благопріятныя свидѣтельства, что о. П. А. Корнвскій былъ вовсе не гордый и надменный человѣкъ, а лишь „строгій", прямой, стойкій, правдивый и смѣлый. Это былъ пастырь, уважаемый чуть не всѣмъ городомъ, и—по удаленіи отъ Покровской церкви—прихожане послѣдней ходили къ нему на исповѣдь, когда онъ жилъ у своего зятя, священника Михаило-Архангельской церкви. О. П. А. Корнвскій не стѣснялся рѣзко высказываться даже въ присутствіи [illegible] Смарагда, чѣмъ могъ вызывать его неудовольствіе и нерасположеніе [illegible] сему присоединились нелады съ долголѣтнимъ старостою [illegible] Покровской церкви, богатѣйшимъ Орловскимъ коммерсантомъ [illegible] Николаевичемъ Перелыгинымъ, къ которому, будто бы, [illegible] Владыка. Когда Перелыгинъ задумалъ строить новую Покровскую [illegible] ковь въ громадныхъ размѣрахъ на теперешнемъ мѣстѣ [illegible]

ринскій рѣшительно возражалъ противъ этихъ ... чтобы взяли меньшій масштабъ и избрали болѣе ... мѣсто на Ильинкѣ—тамъ, гдѣ теперь находится церковь ... Іосифа Пѣснописца. Перелыгинъ восторжествовалъ, но ... скій не удержался выразить ему открыто, что ни онъ ... не войдутъ въ этотъ храмъ. И дѣйствительно случилось ... выдержавъ тяжести главнаго купола, послѣдній—уже ... отстроенный вчернѣ—обрушился со страшнымъ грохотомъ и ... въ тотъ самый моментъ, когда вышелъ изъ него послѣдній ... изъ нѣсколькихъ сотъ рабочихъ. Долго онъ стоялъ въ развалинахъ ... (лѣтъ 25 тому назадъ) другой староста Захар. Петр. Пастуховъ ... новую постройку Покровскаго храма, законченнаго годовъ ... (при не меньшемъ участіи купца Матвѣя Кирилловича Жиляева) ... лось скоро и благосостояніе Перелыгина, а голосъ народа утверждаетъ ... это особенно замѣтно стало послѣ того, какъ разными пристройками (торговыхъ шкафовъ) къ своему магазину онъ сильно затѣснилъ ... стинномъ ряду тотъ болѣе благообразный, проходъ („Перелыгинскій“ ...), въ которомъ 24 октября прежде останавливались иконы: Чудотворной Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, Спаса-Нерукотворнаго Убруса, Апостола Іоанна Богослова и св. Николая Чудотворца ... ихъ послѣ пришлось устанавливать въ другомъ, менѣе удобномъ ... обычно загрязненномъ, „Бакинскомъ“ проходѣ. Но тогда—въ 50-хъ годахъ—А. Н. Перелыгинъ былъ несомнѣнный богачъ, занимавшій ... должностей. Онъ тоже могъ влiять (и непосредственно и чрезъ ... даже родственнаго ему протоіерея Евв. Андр. Остромысленскаго, † 2 ... 1887 г.) на Смарагда въ неблагопріятную сторону для о. П. А. ...скаго, обостряя до натянутости его отношенія со своимъ архипастыремъ. Все это допустимо, однако не измѣняетъ ничего въ освѣщеніи ... этого протоіерея въ Семовскомъ процессѣ, а лишь подтверждаетъ ... ливаетъ. Самъ Смарагдъ усердно поощрялъ и награждалъ о. П. ... ринскаго, не смотря на ихъ взаимное охлажденіе, но именно по ... непріязненности и не слѣдовало назначать второго слѣдователемъ ... гдѣ онъ необходимо оказывался судьею перваго (см. стр. 308).

Стр. 315: Днемъ смерти преосвящ. Поликарпа Радкевича ... указывается то 29-е августа (Списки архіереевъ іерархіи Всероссійской, Спб. 1896, стр. 42, № 333; см. и выше стр. 273), то 22-е число ... сяца († прот. *П. Θ. Полидоровъ*, Преосвященный Поликарпъ, ... Орловскій и Сѣвскій: очеркъ его жизни, Спб. 1870, стр. 90 ... *Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, Орелъ 1899, стр. 994, 995) ... второе. Епископъ Поликарпъ былъ пораженъ 19 іюля 1867 г. ... съ параличемъ правой стороны и языка, и скончался въ ... того часа утра 22 августа; докладъ объ увольненіи его ... отъ управленія епархіей, поданный Синодомъ Государю 20 августа, ... Высочайше утвержденъ въ Ливадіи 29 августа, т. е. уже ... ... погребенія Преосвященнаго см. въ Син... ... № 000.



ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Обзоръ жизни и дѣятельности преосвященнаго Смарагда (Крыжановскаго).

Оцѣнка жизни и дѣятельности преосвященнаго [illegible] новскаго).

Въ ИСТОРИЧЕСКОМЪ очеркѣ жизни и [illegible] архіеп. Смарагда (Крыжановскаго) мы [illegible] ческія данныя, извѣстныя намъ изъ документовъ, [illegible] ратурныхъ и частныхъ сообщеній, но тутъ [illegible] еще далеко не оканчивается. Этотъ архипастырь [illegible] одною изъ тѣхъ особыхъ личностей, біографію которыхъ [illegible] и несправедливо ограничивать только изложеніемъ фактовъ, хотя бы самымъ подробнымъ и точнымъ. Дѣло въ томъ, что у такихъ людей всѣ эти фактическія частности являются лишь крайне фрагментарнымъ и слишкомъ условнымъ отраженіемъ ихъ оригинальной натуры, почему сами находятъ свое освѣщеніе въ послѣдней и не могутъ быть поняты истинно, пока не найденъ вѣрный ключь къ тайникамъ внутренняго первоисточника разныхъ жизненныхъ преломленій. А вотъ съ этой-то стороны преосвящ. Смарагдъ и остается трагическою загадкой, не разъясненною доселѣ. Прекрасно сказано, что его имя легло въ знаменіе пререкаемо [1]), какимъ пребываетъ и до сего дня, ибо долго нельзя было даже говорить въ защиту этого іерарха, между тѣмъ ругать—дозволялось всѣмъ невозбранно [2]). При жизни Смарагда у него издавна были клеветавшіе враги [3]), и всѣ іерархическія передвиженія его съ каѳедры на каѳедру сопровождались какою-то неизбѣжной, непріятной молвой и нареканіями [4]). И теперь мнѣнія духовен[illegible]

---

[1]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible]

[2]) Такъ † архіеп. *Никаноръ* въ 1874 г. по „Хроникѣ" [illegible] т. IV (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1902), стр. 729.

[3]) См., напр., письма *Смарагда* къ Иннокентію [illegible] „[illegible]хіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 16, стр. 558.

[4]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" [illegible]

ства бывшихъ подъ управленіемъ Смарагда ... ляются до противоположности—отъ превозносящ... риковъ до порочащихъ хуленій [5]). Близкіе ... видѣли въ этихъ клеветахъ лишь «участь всегда ... праведныхъ, крѣпкихъ и неподвижныхъ» [6]), самъ ... рался забывать и прощать враговъ [7]); но извѣстно ... рая слава лежитъ, а худая бѣжитъ». Своеобразно ... тельныя особенности характера Смарагда породили ... массу выдуманныхъ анекдотовъ [8]), хотя бы иногда и ... придававшихъ въ потомствѣ былинную таинственность ... ности, при чемъ на ней страдательно отразились ... частные неблагопріятные случаи [9]). Неудивительно, ... свое время онъ былъ «облагаемъ судомъ человѣческ... «во гробъ легъ повитый тѣмъ же колючимъ терніемъ ... людскихъ» [10]), а «со смертію Святителя явились ... къ нему относившіяся въ новыхъ формахъ, въ новыхъ ... плетахъ» [11]). Въ результатѣ констатируется, что ... жизни, ни послѣ архіепископъ Смарагдъ не пользовал... рошею репутаціей: въ этомъ отношеніи о немъ сло...

---

[5]) † Г. М. Пясецкій, Исторія Орловской епархіи, стр. 958.

[6]) См. „Воспоминанія“ о. *Іеровея* на стр. 42 обор.—43.

[7]) Въ письмѣ о. Іеровею изъ С.-Петербурга отъ 30 ноября ... *Смарагдъ* говоритъ (отдѣльно на стр. 55 и въ „Христіанскомъ ... 1911 г., № 7—8, стр. 979): „О, Господи! Прости враговъ моихъ, ... безсильнаго и не могущаго спокойно, какъ бы должно, перенос... вольскихъ ковней ихъ, помилуй Своимъ благоутробіемъ! ... выше на стр. 270,14] многихъ и Дворянъ [Орловскихъ] успѣли ... отъ меня и поселить въ оныхъ недовѣрчивость ко мнѣ. Да ... Господь, яко же Самъ вѣсть!“ См. еще выше стр. 83, ... гдѣ Смарагдъ напоминаетъ „Евангельскій законъ, повелѣвающ... стіанамъ не обращать вниманія на обиды“.

[8]) См. „Воспоминанія“ о. *Іеровея*, л. 19 обор.

[9]) Ibid., л. 2 обор.

[10]) Ibid., л. 107.

[11]) Ibid., л. 84 обор., прим. Выраженіе взято изъ письма отъ ... 1859 г. изъ Рязани о. Іеровею самого Смарагда (отдѣльно ... въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 10, стр. 1253), которое ... „Не жалѣйте и вы, избранные друзья мои, о мнѣ, если ... [illegible] [Орловскихъ], или, можетъ быть, предназначен... [illegible] еще другія какія-либо искушенія [illegible] ... [illegible]

[своего] рода общественное мнѣніе, вполнѣ [illegible] ное» [12]).

Повидимому, дѣло рѣшено безповоротно, [illegible] даетъ сомнѣніе прежде всего уже то, что, когда [illegible] извѣстный своими антиіерархическими тенденціями «Церковно-Общественный Вѣстникъ» раздражающе пригласилъ [illegible] высказаться о Смарагдѣ откровенно и непринужденно, — [на] этотъ призывъ отъ многихъ послѣдовали голоса [illegible] сочувственные, хотя редакція постоянно, намѣренно [illegible] подзадоривала къ обратному и грозила [illegible] разоблаченіями, которыхъ потомъ не рискнула [illegible]. Все это до крайности подозрительно и тѣмъ [illegible] сомнѣнія, что о хулителяхъ прямо говорятъ, будто [они не] щадятъ и отца родного [13]). Съ другой стороны, [illegible] тоже слишкомъ субъективны и не всегда обнаруживаютъ [illegible] койную уравновѣшенность [14]). Подлинное достоинство [Сма]рагда не раскрыто и не таксировано категорически, [illegible] онъ ждетъ себѣ если не благодарности, то хоть юридическаго безпристрастія, какъ подлежащій неумытному суду исторіи. Будемъ же справедливы и разберемъ главнѣйшія обвиненія, чтобы получить объективную оцѣнку личности и дѣятельности изображаемаго іерарха.

* * *

[12]) Такъ редакція „Церковно-Общественнаго Вѣстника" въ [illegible] за 1870 (VI) годъ на стр. 3в.

[13]) Такъ о † Д. И. Ростиславовѣ † архіеп. *Никаноръ*, [Біогра]фическіе матерьялы I, стр. 15.

[14]) Напр., самъ † архіеп. *Никаноръ* очень строгъ, но едва [ли без]страстенъ въ суровыхъ и уничижительныхъ отзывахъ о [Григорі]никовъ, † 17 іюня 1860 г.), митрополитѣ С.-Петербургскомъ (см. [Біографиче]скіе матерьялы I, стр. 289, 292, 295—296, 298—299, 306), [illegible]ротъ—весьма хвалитъ *Іосифа Семчевскій* (въ „Кіевской [Старинѣ]" [illegible] № 11, стр. 204—207).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Вопросъ о корыстолюбіи и взяточничествѣ архіеп. Смараг[illegible] о семъ и провѣрка ихъ.—Оставшееся по смерти Смарагда [illegible] тивы и способы его образованія.

Самымъ важнымъ и ходячимъ является нарекан[illegible] тельно корыстолюбія и взяточничества архіеп. С[illegible] чемъ доселѣ ходятъ фантастическія легенды [1]. [illegible] слухамъ на этотъ счетъ вѣрилъ и митрополитъ М[illegible] Филаретъ [2], смущавшійся оставленнымъ наслѣдств[illegible] «по количеству сбереженнаго, трудно было всему [illegible] коннымъ путемъ, если не предположить какихъ-нибу[illegible] ностей» [4]. Преосвящ. Иннокентій (Борисовъ) ещ[illegible] 1842 г. писалъ, что Смарагдъ въ Харьковѣ «при о[illegible]

---

[1]) Такъ, даже намъ сообщали, будто у Смарагда въ [illegible] хіерейскаго дома (въ Орлѣ?) на столикѣ стоялъ его клобук[illegible] рый всякій проситель обязательно долженъ былъ опускать со[illegible] щую мзду. Предполагается какая-то смѣшная игра въ темну[illegible] невыгодная для лихоимца, ибо онъ всегда подвергался риск[illegible] вершеннаго обмана или вынуждался повѣрять каждую взят[illegible] лепту на глазахъ дававшаго... Это напоминаетъ намъ дру[illegible] будто въ Воронежской Духовной Консисторіи былъ поставлен[illegible] съ кружкой и тарелкой для опусканія просительскихъ [illegible] когда мы пріѣхали въ Воронежъ на службу въ 1890 г. и [illegible] мѣстѣ, то оказалось, что этотъ „медвѣдь" находится тол[illegible] чемъ лѣсу человѣческаго сплетничества, особенно пристраст[illegible] части къ Консисторіямъ и къ духовенству вообще.

[2]) Изъ записокъ преосвященнаго *Леонида*, архіеп[illegible] скаго, въ „Душеполезномъ Чтеніи" 1906 г., № 7, стр. 336, [illegible] будто митр. Филаретъ сказалъ Леониду послѣ перевода [illegible] [illegible]: „онъ обобралъ одну епархію, оберетъ и другую" [illegible] [illegible] періода см. выше стр. 270.

[illegible]

(тамошняго Архіерейскаго) дома (за переводомъ въ Астрахань) ограбилъ его,—можно сказать,—до послѣдней нитки. Кромѣ того, что всѣ остатки отъ прошедшаго года взяты,— не устыдились заграбить почти всѣ деньги впередъ, за мои при года, сдавъ за нихъ негодныя и устарѣвшія, не только свои, но даже своего эконома (Іероѳея), вещи. Безсовѣстіе неимовѣрное! И такъ поступлено было не съ однимъ домомъ Архіерейскимъ, а съ цѣлою Епархіею... Ужъ чего, чего не могъ я ожидать отъ новообразованныхъ Владыкъ, то этой низкой страсти. Богъ съ нимъ! Пусть разживается для торговли на Каспійскомъ морѣ!» [5]). И это писалъ въ такомъ поносительномъ тонѣ о своемъ учителѣ и предмѣстникѣ Иннокентій въ то время, когда тотъ поддерживалъ съ нимъ чисто дружескія отношенія и увѣренъ былъ во взаимности!?.. Понятно, что другіе стѣснялись еще меньше и распространяли прямо позорящіе слухи. Дурная молва была закрѣплена въ Орлѣ кощунственнымъ «акаѳистомъ» съ восклицаніями: «радуйся, Смарагде, великій сребролюбче!» [6]). Потомъ пустилъ ее въ широкій всероссійскій оборотъ извѣстный по этой части специалистъ, даровитый сплетникъ † Н. С. Лѣсковъ въ «Мелочахъ архіерейской жизни» (гл. X и XI). Наконецъ, рѣшительную санкцію далъ бывшій ученикъ Смарагда по X-му курсу (1829—1833 г.г.) С.-Петербургской Академіи и затѣмъ ея профессоръ Димитрій Ивановичъ Ростиславовъ († 18 февраля 1877 г.), констатировавшій у него крайнюю стяжательность [6a]).

Неясный слухъ постепенно крѣпъ и въ итогѣ пріобрѣлъ силу догмата, но онъ понынѣ остается темнымъ во всѣхъ существенныхъ подробностяхъ и отношеніяхъ, хотя, напр., въ Орловской епархіи (особенно отъ духовныхъ лицъ) доселѣ чаще всего только и слышно, что при Смарагдѣ «брали, брали, брали», да еще «били, били, били».

Прежде всего, здѣсь не совсѣмъ надежны самые источники данныхъ свѣдѣній. Такъ, преосвящ. Иннокентій былъ вовсе не безпристрастенъ къ Смарагду и о Харьковскихъ его дѣлахъ писалъ преувеличенно, не провѣривъ самолично и допу-

---

[5]) См. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" за 1869 г., кн. I, отд. V, стр. 99.

[6]) Такъ въ заключеніи всѣхъ „икосовъ" и „кондаковъ", по обычаю, въ концѣ послѣднихъ встрѣчается довольно безсмысленное [illegible] „Ананіе, Каналіе, Протоканаліе!"... См. и ниже, стр. [illegible].

[6a]) См. выше стр. 29.

ствъ много ошибочнаго [7]). Еще сомнит...

[7]) Для выясненія дѣла важны здѣсь общія между ... Иннокентіемъ отношенія, которыя представляютъ немало ... и загадочнаго. Эти лица, по видимости, поддерживали ... скія связи, но со стороны Иннокентія тутъ какъ будто ... полной искренности, и онъ съ рѣзкостію обнаруживалъ ... тельныя чувства къ своему непосредственному предшест... Харьковской каѳедрѣ. Объ этомъ совершенно ясно говорятъ ... ныя въ текстѣ выдержки (на стр. 333), а есть еще и другія ... дѣтельствующія о пустой придирчивости Иннокентія къ Смарагду ... ничтожныхъ копѣекъ (см. выше на стр. 239,3). Напр., когда ... скимъ Епархіальнымъ Начальствомъ „о. Іероѳей (Добрицкій) ... былъ 18 февраля 1842 г. изъ Харьковской епархіи (въ Астра... опредѣленъ (тамъ) экономомъ архіерейскаго дома", то Иннокентій ... систорскомъ журналѣ о семъ положилъ такую резолюцію: „Подобныя ... ремѣны экономовъ при перемѣнѣ Преосвященныхъ вовсе неумѣстны ... прещены закономъ. По крайней мѣрѣ консисторіи не слѣдовало ... неніи *сего недобросовѣстнаго человѣка*, дозволять ему дѣлать по ... хіерейскому такихъ расходовъ, кои показываютъ *явное грабит...* (см. у о. проф. *Т. И. Буткевича*, Иннокентій Борисовъ, стр. ... резолюціи неотразимо показываетъ, что Иннокентій нимало не ... держать при себѣ о. Іероѳея, и возражалъ исключительно ради ... нія, которое было тѣмъ сильнѣе, что при переводѣ Смарагда въ ... хань Св. Синодъ внушалъ „не забирать при семъ случаѣ въ про... Именного Высочайшаго Указа 1726 г. ноября 26 дня людей ... нимъ ихъ Архіерейскимъ домамъ принадлежащихъ" (см. въ Сино... номъ Архивѣ дѣло Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода № 2...

Что до обвиненій Смарагда Иннокентіемъ въ хищничествѣ, то ... et altera pars. 1) Харьковскій архіерейскій домъ былъ бѣденъ ... самъ по себѣ и еще болѣе оскудѣлъ при поступленіи Смарагда, ибо ему прекратили выдачу 600 руб. асс. дополнительныхъ ... щественника Мелетія Леонтовича († 29 февраля 1840 г.), почему ... женъ былъ ходатайствовать о возобновленіи этого отпуска (см. ... на стр. 229,187), какъ просилъ о помощи и самъ Иннокентій ... 1842 г., поскольку Смарагдово ходатайство не успѣло получить ... вершенія (см. въ Синодальномъ Архивѣ дѣло Канцеляріи Оберъ-Про... курора Св. Синода № 28.782). Извѣстная и митр. Филарету ... Харьковскаго архіерейскаго дома (см. „Чтенія въ Обществѣ ... духовнаго просвѣщенія" 1870 г., кн. XII, стр. 39) была до того, что, по словамъ самого же Иннокентія (въ „Чтеніяхъ въ Общест... рій и Древностей Россійскихъ" 1869 г., кн. I, отд. V, стр. 99), ... по оскудѣнію въ средствахъ „рѣшился отправить по Епархіи ... за сборомъ милостыни на вспоможеніе дому", живущему ... ными подаяніями (см. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости ... стр. 647—648), если архіепископъ „съ трудомъ ... содержать самый домъ ... [illegible]

ныя сплетни и догадки, ходившія въ нѣкоторыхъ [illegible]

щать, а приходилось все заводить чуть не съ начала, и [illegible] что онъ дѣйствовалъ въ послѣднемъ направленіи. 2) О. Іерсей увѣряетъ „невнимательность Архипастыря (Смарагда) (даже) въ предметахъ его личной собственности", завѣряя и по отношенію къ отъѣзду изъ Харькова, что онъ „съ однимъ жезломъ [ср. Мрк. VI, 8] перехаживалъ пути дальнихъ переводовъ" (см. Воспоминанія" о. *Іерсея* л. 32 обор., обор. Кіевской ред. и ср. л. 32, 33 Ряз. ред., а выше на стр. 205); и всѣ претензіи обратнаго свойства о „заграбленіи" чужихъ вещей были призрачны, хотя предъявлялись на этотъ счетъ съ крайней грубостію (см. выше на стр. 205,34), между тѣмъ безспорно, что Смарагдъ въ Харьковѣ „исправилъ разницу и экипажи и поставилъ эти предметы въ наилучшее состояніе" (см. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости" 1896 г., № 16, стр. 558). Значитъ, объективныя основанія къ позорящимъ обвиненіямъ были во всякомъ случаѣ шаткими, и Иннокентію тѣмъ болѣе обязательна была особая сдержанность, что онъ являлся далеко не простымъ только знакомымъ для Смарагда. Напротивъ, послѣдній—въ качествѣ инспектора Кіевской Духовной Академіи (съ 30 іюня 1821 г. по 30-е ноября 1826 г.)—считалъ и титуловалъ воспитанника ея (1819—1823 г.г.) Иннокентія „своимъ возлюбленнымъ ученикомъ" (см. письмо А. И. Бѣлюгову отъ 20 января 1824 г. въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1909 г., № 10, стр. 1372) и потомъ поддерживалъ съ нимъ самую почтительно-дружескую переписку (см. въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., №№ 15—18 и 20), благожелательно привѣтствовалъ переходъ изъ Вологды въ Харьковъ, сносился изъ Астрахани и Орла, принималъ и устраивалъ разныхъ его протеже (напр., Геппнера [см. „Рязанскія Епарх. Вѣдомости" 1896 г., № 15, стр. 501; „Русскій Архивъ" 1891 г., кн. I, стр. 380—381; у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 36—37 въ прилож.], послѣ архим. Іеронимъ † 11 ноября 1878 г.), не всегда безупречныхъ („Рязанскія Епарх. Вѣдомости" 1896 г., № 15, стр. 502), а равно родныхъ (ibid. 1896 г., № 17, стр. 592; № 18, стр. 639) и близкихъ (ibid. № 16, стр. 560) въ Полоцкѣ, Астрахани и по Орловской епархіи, и пр... Иннокентій внѣшне отвѣчалъ въ томъ же тонѣ взаимнаго дружелюбія, но... той порой писалъ другимъ самыя зазорныя вещи о томъ, кто въ это именно время называлъ себя предъ нимъ „недостойнымъ нѣкогда наставникомъ" и считалъ его „судьею для себя, какъ подсудимаго или отвѣтчика" (см. „Рязанскія Епарх. Вѣдомости" 1896 г., № 16, стр. 558), сочувственно превозносилъ его проповѣдническіе и иные литературные труды и т. п. Разъ при такихъ условіяхъ доходили до Смарагда столь диффамирующія сужденія о немъ Иннокентія,—тогда ничуть не странно, что первый не всегда былъ расположенъ славословить второго и предпочиталъ въ Орлѣ [illegible] а лучше вспоминать о Харьковской стерлядкѣ, какъ по разсказу Т. С. П(авлов)а (бывшаго преподавателемъ въ Орловской Семинаріи при Смарагдѣ: ср. у † *Г. М. Пясецкаго*, Исторія Орловской епархіи, [illegible] передается у о. проф. *Т. И. Буткевича* (Иннокентій, [illegible] 410). Отсюда неудивительно и то, что, считая Иннокентія [illegible]

гахъ и нашедшія откликъ въ преслов...

вымъ" или скрытнымъ (см. Письма архіеп. Смарагда... на стр. 10 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 3, стр. ... 24 мая 1853 г. писалъ о немъ, что „коварный Кремене... Божіе посѣщеніе [болѣзнію], успѣваетъ въ политическ... насъ ничего, кромѣ недоброжелательства его, ожидать нел... стр. 19 и въ „Христ. Чтеніи" 1911 г., № 5—6, стр. 753). ... щаемому имъ анекдотическому и сомнительному случаю ... вичъ допускаетъ у Смарагда принципіальное нелюбіе ... то—по всему вышеизложенному—подобная мысль являет... необоснованною. Скорѣе вѣроятно обратное. Есть извѣсті... митрополита Московскаго Филарета (у † архіеп. *Леонида* ... левномъ Чтеніи" 1906 г., № 7, стр. 356), что „издавна пре... Иннокентій считалъ Смарагда гонителемъ своимъ", при ... священнаго Иннокентія строги мысли" [дальше многоточіе въ по... и онъ въ точно такомъ духѣ и дѣйствовалъ...

Все отмѣченное прямо говоритъ о пристрастности Инно... отзывовъ о Смарагдѣ, имѣвшихъ особую, чисто субъективную ... О. Т. И. Буткевичъ склоненъ объяснять (мнимое) недоброжелатель... что „Смарагдъ всегда преклонялся предъ великимъ догматичес... Московскаго святителя Филарета" (Иннокентій Борисовъ, стр. 4... котораго считаютъ „сторонникомъ систематическаго богословія ... комъ схоластическихъ традицій" (Протоіерея Г. П. Павскаго Хри... ученіе въ краткой системѣ—съ объяснительною статьею издат... *кольскій*, Спб. 1909, стр. 144, 145); однако господству схоласти... словіи Смарагдъ вовсе не симпатизировалъ (см. выше ... и ср. 24), а *Д. И. Ростиславовъ* (лже)свидѣтельствуетъ (въ „... Европы" 1872 г., № 7, стр. 231), будто онъ „до самой смер... былъ той обиды", что „Филаретъ укололь его какимъ-то ... своимъ сарказмомъ", и яко бы всячески старался поддержива... пространять о знаменитомъ Московскомъ іерархѣ все дурно... сомнѣвнѣйшее противорѣчіе уничтожаетъ въ корнѣ всѣ ... догадки, и всякій долженъ согласиться, что тутъ нѣтъ ... veritas una, error multiplex... Иное дѣло—разность убѣжденій ... Смарагдъ никогда „не любилъ безбожниковъ, матеріалистовъ ... мечтателей—свободныхъ и противниковъ святыхъ правилъ Пра... и рѣзко высказывался противъ антирелигіозной литературы ... поминанія" о. *Іероѳея*, л. 66 и 97 Кіев. ред. и л. 63 и 93 ... ред.; ср. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на ... и въ „Христ. Чтеніи" 1911 г., № 12, стр. 1515), не допуска... новомодностей въ церковныхъ дѣлахъ (см. выше на стр. 264—265), но никогда не доходилъ до такихъ крайно... „возставать на неологовъ огнемъ и мечемъ", какъ это ... въ 1837 г. ректоръ Вятской Семинаріи архим. Никод... ... епископомъ Енисейскимъ на покоѣ въ ... ... наукъ, составленномъ по ... ...

[illegible] совсѣмъ неясенъ для насъ, но [illegible] возводится къ мотивамъ личнаго свойства [illegible]

[illegible]ланскаго въ „Трудахъ Вятской Ученой Архивной Коммиссіи [illegible] III. Вятка 1912. стр. 44). Для Смарагда возможно [illegible] будучи строгимъ ортодоксаломъ, не сочувствовать [illegible] шествамъ (неологизму) Иннокентія и—въ качествѣ [illegible]го—возбуждалъ предъ С.-Петербургскимъ митрополитомъ [illegible] дѣло о лекціяхъ послѣдняго въ С.-Петербургской Академіи [illegible] загадочный эпизодъ передается крайне смутно (у † архіеп. [illegible] моей жизни VII, стр. 175), нигдѣ не разъясняется [illegible] подтверждается, а въ „секретномъ дознаніи объ образѣ [illegible] Смарагда Иннокентія“, заподозрѣннаго и обвиненнаго въ [illegible] нѣтъ ни малѣйшихъ указаній на сопричастность Смарагда [illegible] темной исторіи (см. у † проф. *Н. И. Барсова*, Матеріалы для біографіи Иннокентія Борисова I, стр. 19—25 и ср. 39—43, 45—47). Повидимому между этими лицами давно существовали нѣкоторыя антипатіи (судя по туманному намеку въ письмѣ Иннокентія къ А. И. Бѣлюгову изъ С.-Петербурга въ началѣ 20-хъ годовъ XIX столѣтія въ „Кіевской Старинѣ“ 1882 г., кн. II, стр. 516), но допустимы извѣстныя осложненія и на почвѣ „неологизма“, ибо Иннокентій не всегда былъ устойчивъ даже въ теоретически-богословскихъ привязанностяхъ и, напр., въ 1834 г. старался достать переводъ библейскихъ книгъ прот. Г. П. Павскаго, чтобы подарить его Кіевской Академіи (см. у о. проф. *Т. И. Буткевича*, Иннокентій Борисовъ, стр. 56), гдѣ былъ тогда ректоромъ, а въ 1843 году (25 ноября) отзывался о немъ пренебрежительно, какъ о малоцѣнномъ трудѣ (см. у *Н. М. Востокова* въ „Русской Старинѣ“ 1879 г., т. XXIV, стр. 660—661). Вообще же намъ кажется, что взаимныя отношенія Смарагда и Иннокентія едва ли служатъ къ чести второго, и они не набрасываютъ тѣни на перваго, но только внушаютъ особую осторожность касательно ихъ отзывовъ другъ о другѣ. Во всякомъ случаѣ, для своихъ первоначальныхъ диффамирующихъ подозрѣній въ Харьковѣ о Смарагдѣ самъ Иннокентій не имѣлъ еще тогда собственныхъ наблюденій и, видимо, поддался вліянію и внушеніямъ разныхъ Смарагдовыхъ враговъ, которые были (ср. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1896 г. № 16, стр. 558 объ „оклеветаніи двухъ или трехъ враговъ, кои не видятъ, что говорятъ и творятъ“) и въ числѣ которыхъ могъ быть собственный родственникъ Иннокентіевъ“ (ср. выше стр. 294—297 и въ Письмахъ архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 19—23 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 5—6, стр. 754—758).

*) По словамъ † архіеп. *Никанора*, акаѳистъ былъ „издѣліемъ Орловскаго бурсачества“ (Біографическіе матерьялы I, стр. 229 и 240), а † *Г. М. Пясецкій* говоритъ (Исторія Орловской епархіи, стр. 663 [illegible] 665), что его сочинилъ „одинъ священникъ“ Орловской епархіи [illegible] объ этомъ ходятъ и теперь нѣкоторые слухи среди Орловскаго духовенства. Есть даже такое извѣстіе (отъ бывшаго при Смарагдѣ ученика [illegible] ріи—Іосифа А. Архангельскаго, священника села Покровскаго [illegible] вицъ, въ Малоархангельскомъ уѣздѣ: см. Историческое описаніе [illegible] приходовъ и монастырей Орловской Епархіи, т. II, стр. [illegible]

венію [9]) и распространенію [10]), а по содержанію...

„Хвалебное пѣніе отцу нашему Смарагду" написалъ Петръ Васильевичъ Кирѣевскій, который жилъ, умеръ (25 ... и погребенъ (какъ и младшій братъ Иванъ, † 11 іюня 1856 ...) верстахъ отъ Орла въ своей деревнѣ Кирѣевской Слободкѣ ... Біографическій Словарь, т. „Ибакъ-Ключаревъ", Спб. 1897 ... О послѣднемъ можемъ сказать только одно, что чувствуется ... нерасположеніе И. В. Кирѣевскаго къ Смарагду даже по тому ... послѣдній хотѣлъ непремѣнно перевести къ себѣ изъ Оптиной ... о. Макарія (Иванова, † 6 сентября 1860 г.), о чемъ см. „Христ. ... 1913 г., № 1, стр. 119, 4 и ср. 1911 г., № 3, стр. 387, 5 (Письма ... Смарагда къ архим. Іероѳею, стр. 8, 3). Нельзя сомнѣваться ... что П. В. Кирѣевскій—по самой близости мѣстожительства ... Орла—хорошо зналъ всякія свѣдѣнія о Смарагдѣ и вполнѣ могъ ... лать въ отношеніи къ нему готовый акаѳистъ св. Николаю Чуд...

[9]) Въ другомъ мѣстѣ † архіеп. *Никаноръ* пишетъ, что репутацію ... рыстолюбиваго взяточника „создалъ Смарагду уволенный отъ службы ... нравственной слабости учитель Орловской семинаріи, которому ... люди приписываютъ сочиненіе сдѣлавшагося извѣстнымъ ... наго акаѳиста": см. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (...) № 27, стр. 3в. По однимъ извѣстіямъ, это было свѣтское лицо, ... шее на гражданскую службу и писавшее свой акаѳистный пам... соучастіи съ (двумя) преподавателями Орловской Семинаріи. По ... слухамъ, идущимъ отъ Орловскихъ старожиловъ,—напр., протоіерея ... Герасимова въ Карачевскомъ уѣздѣ (см. Историческое описаніе ... приходовъ и монастырей Орловской Епархіи, т. I, стр. 397—399) ... Ѳеодоровича Ангелова (который 6 февраля 1913 г. праздновалъ ... тіе священства: „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" № 9 ... 1913 г., стр. 270—272),—акаѳистъ Смарагду составилъ ... Орловской Семинаріи архимандритъ Иринархъ (Лавровъ), ... стіи еще двухъ лицъ (изъ преподавателей Семинаріи). Если ... то нельзя не согласиться, что тутъ мы имѣемъ печальн... щикъ неблагодарности и мстительности. О. Иринархъ, бывшій ... женіи и загонѣ, выдвинутъ и возвышенъ былъ именно Смарагдомъ, ... который благоволилъ ему и покровительствовалъ, пока не ... былъ крайностію освободиться отъ этого безпокойнаго ... лица, оставившаго по себѣ весьма нелестную память ... епархіи. См. о немъ Письма архіеп. Смарагда къ архим. ... стр. 24—25, 65, 68 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № ... 760; № 9, стр. 1133, 1136.

[10]) Разсказываютъ, яко бы—послѣ акаѳиста Смарагду ... сочинилъ обличительно-ругательный пасквиль (о ... бывшаго Орловскаго губернатора В. И. Сафоновича ... „Страшный сонъ или Благодарность за правосудіе" ... произведеніе болѣе искусно и написано стихами ... только губернатора, но еще многихъ гражданскихъ ... Смарагда. Оба памфлета ... Орловскихъ ...

дучи вовсе неискусною передѣлкой церковнаго акаѳиста [illegible] Николаю Чудотворцу, представляетъ сплошное словоизверженіе, лишенное достаточныхъ указаній на конкретные реальные факты, которыхъ у автора, какъ будто, вовсе и не было въ наличности [11]). Болѣе довѣрія должно внушать показаніе архимандрита Іероѳея (Домницкаго), ибо онъ служилъ непосредственно при Смарагдѣ свыше 20 лѣтъ (съ 4 марта 1837 г. до 8 іюля 1858 г., по день отъѣзда его въ Рязань) и потому прямо заявляетъ, что «рѣдкія обстоятельства (минуты наединительной) жизни Смарагдовой могли ускользнуть отъ близкой его наблюдательности» [12]). Этотъ интимный человѣкъ говоритъ, что и въ Орлѣ жизнь владыки была въ началѣ всячески свята, но именно въ этомъ городѣ произошелъ печальный переломъ, когда получила возобладаніе стяжательная слабость, и ею стали своекорыстно злоупотреблять окружающіе; столь прискорбный кризисъ усвояется вліянію келейника, который изъ Ваньки превратился теперь во всемогущаго Ивана Андре-

---

разсылался повсюду и попалъ въ руки губернатора, который [illegible] шилъ уколоть имъ Смарагда и, привезши рукопись, ехидно допрашивалъ послѣдняго, читалъ ли онъ это твореніе; Смарагдъ отвѣтилъ утвердительно и продѣлалъ потомъ тоже самое съ пасквилемъ на губернатора, но тотъ отнесся къ сему менѣе спокойно. Здѣсь много ложнаго и легендарнаго, а объ отношеніяхъ Смарагда и Сафоновича см. выше стр. 306—307.

[11]) Для характиристики этого „творенія" приводимъ пока двѣ выдержки изъ самаго начала, а весь „акаѳистъ" полностію надѣемся опубликовать въ другомъ мѣстѣ, снабдивъ его всякими разысканіями и комментаріями. *Кондакъ 1-й.* „Возбранный сребролюбче, и изрядный обиралище духовныхъ, міру всему назначаяй многоцѣнныя дѣяти приносы, и неисчерпаемое сластей море, воспѣваемъ тя со скорбію, грабителю Смарагде: ты же, яко имѣяй дерзновеніе ко Іудѣ, отъ всякихъ бѣдъ сицевыхъ удавленіемъ своимъ свободи ны, да зовемъ ти: Радуйся, Смарагде, великій сребролюбче!" *Икосъ 1-й.* „Ананіе образомъ, канаље существомъ, Іудеянина же суща естествомъ, нам себе всея епархіи обирателя: сребролюбивую бо доброту души своея провидѣвъ, хитроестественне Смарагде, научи всѣхъ вопити тебѣ сице: Радуйся, отъ утробы жидовинскія рожденный; радуйся, яко стобліе достойное древа бывый (явивый); радуйся, стяжаніемъ своимъ [illegible] тя удивный; радуйся, сосуде златовливаніемъ ненаполняемый; радуйся, жаждущій ковчежецъ Искаріотовъ ненапаяемый; радуйся, [illegible] ролюбія іудейскаго прозябаніе; радуйся, муро отравленъ [illegible] дуйся, яко тобою дѣется грабленіе; радуйся, яко тобою [illegible] епархія сътованіе. Радуйся, Смарагде, великій сребролюбче!"

[12]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1904 [illegible] 594—595—согласно „Воспоминаніямъ" о. *Іероѳея* на [illegible] *Никанора*, Біографическіе матерьялы I, стр. 349—[illegible]

евича, да еще съ аристократическою фамиліей [illegible] Бруевича) [13]. И митрополитъ Московскій Филаретъ [illegible] о «важности секретаря» Смарагдова [13a]), но собственно [illegible] Н. С. Лѣсковъ оставилъ его въ качествѣ «ужаснаго [illegible] вича», въ руцѣ котораго впасть страшно [14]), однако [illegible] устранилъ всѣхъ подозрительныхъ недоумѣній относительно такой неожиданной и странной метаморфозы. Если [illegible] архіерей, и секретарь—издавна (со временъ Могилева [illegible] неразлучны, то какимъ образомъ могло случиться, что [illegible] въ Орлѣ подчиненный потянулъ начальника въ пучину [illegible] рыстолюбія? Все это непонятно и заставляетъ допустить [illegible] разсматриваемыхъ извѣстіяхъ излишнюю утрировку и [illegible] ціозное искаженіе болѣе простого факта, что, желая упрочить- ся въ Орлѣ, Смарагдъ сильнѣе заботился тогда объ увели- ченіи своихъ капиталовъ, дабы употребить ихъ на [illegible] ніе храма [15]), и для сего особенно пользовался услугами своего приближеннаго Бруевича. О послѣднемъ отзывается крайне невыгодно и о. Іерооей [16]), усвояя ему злоупотребле- нія въ смыслѣ «закидыванія сѣтей въ глубину просительскихъ кармановъ» [17]), и вообще приписываетъ ему гибельное [illegible] на Смарагда [18]), но здѣсь вѣроятнымъ казалось естественное преувеличеніе вслѣдствіе антипатіи къ новому фавориту [illegible] стороны прежняго [19]), отстраненнаго отъ непосредственной близости къ владыкѣ и 17 марта 1847 г. удаленнаго [illegible] Орла въ Мценскъ настоятелемъ Петропавловскаго монастыря. «Съ этого времени онъ не беретъ на себя отвѣтственности [illegible]

---

[13]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1906 г., № 20, стр. 597—598, 599—601, 601, 597.

[13a]) См. выше стр. 270.

[14]) См. Мелочи архіерейской жизни въ Полномъ собраніи [illegible] Н. С. Лѣскова по изданію „Нивы“, т. XXXV, Спб. 1903, стр. [illegible]

[14]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible]

[15]) См. „Воспоминанія“ о. *Іерооея* на л. 79 обор.—81 обор. [illegible] но для Орла—л. 47 обор.—48.

[17]) Ibid., л. 127 обор., прим.

[18]) См. и Письма архіеп. Смарагда къ П. В. Шепшиной [illegible] ескаго Чтенія“ 1911 г., № 1, стр. 121—122.

[19]) Это съ полною очевидностію проглядываетъ [illegible] томъ, какъ И. А. Бруевичъ желанному выдти на покой [illegible] [illegible] въ Орлѣ свой домъ и нѣкъ потомъ [illegible] [illegible]

говорить» съ полною рѣшительностію [20]) и вовсе не даетъ поводовъ заподазривать самого архіепископа въ мздоимствѣ хотя бы по соучастію со своимъ секретаремъ. Правда, категорически заявляютъ, будто «въ Орлѣ произошла перемѣна въ отношеніи Смарагда къ дѣламъ и просителямъ, та перемѣна, которая послужила основаніемъ къ извѣстной всѣмъ молвѣ о взяточничествѣ, существовавшемъ въ ту пору въ Архіерейскомъ Домѣ. Эту перемѣну о. Іероѳей очевидно (?) приписываетъ вліянію ставшаго близкимъ къ Архипастырю И. А. Б.» [21]). На самомъ дѣлѣ у о. Іероѳея нѣтъ ни малѣйшаго намека на личную корыстность Орловскаго іерарха, разъ тотъ не сомнѣвается въ законности пріобрѣтеній [22]) и отмѣчаетъ неизмѣняемость высоконравственнаго состоянія его [23]), въ которомъ рѣшительно подчеркиваетъ невнимательность къ матеріальному интересу [24]). Значитъ, вопросъ о взяточничествѣ Бруевича нужно отдѣлить отъ догадокъ на этотъ счетъ о самомъ Смарагдѣ. Но именно это не всегда дѣлалось прежде и поныне. И если въ Орловскомъ духовенствѣ многіе умѣли различать по данному вопросу архипастыря отъ его секретаря, то еще больше такихъ, которые все по этой части приписываютъ первому и доселѣ передаютъ, будто Смарагдъ [illegible] возвращалъ просителю его бумаги со словами «прошеніе безъ нумера», когда тамъ не было вложено кредитокъ...

Относительно И. А. Бончъ-Бруевича наши свѣдѣнія не вполнѣ ясны и не совсѣмъ согласны. Архіеп. Никаноръ рѣшительно протестуетъ противъ тяжкихъ нареканій на эту личность и характеризуетъ съ самой доброй стороны [25]). Въ столь же благопріятномъ тонѣ высказываются о немъ и другіе свидѣтели, иногда ссылаясь на свою «священническую совѣсть» [26]), при чемъ свѣдѣнія о его имущественномъ богатствѣ

---

[20]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея*, л. 42.

[21]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г., № 20, стр. 597.

[22]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея*, л. 106.

[23]) Ibid., л. 42.

[24]) Ibid., л. 48.

[25]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879), [illegible] *4а—б.*

[26]) См., напр., у Астраханскаго протоіерея [illegible] изъ Енотаевска въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ" [illegible] № 46, стр. 6в; № 47, стр. 7а.

то опровергаются [27]), то прямо подтверждаются. В этих противорѣчивыхъ колебаніяхъ рѣшительный наклонъ в пользу Бруевича даетъ самъ Смарагдъ, который ... изъ Рязани отъ 22 апрѣля 1859 г. сообщаетъ ... шиной слѣдующее: «Между служителями моими, и ... меня окружающими, произошла перемѣна. Ивана Иванов... нѣтъ при мнѣ. Я его не могъ держать далѣе при себѣ, по... тому что много открылось за нимъ проказъ, вольностей, не... добросовѣстностей, кои были бъ совершенно вредны въ бу... дущее время, для моего интереса и спокойствія... Иван... [Бончъ-Бруевичъ] хотя еще находится здѣсь, но уже со... рается въ свой путь. Негодная трава изъ поля вонъ! — На... мѣсто къ 15-му Мая ожидаю къ себѣ прибытія роднаго бр... Семена Петровича, изъ Кіева... Я надѣюсь найти въ ... безкорыстнаго человѣка, вмѣсто алчнаго и хищнаго ...

---

[27]) Намъ не удалось прослѣдить судьбу самого И. А. Бончъ-Бруе... вича и его семьи. Знаемъ только по частнымъ свѣдѣніемъ, что ... него осталось пять сыновей, изъ коихъ двое уже скончались, а ... проживаютъ въ Орлѣ. Дѣйствительно, у Бруевича былъ въ этомъ г... собственный домъ (см. Письма архіеп. Смарагда къ архим. ... на стр. 92—93 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 10, стр. ... 1248), но таковой давно проданъ, самъ же онъ по смерти жены ... послѣднее время въ бѣдности и умеръ въ Кіевѣ; остальныя дѣти ... маютъ чрезвычайно скромное служебно-общественное положеніе ... по почтовому вѣдомству въ Харьковѣ, другой въ Кіевѣ при город... водопроводѣ) и не имѣютъ независимой имущественной обезпеч... Ср. „Христіанское Чтеніе“ 1911 г., № 1, стр. 123.

[28]) Такъ, весьма компетентный и свѣдущій человѣкъ изъ Ор... ской губерніи, знавшій и помнящій Бруевича, категорически ... намъ, что о послѣднемъ тамъ жива очень худая память до ... яко бы это былъ „дневной грабитель“. По его словамъ, Бруевичъ ... ствительно, нажилъ хорошее состояніе, имѣлъ два дома въ ... каждому изъ своихъ пяти сыновей далъ въ разныхъ уѣздахъ Ор... губерніи по имѣнію: младшему—въ Кромскомъ уѣздѣ 500 дес., ... нынѣ владѣетъ его внучка, тамъ же сыну Николаю—болѣе 200 ... меньше того сыну Андрею въ Дмитровскомъ уѣздѣ, а остальные ... получали соотвѣтствующія владѣнія отъ отца въ Волховскомъ ... Всѣмъ этимъ нашъ корреспондентъ В. А. Шепкинъ удостов... Бруевичъ былъ, несомнѣнно, богатъ (см. „Христіанское Чтеніе“ ... № 1, стр. 123). Вѣроятно, къ нему именно относится ... утвержденіе † *П. И. Бартенева* (въ „Русскомъ Архивѣ“ 19... ...), что „и строгости Смарагда не были удачны ... [illegible]

надѣюсь имѣть помощника въ дѣлахъ, вмѣсто лѣниваго и безразсуднаго невѣжи... Все это сдѣлалъ [купивъ у каретника отличную шарманку] самовольно и вопреки моему желанію неблагодарнѣйшій Бр . . вичъ, имѣя свои виды и предполагая свои выгоды, кои однакожъ не сбылись» [29]). Слова эти слишкомъ опредѣленны и съ несомнѣнностію убѣждаютъ, что Бруевичъ пріѣхалъ въ Рязань уже выработаннымъ дѣльцомъ, который сформировался и опытно изощрился въ данной области гораздо раньше, оставивъ по себѣ худую память и въ Рязанской епархіи [30]). Съ этой стороны теперь нельзя отрицать многообразныхъ извѣстій объ Орловскихъ подвигахъ Бруевича по части мздоимства [31]). Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что тогда онъ имѣлъ сильный вѣсъ у Смарагда [32]), какъ утверждали нѣчто подобное для его архіерейскихъ экономовъ въ Харьковѣ (о. Іероѳея) [33]) и въ Рязани (протоіерея Никифора Алексѣевича Страхова) [34]). Въ этомъ было безспорное упущеніе Смарагда, но—увы!—такія явленія понынѣ слишкомъ обычны и понятны въ нашемъ архіерейскомъ положеніи, почему встрѣчаются далеко не рѣдко [35]), ничуть не окружая лики святителей нимбомъ святости. Архіерей не всегда можетъ объ этомъ узнать

---

[29]) См. „Христіанское Чтеніе“ 1911 г., № 1, стр. 127—128.

[30]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 92, и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 11, стр. 1247, гдѣ приведена помѣтка на рукописи „Воспоминаній“ о. Іероѳея кѣмъ-то изъ Рязанскихъ духовныхъ лицъ: „Мерзавецъ взяточникъ Бруевичъ, послужившій такимъ безчестіемъ для Архипастыря“ (Смарагда).

[31]) Такъ, о. Е. Н. Острогорскій писалъ намъ (1911, II, 14) о Бруевичѣ: „Этотъ временщикъ во время посѣщенія Владыкою Смарагдомъ г. Ельца дѣлалъ визиты каждому священнику и за это отъ каждаго получалъ по имперіалу, а священниковъ въ Ельцѣ около сорока, если не болѣе. Это мнѣ извѣстно потому, что въ одной изъ церквей Ельца служилъ почти 60 лѣтъ мой братъ протоіерей“.

[32]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 58, 92—94 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 7—8, стр. 978; № 10, стр. 1247—1249.

[33]) См. выше стр. 233.

[34]) *Д. И. Ростиславовъ* въ іюнѣ 1861 г. писалъ изъ [illegible] Погодину, что экономъ архіерейскаго дома у Смарагда (прот. [illegible] ковъ)—„его почти alter ego“: см. у † *Н. П. Барсукова*, [illegible] М. П. Погодина, кн. XXI (Спб. 1907), стр. 174.

[35]) Напр., о злоупотребленіяхъ архіерейскаго секретаря [illegible] Евгенія Казанцева († 27 іюля 1871 г.) см. [illegible] Архіепископъ Евгеній Казанцевъ. Біографическ[illegible] стр. 87. „Богословскій Вѣстникъ“ 1912 [illegible]

своевременно [35]), или по условіямъ быта ... цѣть въ своихъ учрежденіяхъ подносы, ... поборы [36]), какъ откровенно сознавался ...

Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка ... епископомъ Костромскимъ Платономъ"), стр. 139: „духовен... его (Филарета, архіеп. Черниговскаго, † 9 августа 1866 г.) ... ника по злоупотребленіямъ Пармена". По словамъ † А. ... писки преосвящ. Никодима въ „Душеполезномъ Чтеніи" 1911 ... стр. 367,2), о пользовавшемся особымъ вліяніемъ у С.-Петер... митроп. Серафима (Глаголевскаго, † 17 января 1843 г.) секретар... словѣ Московскій протоіерей Казанскаго собора выразился: „... дрожжи безъ сусла не бываютъ"... О П. Ѳ. Преображенскомъ при ... Тамбовскомъ Макаріи Булгаковѣ († 9 іюня 1882 г. митроп. Моск... и о Е. И. Корсуновскомъ при его преемникѣ Ѳеофанѣ Говоров... варя 1894 г.), при которомъ происходили отъ этого денежныя ... требленія, см. Записки протоіерея *В. Г. Пѣвницкаго* въ „Русской ... 1905 г., кн. IX, стр. 549, 550 сл., 553. О непосредственномъ преемни... рагдовомъ по Рязанской епархіи, преосвящ. Иринархѣ (Поповѣ, ... тября 1877 г.) прот. *І. Г. Молчановъ* свидѣтельствуетъ (Церковн... топись Успенской церкви села Городковичъ Спасскаго уѣзда Ряз... епархіи, Рязань 1898, стр. 346): „онъ былъ архипастырь добры... дивый и велицепріятный; только окружавшіе его и близкіе ... къ прискорбію, были люди не совсѣмъ достойные и нерѣдко ... его". Даже восторженный панегиристъ „Инокентіевской праву... (по выраженію еп. Никодима Казанцева въ „Душеполезномъ ... 1911 г., № 9, стр. 68) — † проф. *И. У. Палимпсестовъ* сообща... воспоминанія объ Иннокентіи, архіеп. Херсонскомъ и Таври... Спб. 1888), яко бы Иннокентій (Борисовъ, † 26 мая 1857 г.) ... церкви (стр. 198 сл.), а нѣкоторые его приближенные и ... брали „нѣчто въ родѣ взятокъ" (стр. 202).

[36]) Прот. *І. Г. Молчановъ*, Церковная лѣтопись . . . ... „Говоря о ревизіи архипастырей, Смарагдъ коснулся при этомъ ... свиты, которая обычно путешествуетъ съ ними по епархіи. „... Безъ свиты архіерею ѣздить нельзя. Нужно совершать ... Какъ обойтись безъ протодіакона и безъ пѣвчихъ? А что творятъ ... архіерей совсѣмъ не знаетъ, или узнаетъ спустя много време... всякіе грѣхи прикрываются уже давностію»".

[37]) Прот. *І. Г. Молчановъ* свидѣтельствуетъ (ibid., стр. ... поводу недоумѣнія о нѣкоторой враждебности къ нему Рязанск... консисторіи, гдѣ онъ почти совсѣмъ не бывалъ, Смарагдъ ... тилъ: „вотъ оттого-то тамъ тебя и забыли, что ты никогда ... Тоже бывало и послѣ и въ другихъ мѣстахъ. Напр., въ 80-хъ ... на ходатайство о протоіерействѣ для одного священника ... консисторія отвѣтили (см. „Вологодскія Епарх. ... [illegible]

торый былъ не въ силахъ услѣдить за всѣми окружающими лицами и окольными обстоятельствами [39]), хотя принималъ къ сему мѣры предосторожности и предупрежденія [40]).

Этимъ мы вовсе никого не оправдываемъ, а только ставимъ вещи на свои мѣста въ исторической перспективѣ и указываемъ ихъ относительную мѣру, которую многіе склонны обращать въ абсолютный масштабъ для оцѣнки нравственной личности Смарагда. Для послѣдняго здѣсь не можетъ быть рѣчи даже о самомъ отдаленномъ активномъ соучастіи. Онъ былъ больше эксплуатируемою жертвой, ибо взяточничество велось, вѣроятно, именемъ архіепископа и большинствомъ усвоялось ему самому, откуда и пошла молва о его личномъ мздоимствѣ [41]). Но слухи эти по существу были неправильны и опровергаются солидными данными, гдѣ нѣтъ и намековъ на лихоимство Смарагда. Напротивъ, въ разныхъ источникахъ мы читаемъ, что, будучи врагомъ сутяжничества и волокиты [42]), онъ вездѣ ста-

---

1853 г. свидѣтельствовалъ, что „нужно бы еще кое-какія Духовныя Правленія (сверхъ закрытаго уже Кромского) позакрывать“, какъ „лишнія для поборовъ съ Духовенства инстанціи...“.

[39]) Архим. *Іероѳей* въ своихъ „Воспоминаніяхъ“ о Смарагдѣ пишетъ (л. 47): „Не составляя полнаго описанія о жизни Архипастыря, я, насколько знаю, говорю о его честности, правотѣ и ревности къ благоустроенію ввѣренной ему паствы. Святитель Божій глубоко вникалъ въ дѣлопроизводство; вполнѣ былъ убѣжденъ въ справедливости того, что творилъ. Но что касается до обстоятельствъ окольныхъ, лицъ соприкосновенныхъ: то и Преосвященный—былъ человѣкъ, и глубина сердецъ ему, конечно, не была открыта“.

[40]) Архим. *Іероѳей* пишетъ (ibid., л. 127 и обор.): „Оканчивая наши воспоминанія о Преосвященномъ Смарагдѣ, съ полною откровенностію мы готовы сказать и о состояніи своемъ и другихъ, служившихъ при Архипастырской Особѣ въ разныхъ почетныхъ (—сюда не можетъ быть причисленъ И. А. В., т. е. Вонтъ-Бруевичъ—) должностяхъ въ Архіерейскомъ Домѣ. Владыка имѣлъ обыкновеніе, или осторожность, внимательно слѣдить, что бы никто изъ старшихъ домашнихъ не могъ пользоваться какимъ либо авторитетомъ иначе, и потому [illegible] ними, на этотъ разъ, обходился отчасти не всегда пріятно [illegible] и сурово, не исключая и нѣкоторыхъ родныхъ своихъ [illegible] чая жить при Архипастырѣ“.

[41]) Нашъ корреспондентъ В. А. Ш., бывшій [illegible] рагдомъ и съ Бруевичемъ (стр. 342, и) пишетъ [illegible] дѣйствительно, было взяточничество, но [illegible] зовавшіяся его довѣріемъ, а—по [illegible] почему о немъ и пошла такая [illegible] своихъ приближенныхъ [illegible]

[42]) † Архіеп. [illegible]
См. и выше стр. 343, 344 [illegible]

рался истреблять взяточничество въ ту [illegible] стамъ «святокупство пускалось въ ходъ [illegible] мими архіереями [43]). Смарагдъ искоренялъ это [illegible] лоцкѣ [44]), и въ Астрахани [44а]), и въ Орлѣ [45]), [illegible] равно и самъ былъ чистъ по этой части за [illegible] гилевскій [46]) и Рязанскій періоды [47]). Въ Могилевѣ [illegible] удалены всѣ подозрительныя въ корыстности лица [illegible] же тамъ о взяткахъ не слыхали и подносовъ [illegible] епископу не смѣли—до такой степени, что память [illegible] какъ одинъ помѣщикъ презентовалъ десятка два [illegible] въ пригородѣ Вуколовѣ прихожане къ своему [illegible] празднику свв. Петра и Павла считали за непремѣнный [illegible] поймать въ Днѣпрѣ и поднести владыкѣ живого [illegible] Въ Орлѣ Смарагдъ предусмотрительно уничтожалъ [illegible]

---

[43]) Въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" 1869 г., кн. I, отд. V, стр. 5—такъ говоритъ преосвящ. *Иннокентій* [illegible] рисовъ) о своемъ предмѣстникѣ по Вологдѣ, епископѣ Стефанѣ [illegible] новскомъ, † 4 декабря 1841 г.), переведенномъ въ Астрахань, [illegible] преемствовалъ Смарагдъ, который ни разу не позволилъ [illegible] отзывовъ объ этомъ іерархѣ, хотя послѣдній нѣкогда (по [illegible] лынской Семинаріи) былъ его личнымъ врагомъ и причинилъ ему [illegible] горя. Не было ли у Иннокентія своеобразнаго пристрастія [illegible] и обвинять своихъ соіерархоовъ въ сребролюбіи, взяточничествѣ [illegible] Въ этой средѣ примѣры сему нерѣдки и нынѣ, когда нѣкоторые [illegible] чаются сплетнической подозрительностію дурного свойства [illegible] наипаче относительно своихъ „собратовъ" и ближнихъ..

[44]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible] выше стр. 98. 153. О. *Героеей* свидѣтельствуетъ (въ „Воспоминаніяхъ" [illegible] л. 12 и обор.), что въ Полоцкѣ Смарагдъ не сберегалъ даже своего [illegible] наго жалованья, и оно расходовалось безъ остатка.

[44а]) См. выше стр. 248.

[45]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г., [illegible] 597, 599 (согласно „Воспоминаніямъ" о. *Героеея* на л. 41 обор. [illegible] 47); „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г., № 15, [illegible] „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 34, стр. [illegible]

[45а]) См. выше стр. 280.

[46]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible] время бытности Смарагда въ Полоцкѣ и Могилевѣ мы ручаемся [illegible] честью, что онъ не только самъ не получалъ ни откуда [illegible] ношенія, но искоренялъ злоупотребленія этого рода въ [illegible]

[47]) М. *Филаретъ*, Письма къ Высочайшимъ Особамъ [illegible] [illegible] не [illegible] (Смарагдомъ) ничего, и все [illegible] [illegible] въ его управленіи, правда".

[illegible] См. „Воспоминанія" о. Героеея на л. 15 обор. [illegible]

[illegible]

станціи для поборовъ съ духовенства [50]) и по случаю злоупотребленій грозилъ нарядить ревизію и даже испросить синодальнаго чиновника, чтобы все было исправно и во всей точности согласно съ законами, и чтобы служащіе имѣли страхъ и опасеніе [51]). По всему этому подозрѣнія насчетъ личнаго архіерейскаго взяточничества признаются и для Орловскаго времени ложными [52]). Смарагдъ не допускалъ постороннихъ воздѣйствій и въ сутяжно-судебныхъ дѣлахъ давалъ обвиняемымъ всѣ средства для защиты и оправданія [53]), а касательно родственнаго пристрастія смѣло свидѣтельствовалъ: «я на чужія мѣста никогда не посягалъ, чтобы на нихъ посадить своихъ родныхъ; и никто въ семъ упрекнуть меня не можетъ» [54]). Исключенія бываютъ всякія, но все-же при такихъ условіяхъ трудно согласиться, чтобы разумный и порядочный человѣкъ одновременно могъ подавлять въ другихъ и культивировать въ себѣ страсть нечистаго стяжанія въ видѣ такого или иного взяточничества, о чемъ нѣтъ у насъ несомнѣнныхъ свидѣтельствъ [55]).

---

[50]) Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іерофею на стр. 59 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 7—8, стр. 983; см. и выше на стр. 344, [illegible]

[51]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іерофею на стр. 52 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 7—8, стр. 976; ср. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1906 г., № 20, стр. 599.

[52]) См. „Воспоминанія“ о. *Іерофея*, л. 121 обор.

[53]) Ibid., л. 123 обор.

[54]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іерофею на стр. 118 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 12, стр. 1514.

[55]) По крайней мѣрѣ, нѣтъ о семъ столь прямыхъ показаній, какія имѣются, напр., о Тульскомъ, потомъ Олонецкомъ преосвященномъ Дамаскинѣ (Россовѣ, † 31 іюля 1855 г.), котораго за покой не забывалъ своимъ вниманіемъ Смарагдъ (см. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“ т. 244, кн. I за 1913 г., въ описи стр. 12, 25). О Дамаскинѣ, за Тульскій періодъ его святительства (5 ноября 1821 г.— 19 декабря 1850 г.), епископъ *Никодимъ* (Казанцевъ) пишетъ (Мое первое житіе и инспекторство въ Тульской семинаріи въ „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1911 г., № 12, стр. 364), что его недостатки заключаются въ корыстолюбіи, которое иногда [illegible] дома его, чрезъ его приближенныхъ) обращается въ худое [illegible] А о епископѣ Вятскомъ Іоанникіи (Образцовѣ) [illegible] тотъ же *Никодимъ* пишетъ (см. „Труды Вятской [illegible] миссіи“ 1913 г., вып. I—II, Вятка 1913, стр. 25) [illegible] смотрителя изъ Сарапула въ Вятку [illegible] жимъ порядочнымъ средствомъ [illegible] Слѣпые вожди четыре момента [illegible] 1907), стр. 55 сл., 60 [illegible]

Наконецъ, темнота источниковъ по этому ... распространяется и на самый объектъ ихъ показаній о ... шихся по смерти капиталовъ Смарагдовыхъ. ... упоминаютъ объ «огромномъ денежномъ наслѣдствѣ» ... Филаретъ указываетъ «около 100.000 рублей» [57]) ... ростиславовъ постарался подсчитать не только количество ... гихъ вещей и кусковъ матерій, даже множество ... изъ Москвы съѣстныхъ запасовъ, не разрѣшенныхъ ... требленію монашествующей братіи, но досконально ... по самымъ билетамъ и годы вкладовъ ихъ въ Опекунскій ... вѣтъ, откуда вывелъ, что—сверхъ найденныхъ—должны ... существовать еще суммы, прибранныя къ рукамъ добрыми ... дями. И вотъ этотъ-то разыскатель чужого наслѣдства ... даетъ, что послѣ Смарагда фактически найдено ... 150.000 руб.» [58]), между тѣмъ другой называетъ уже ... реста пятьдесятъ тысячъ рублей» [59]), а самъ Ростиславовъ ... Смарагдово имущество оцѣниваетъ свыше 1½ милліона ... рублей ассигнаціями [60]). Опять получается подозрительное ...

---

[56]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 964.

[57]) См. Письма къ Высочайшимъ Особамъ II, стр. 205.

[58]) См. „Вѣстникъ Европы" 1872 г., № 7 (іюль), стр. 231.

[59]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г., ... стр. 394.

[60]) Еще болѣе старательно *Д. И. Ростиславовъ* высчитываетъ ... деньги въ своемъ анонимномъ сочиненіи „О православномъ бѣломъ и ... чорномъ духовенствѣ въ Россіи", говоря—несомнѣнно—о Смарагдѣ ... дующее (т. I, Лейпцигъ 1866, стр. 281—282): „Другой очень ... скончавшійся архіепископъ оставилъ двумъ своимъ племянникамъ ... слѣдство въ 160.000 р. Но тутъ надо принять во вниманіе ... обстоятельства: 1) Капиталъ этотъ, какъ видно изъ даты билетовъ ... кунскаго совѣта, нажитъ въ теченіе 16 только лѣтъ, а покойникъ ... прежде и послѣ этихъ 16 лѣтъ былъ епископомъ почти столько же ... мени, въ которое, по всѣмъ вѣроятностямъ, онъ долженъ былъ ... огромные остатки отъ своихъ доходовъ. 2) На имя одного ... ловѣка, къ которому покойникъ имѣлъ *отеческое расположеніе* ... положилъ еще задолго до своей смерти 30.000 р. 3) По слухамъ ... достовѣрнымъ одинъ изъ родственниковъ покойника умѣлъ ... вольно присвоить себѣ капиталъ еще болѣе, нежели въ 30.000 ... 4) Опять по достовѣрнымъ, можно сказать, неопровержимымъ ... одна особа, присутствовавшая при покойникѣ въ послѣднія ... имѣла возможность безъ помощи гражданской ... себѣ ... своего благодѣтеля [см. ниже стр. ...] ... [illegible]

тиворѣчіе въ этихъ фантастическихъ цифрахъ, которыми съ такою легкостію играетъ завистливо-клеветническая арифметика.

По связи съ этимъ (у † Г. М. Пясецкаго) подчеркивается, будто Смарагдъ былъ скупъ для бѣдныхъ родственниковъ и не помогалъ имъ, почему одинъ изъ наслѣдниковъ, родной племянникъ Рязанскаго владыки, учитель Черниговской Семинаріи К. Г. Крыжановскій сначала даже колебался брать свою долю капитала [61]). И тутъ есть нѣчто легендарное, ибо мы знаемъ, что, напр., въ Могилевѣ у Смарагда «при архіерейскомъ домѣ проживалъ родной его братъ, учитель гимназіи, человѣкъ одинокій [Семенъ Петровичъ], а также проживала вдова другого родного брата его [протоіерея Гавріила] съ двумя сыновьями, которые воспитывались въ Могилевской семинаріи, и маленькою дѣвочкою-дочерью, которая воспитывалась въ дѣвичьемъ институтѣ. Конечно, эта юность воспитывалась на счетъ дяди» [62]). Самъ Смарагдъ 28 іюля 1836 г. писалъ Иннокентію (Борисову): «Я потерялъ брата (думаю и Вамъ не безъизвѣстнаго), который былъ защитникомъ, питателемъ и покровителемъ всѣхъ моихъ родныхъ, остающихся безъ него совершенно сирыми. Желая пособить горю, въ чемъ только можно, вознамѣрился я взять къ себѣ для образованія двухъ сиротъ-племянниковъ; для чего, равно какъ и для утѣшенія родныхъ, послалъ я изъ Полоцка братца Семена Петровича въ Кіевскую страну» [63]). И въ другихъ источникахъ мы читаемъ о «родственной бла-

---

сылалъ своего намѣстника отвозить въ Москву по 5.000 руб. 5) Кромѣ денегъ, осталось огромное количество одежды, кусковъ и отрѣзковъ отличныхъ шолковыхъ матерій, ковровъ, серебряныхъ и золотыхъ вещей, архіерейскихъ облаченій, митръ, парчи и пр. и пр. Принявши все это во вниманіе, можно смѣло сказать, что, если бы покойникъ не роздалъ части своихъ денегъ еще при жизни, если бы другая часть не была расхищена до,—или послѣ смерти, если бы все имущество въ вещахъ обратить въ деньги, то составленъ былъ бы капиталъ еще больше, чѣмъ у предыдущаго покойника" (свыше 1½ милліоновъ руб. асс.). По сопоставленіи съ подлинными фактами (см. ниже стр. 352) справедливо прибавить къ этимъ фантастическимъ вычисленіямъ, что тутъ именно смѣлость, берущая воображаемые города и малодушная предъ дѣйствительными крѣпостями...

[61]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 964 прим. 667.

[62]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 247.

[63]) См. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости" 1898 г., № 15, стр. 500. См. и выше стр. 55, п.

готворительности» Смарагда [64]), хотя онъ «съ [illegible] ними обходится отчасти не всегда пріятно, [illegible] рово, не исключая и нѣкоторыхъ родныхъ своихъ, [illegible] случай жить при Архипастырѣ» [65]). Намъ сооб[illegible] «Владыка постоянно вспомоществовалъ своей невѣ[illegible] съ дочерью покойнаго своего старшаго брата Прото[illegible] ріила Петровича, а въ Полотскѣ и родительницѣ свое[illegible] меньшему своему брату, Семену Петровичу, Канди[illegible] ской Духовной Академіи, Коллежскому Ассессору, [illegible] воспитанному; а двухъ племянниковъ, сыновей брата [illegible] ріила, воспитывалъ и содержалъ при себѣ. Изъ нихъ [illegible] [Петръ] умеръ въ Кіевской Академіи, а другой [Конст[illegible] по окончаніи въ ней Академическаго курса, состоялъ [illegible] никомъ въ Ч(ерниговской) Семинаріи. Въ Харьковѣ... [illegible] сдѣлалъ денежное пособіе вышеупомянутой невѣсткѣ [illegible] дочерью и съ сыномъ на отъѣздъ ихъ въ Кіевъ, на [illegible] ніе и на покупку тамъ дома; отправилъ ихъ туда на [illegible] ство; и по прежнему поддерживалъ вспомоществованіемъ [illegible] младшаго брата, С. П., который не имѣлъ ни состоянія [illegible] должности» [66]). Послѣдняго Смарагдъ цѣнилъ гораздо выше [illegible] за его даровитость, но этотъ родичъ доставилъ ему особен[illegible] много горя. Онъ страдалъ болѣзнью запойнаго алкоголизма [illegible] лишившись всякой службы, жилъ въ Рязани при Смара[illegible] «раздирая его утробу» уже однимъ сознаніемъ, что [illegible] имѣя такого отца, погибаютъ, и должны погибнуть». 6 [illegible] тября 1860 г. Семенъ Петровичъ скончался, оставивъ [illegible] печеніе своему брату двухъ мальчиковъ, изъ коихъ [illegible] вскорѣ умеръ 7½ лѣтъ [67]). Особо помогалъ Смарагдъ [illegible] бимой своей племянницѣ, Е(катеринѣ) Г(авриловнѣ) Ф(лорин-[illegible] ской), супругѣ бывшаго Профессора Владимірской Семина[illegible] О. Н. Ф(лоринскаго), судьбу коихъ, при помощи Бож[illegible] Владыка устроилъ и постоянно утѣшалъ эту достойную [illegible] отеческимъ своимъ вниманіемъ и попечительностію» [68]).

---

64) См. „Воспоминанія“ о. *Героѳея*, л. 106.

65) Ibid., л. 127 обор.—128.

66) См. „Воспоминанія“ о. *Героѳея*, л. 102 обор.—103 [illegible]

[illegible]

[illegible] Родословія Смарагда (Крыжановскаго) [illegible]

[illegible]

обще же Смарагдъ всегда проявлялъ большое участіе къ родным, ближнимъ и дальнимъ, и помогалъ имъ всевозможными способами и средствами [69]), а объ нихъ ни откуда не извѣстно, чтобы они колебались принять его наслѣдство, переданное и раздѣленное по закону—безъ всякихъ осложненій [70]). Въ виду всего сказаннаго, требовалась бы болѣе деликатная осторожность въ сужденіи о столь интимныхъ родственныхъ отношеніяхъ, еслибы даже представлялось вѣроятнымъ сообщеніе г. Г. М. Пясецкаго, чего совсѣмъ нѣтъ. Напротивъ, наслѣдники все получили спокойно и обнаружили готовность употребить во благо безъ всякой обиды Смарагда. По крайней мѣрѣ, о. Іероѳей рѣшительно надѣялся, якобы «все, что владыка пріобрѣлъ, останется бѣднымъ, хотя бы то и родственникамъ», и въ этомъ смыслѣ писалъ одному изъ послѣднихъ (о. Н. И. Флоринскому?), а тотъ уже 28 января 1864 г. отвѣчалъ такъ: «Глубокую приношу благодарность за писаніе о почившемъ отцѣ нашемъ Архипастырѣ, и о томъ, какъ должно намъ распорядиться его наслѣдіемъ. Пріемлю совѣты любви вашей съ любовію и сердечнымъ согласіемъ, и желаю отъ души, чтобы наслѣдники покойнаго позаботились болѣе о вдовицахъ и сирыхъ. Писалъ я къ шурину [т. е. именно къ Константину Гаврил. Крыжановскому], чтобы и родство отъ сестры покойнаго [Ѳеклы Петровны Хомиковской] не оставилъ безъ участія» [71]).

Мы видѣли, что о сребролюбивомъ своекорыстіи Смарагда пока не можетъ быть резонной рѣчи. А нужно еще прибавить, что матеріальное благотвореніе онъ считалъ необходимымъ по самому архипастырскому служенію и, напр., 15 декабря 1833 г. писалъ изъ Полоцка Оберъ-Прокурору С. Д. Нечаеву: «Кромѣ великой на все дороговизны, мнѣ каждодневно приходится то кормить, то по силамъ благотворить присоединяющимся, бѣднымъ Уніатамъ духовнаго и всякаго званія; каковое благотвореніе оказывать вездѣ, а тѣмъ паче здѣсь, препеобходимо. Безъ того никакихъ успѣховъ для Православія ожидать не извольте... Одною проповѣдію и по-

---

[69]) См. *у насъ*, Родословіе Смарагда (Крыжановскаго), стр. 24, 25, 26—27, 32—33, 34, а выше стр. 57, 57, 58, 59—61, 68, 69.

[70]) См. ниже стр. 354.

[71]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея*, л. 106 и обор.

хвалою Православія ничего взять нельзя... столькія времена» [72]). Естественно, что по этим... гимъ другимъ причинамъ потребны извѣстны... средства для всякаго архипастыря, который обязан... ство свое сколько-нибудь поддерживать» [72*]) и иногда... долженъ вести себя не столько архіереемъ, сколько вел...

Въ результатѣ истинно лишь одно, что посл... найдены значительныя денежныя и имущественны... но они были не столь громадны, какъ допускала... и клеветническая молва, а полученіе наслѣдства со... нормальнымъ порядкомъ — безъ всякихъ споровъ и... неній. Теперь все это мы можемъ утвердить съ пол... отразимостію на основаніи оффиціальныхъ документов... рые гласятъ слѣдующее. Изъ составленной въ декабр... описи Смарагдова имущества видно, что 1) капита... наго заключался въ 20 билетахъ Сохранной Казны н... сячъ рублей и наличными деньгами (3.578 руб. кред... 84 полуимперіала и 2 Петровскихъ серебряных... 4000 руб.; что 2) разныя золотыя и серебряныя ве... томъ числѣ 9 иконъ) поименованы въ 72-хъ статьях... деробъ (рясы, подрясники, пояса, бѣлье и пр.)—въ 56 ... что 3) въ библіотекѣ находится 216 томовъ разных... и что 4) лично ему принадлежали два экипажа—дор... рожный и карета двухмѣстная (съ его вензелями А... дворянскими коронками, какъ и на нѣкоторыхъ др... щахъ). Копія самой описи представлена въ Св. Син... рапортѣ отъ 31 марта 1864 г., за № 1.632, преемни... рагдова (съ 20 декабря 1863 г.), архіепископа Ряз... Иринарха (Попова, † 22 сентября 1877 г.) съ ... ніемъ, что у покойнаго преосвященнаго Смараг... наго завѣщанія не оказалось и что по распоряжені... ской Консисторіи (согласно синодальному указу отъ 20 ... 1863 г. № 3.317) произведенъ вызовъ наслѣдников... епископа Смарагда чрезъ припечатаніе въ разных...

---

[72]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее воссоединеніе ... церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 19 ...
[72*]) См. въ письмѣ Смарагда графу Д. Н. Толстому ...
[72**]) ... Рязанцы ... сообщали ... См. ... приложен. 41.

публикацій. По поводу сего послѣдняго распоряженія Си-нодъ указомъ отъ 19 мая 1864 г. за № 258 разъяснилъ Ря-занскому епархіальному начальству, что вызовъ наслѣдников и передача имъ имущества архіеп. Смарагда принадлежитъ вѣдѣнію гражданскаго суда. Между тѣмъ уже поступили за-явленія наслѣдственныхъ правъ отъ многихъ лицъ, а именно: отъ дѣтей умершаго протоіерея Г. П. Крыжановскаго—сына, учителя Черниговской Духовной Семинаріи, Константина Гавриловича Крыжановскаго и дочери, жены профессора Владимірской Се-минаріи и священника Успенскаго дѣвичьяго монастыря въ г. Владимірѣ Н. И. Флоринскаго, Екатерины Гавриловны (урожденной Крыжановской);—несовершеннолѣтняго сына дру-гого Смарагдова брата, умершаго коллежскаго ассессора С. П. Крыжановскаго—Владиміра;—дочерей родной сестры Смарагдо-вой жены священника Ѳеклы Петровны, по мужу Хомиков-ской,—жены священника села Малыхъ Степанецъ, Каневскаго уѣзда въ Кіевской губерніи, Ольги Ивановны Жуковской (урожденной Хомиковской); — вдовы священника села Чап-линки, Таращанскаго у. Кіевской губ., Параскевы Ивановны Антиповичъ (урожденной Хомиковской);—мужа (Маріи) третьей дочери Ѳеклы Петровны Хомиковской, священника села Те-рехова, Бердичевскаго у. Кіевской губ., Іакова Корчинскаго;—протоіерея Владимірской церкви г. Елисаветграда, Херсон-ской губерніи, Павла Кодрацкаго, мать котораго Марія Ми-хайловна, урожденная Крыжановская, была родною сестрой отца Смарагдова;—священника села Великой Березянки Гав-ріила Бѣлявскаго; — учителя Богуславскаго Духовнаго Учи-лища Петра Бѣлявскаго и помощника бухгалтера Кіевскаго Уѣзднаго Казначейства, губернскаго секретаря Александра Борымскаго, именовавшихъ себя близкими родственниками преосвящ. Смарагда [74]). Въ виду синодальнаго разъясненія отъ 19 мая 1864 г., всѣ эти прошенія были направлены въ Ря-занскій Городской Магистратъ, куда при отношеніи Рязан-ской Консисторіи отъ 2 октября за № 5.636 были препровож-дены и всѣ билеты Сохранной Казны на капиталъ архіеп. Смарагда въ 107 тысячъ рублей. По опредѣленію Рязанскаго Городского Магистрата и Уѣзднаго Суда отъ 28 января 1865 г.,

[74]) О родственности со Смарагдомъ упоминаемыхъ въ текстѣ лицъ см. и у насъ, Родословіе Смарагда (Крыжановскаго), стр. 20 сл., 32—34, и выше, стр. 51 сл., 68—69.

утверждены въ правахъ наслѣдства къ капиталу [illegible]
чему имуществу Смарагда родные его племянники [illegible]
Черниговской Духовной Семинаріи Константинъ Гав[illegible]
Крыжановскій и несовершеннолѣтній (подопечный) [illegible]
Семеновичъ Крыжановскій въ равныхъ—половинныхъ [illegible]
а племянница Екатерина Гавриловна Флоринская въ [illegible]
которымъ и переданы капиталы и оставшееся [illegible]
архіеп. Смарагда, при чемъ Константинъ Крыжанов[illegible]
библіотеку послѣдняго (216 томовъ) яко бы [75]) пожер[illegible]
въ пользу Рязанской Духовной Семинаріи [76]).

Таковы безусловно точные и безспорные факты [illegible]
прежде всего удостовѣряютъ, что Смарагдовы [illegible]
вовсе не были столь колоссальны, какъ тогда суд[illegible]
мы не имѣемъ права думать, что немалая часть [illegible]
лась и улетучилась разными таинственными пут[illegible]

---

[75]) Прибавляемъ это ограниченіе въ виду того, что по данным[illegible] Рязани въ мѣстной семинаріи, яко бы, нѣтъ документовъ о пост[illegible] туда книгъ Смарагдовой библіотеки.

[76]) Все, изображенное въ текстѣ, изложено нами по „дѣлу о кон[illegible] Преосвященнаго Смарагда и объ оставшемся послѣ него имуще[illegible] о прочемъ" (на 302 листахъ) въ Архивѣ Рязанской Духовной [illegible]сторіи по хозяйственному столу № описи общей 177, сдаточной [illegible] чато 11 ноября 1863 г., кончено 16 апрѣля 1866 г. Въ Архивѣ [illegible]нода имѣются два соотвѣтственныя „дѣла"—1863 г. № [illegible] 21 листъ) и 1864 г. № 1.864 г. № 765 (на 34 листахъ), но здѣсь [illegible]цессъ кончается указомъ о предоставленіи „мѣстному граждан[illegible]дебному мѣсту" судьбы Смарагдова наслѣдства, описи коего при[illegible] въ копіяхъ.

[77]) Необходимо подчеркнуть и разъяснить это въ виду [illegible]скихъ указаній обратнаго характера. Ихъ рѣшительно выраж[illegible] Д. И. Ростиславовъ (см. выше стр. 348, [illegible]), но имѣются и другія [illegible]нія такого характера. Еще 26 ноября 1863 г. одинъ ученый [illegible] (проф. Кіевской Духовной Академіи В. Ѳ. Пѣвницкій, † 12 іюля [illegible] писалъ изъ Кіева нѣкоему Одесскому протоіерею (Мар[illegible] менѣ, ректору Духовной Семинаріи, † 8 января 1903 г.), [illegible]чимъ, слѣдующее: „Слышали-ль Вы, что послѣ смерти Смараг[illegible]чавшагося 11 ноября, не нашли ни копѣйки денегъ, такъ что [illegible]нялись, чѣмъ похоронить его? Подозрѣваютъ въ утаеніи всего [illegible] слѣдства послушника и Княгиню, съ нимъ знакомую. Эту сам[illegible]гиню нашли, во время освидѣтельствованія всего, въ потаенной [illegible]натѣ, къ которой былъ секретный ходъ, и вошли въ эту комнат[illegible] ломавши дверь, изъ его комнатъ секретныхъ къ ней ведущую. [illegible] хотѣли привести этотъ скандалъ во всеобщую извѣстность, но [illegible] Начальство упрошено покрыть его молчаніемъ". По другимъ свѣд[illegible] дѣло рисуется такъ. Оффиціально сообщалось 12 ноября 1863 г.

Смарагдъ, Архіепископъ Орловскій

По фотографіи съ портрета въ актовомъ залѣ Орловской Духовной Семинаріи. Автографъ отъ 25 февраля 1855 г. въ дѣлѣ Св. Синода № 299 Синодальнаго Архива за 1855 г.

Если же не брать собственно имущества, изъ ...

скою Консисторіей Св. Синоду, что Смарагдъ „послѣ кратк... но тяжкой болѣзни, скончался 11-го сего ноября въ 5 ... полудни“ (см. въ Синодальномъ Архивѣ дѣло 1863 г. ... стр. 286); однако утверждаютъ, будто смерть послѣдова... дня, а съ извѣщеніемъ о семъ ударили въ колоколъ только ... вечера. Это намѣренное замедленіе поставляется въ связь с... была при кончинѣ Смарагда и закрыла ему глаза нѣкая ... дворянка, прозывавшаяся въ Рязани „Княгиней“. Обыкно... появлялась въ этомъ городѣ и исчезала довольно быстро, но ... прожила долгое время. Причина тому могла быть въ явной ... ности Смарагда, хотя еще въ концѣ сентября онъ ѣздилъ ... кино, Егорьевскаго уѣзда, и за нѣсколько дней до смерти ... Крестовой церкви (по маломъ входѣ удаляясь въ свои покои) ... его кончина почиталась тогда неожиданной, даже „скоропости... „Княгиня“ останавливалась въ архіерейскомъ домѣ, занимая ... въ 6—7 комнатъ непосредственно подъ Смарагдовыми покоями ... торыми было сообщеніе по внутренней лѣстницѣ. Въ день кончины ... рагда еще до оповѣщенія объ этомъ ударомъ колокола имущество ... комнатъ „Княгини“ было вынесено чрезъ садъ въ каменный ... сама она не присутствовала даже на первой панихидѣ; ... поздно ночью (можетъ быть, часа въ два—три) въ глухой ... около церкви Св. Духа сзади сада явилась тройка, куда чрезъ ... вынесли изъ сарая вещи, и „Княгиня“ навсегда улетучилась ...

Въ этой комбинаціи, сообщенной намъ однимъ Петербургск... респондентомъ нашимъ изъ Рязанскихъ уроженцевъ, довольно ... для всякихъ предположеній, которыя разрослись въ дикія ... ныхъ темныхъ легендъ (см. и ниже стр. 372). Трезвая дѣйстви... говоритъ иное (по имѣющимся у насъ непосредственнымъ ... ствамъ участника разумѣемыхъ событій). „Княгиня“ — это ... помѣщица Пелагея Васильевна (Карташова) Шеншина, ... данная архіеп. Смарагду почитательница его (см. „Христіанское ... 1911 г., № 1, стр. 118—119). Она несомнѣнно присутствовала при ... рагдовой смерти, и подъ вліяніемъ слуховъ объ архіерейском ... полиція, яко бы, задержала ее подъ домашнимъ арестомъ ... приведенія въ извѣстность имущества почившаго архипастыря ... татъ былъ тотъ, что „Княгиню“ скоро освободили, ибо все ... цѣлости. И нужно замѣтить, что разслѣдованіе производилось ... чимъ слѣдамъ. Уже 13 ноября 1863 г. Рязанская Консисторія ... Св. Синоду по поводу смерти Смарагда, что, „извѣстясь о семъ, ... ея немедленно явились, вмѣстѣ съ городовымъ приставомъ ... города Рязани [Шестаковымъ], въ домъ, въ которомъ скончался ... щенный, и при Экономѣ Архіерейскаго дома постановили: ... послѣ покойнаго Преосвященнаго имущество, находящееся въ ... комнатахъ, не приводя въ извѣстность, опечатать печатями ... своею и городоваго Пристава и впредь до особаго распоряженія ... въ цѣлости; за чѣмъ присмотръ возложить на Эконома ...

наиболѣе цѣнныхъ церковныхъ вещей передано въ Ря...

дома, Протоіерея Никифора Страхова". Затѣмъ, въ силу синодальнаго указа отъ 29 ноября 1863 г. произведена была подробная опись ... имущества и денегъ тѣми же членами Рязанской Консисторіи, а при этомъ присутствовали вышеупомянутый городовой приставъ и родственникъ Смарагдовъ о. Н. И. Флоринскій (см. выше стр. 57—58). При отмѣченныхъ условіяхъ едва ли будетъ резонно лишь предполагать, что значительное хищеніе Смарагдова наслѣдства было не замѣчено или оставлено безъ соотвѣтствующаго законнаго вниманія. Въ виду сего, нельзя придавать особой важности тому безспорному факту, что въ числѣ капиталовъ Смарагда послѣдній взносъ на 4000 руб. былъ отъ 27 сентября 1856 г., т. е. за семь лѣтъ до смерти, откуда заключають о ... позднѣйшихъ билетовъ Сохранной Казны, вносившихся (почти всегда) отъ имени неизвѣстнаго. Однако мы должны помнить, что и прежде бывали перерывы во взносахъ (см. стр. 367, 180) не только въ два года (отъ 10 февраля 1841 г. до 22 февраля 1843 г. и отъ 21 декабря 1845 г. до 27 января 1847 г.), но даже въ четыре съ половиною года (отъ 1 февраля 1849 г. до 15 іюля 1853 г.). Тѣмъ естественнѣе это явленіе не задолго предъ уходомъ Смарагда изъ Орла и во время утвержденія его въ Рязани, когда на обѣихъ епархіяхъ онъ былъ занятъ обширными постройками, гдѣ могъ участвовать своими личными средствами и въ первой предлагалъ пожертвовать 30,000 руб. сер. своихъ денегъ (см. выше стр. 262, 18), а вторая давала вовсе небогатое обезпеченіе (см. стр. 279, 31), почему въ Рязани Смарагдъ „не нажилъ ничего" (см. у м. *Филарета*, Письма къ Высочайшимъ особамъ II, стр. 210, и выше на стр. 346, 47). И — по словамъ † архіеп. *Никанора* (Біографическіе матерьялы I, стр. 250—251)—„этою скудостью двухъ послѣднихъ каѳедръ (Орловской и Рязанской), а вовсе не воровствомъ добрыхъ людей, т. е. близкихъ людей должно быть объясняемо то, что принадлежавшіе преосвященному Смарагду денежные знаки означены были годами отъ 1840 и до 1856 г. До 1840 г., до перевода изъ Могилева въ Харьковъ, онъ не клалъ своихъ денегъ въ сохранныя учрежденія, хотя конечно и сберегъ кое-что изъ своихъ всегда значительныхъ окладовъ; а затѣмъ съ 1856 г., съ перевода въ Рязань, ему уже нечего было и откладывать. Жалованья на этихъ каѳедрахъ онъ получалъ 2000 руб. ассигнаціями. А вѣроятно, онъ и раздалъ кое-что своимъ близкимъ". Во всякомъ случаѣ для Рязанскаго періода и самая пристрастная молва не обвиняетъ Смарагда въ корыстномъ обогащеніи, которое относится собственно къ Орловскому служенію, событія же по смерти его убѣждаютъ, что извѣстные намъ капиталы исчерпываютъ всю дѣйствительную сумму Смарагдовыхъ денегъ, ибо—по тщательномъ разсмотрѣніи—... „Княгиня" была освобождена и ничѣмъ не воспользовалась. ... оставить фантастическія цифры и говорить единственно о 197 ... руб. Что до имущества, то тутъ больше всего священныхъ ... церковныхъ облаченій и принадлежностей (митры, саккосы, омофоры, полуомофоры, епитрахили, палицы, подризники, ... орарь, подушки архіерейскія, орлецы, мантія, ...

храмы [77]), то деньги не представляются ... и во всякомъ случаѣ нужно оперировать съ цифр... тельными, оставивъ фантастическія.

Дальше допустимъ лишь вопросъ объ ... способахъ происхожденія Смарагдовскаго наслѣдс... рошо считать въ чужихъ карманахъ, но укоренивш... убѣжденіе заставляетъ насъ разсмотрѣть и ... Долгъ безпристрастія никогда не дозволяетъ предпол... либо зазорнаго тамъ, гдѣ все объясняется естественн... напрасныхъ оскорбленій, нагоняющихъ неблаговидн... А касательно Смарагда давно было вычислено, что ... денежныя суммы онъ могъ нажить вполнѣ законны... въ теченіе долголѣтняго святительствованія въ разны... хіяхъ [79]). И это исторически тѣмъ правдоподобнѣе, ... прежде [80]) и въ наши дни мы встрѣчаемъ подобные ... богатыхъ святительскихъ наслѣдствъ послѣ іерарховъ ...

ротъ, домашнихъ вещей не такъ много и онѣ не представля... комъ большой цѣнности, а матеріи нашлось всего три куска ... леной 18 аршинъ, фіолетовой атласной 19 аршинъ и бархату ... 17½ аршинъ. При этомъ необходимо допустить, что тутъ немало ... жертвованаго и даренаго, какъ это несомнѣнно о дормезѣ и ... выше стр. 202 и ниже стр. 372) и о другихъ вещахъ (5 ... бряная кружка, серебряныя столовыя ложки) съ вензелями А. ... здѣсь милліоны и „огромное количество одежды, кусковъ и ... отличныхъ шолковыхъ матеріи..."? Ихъ нѣтъ и—видимо—потому ... было въ дѣйствительности.

[78]) См. выше стр. 287.

[79]) См. у † архіеп. *Никанора* въ „Церковно-Общественномъ В... VI (1879 г.), № 27, стр. 3 *б—в*; Біографическіе матерьялы I, стр...

[80]) См. „Записки преосвященнаго *Никодима*, епископа ... и Красноярскаго", въ изданіи † А. А. Титова въ „Душепол... Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 352, *а*, что архіеп. Курскій Иліодоръ ... ковъ), скончавшійся 2 февраля 1861 г. на покоѣ въ ... вилъ послѣ себя сто тысячъ рублей.

[81]) Ср. о митр. Кіевскомъ Филоѳеѣ Успенскомъ († 30 янва... и Московскомъ Макаріи Булгаковѣ († 9 іюня 1882 г.) у † ... *Лебедева*, Слѣпые вожди: четыре момента въ историческ... церкви (Москва 1907), стр. 70—71, 68—69, 71, а о первомъ ... † архіеп. *Саввы*, Хроника моей жизни VII, стр. 285 (и ... † А. А. *Титова* въ „Русскомъ Архивѣ" 1908 г., кн. 6, стр. ... скомъ митр. Арсеніи Москвинѣ († 28 апрѣля 1876 г.), ... скомъ Іоанникіи Москвинѣ († 25 октября 1869 г.), еп. Тамбовск... ... 1898 г., митропол. С.-Петербургскимъ ... ... въ „Русской Старинѣ" ...

даже такихъ, которыхъ никто не обвинялъ во взяточничествѣ и вымогательствѣ, какъ это имѣетъ мѣсто, напр., относительно митрополитовъ Кіевскихъ Θеогноста Лебедева († 21 января 1903 г.) и Іоанникія Руднева († 7 іюня 1900 г.) [82] и архіепископа Новгородскаго Гурія (Николая Васильевича Охотина († 1 марта 1912 г.) [82a]). Причина сему была въ скромности жизни и бережливости, столь свойственныхъ вышедшимъ изъ бѣдноты лицамъ духовнаго происхожденія, хотя бы они занимали потомъ болѣе или менѣе видные служебные посты. Поэтому мы знаемъ о сравнительно солидныхъ состояніяхъ не только у нѣкоторыхъ епископовъ [83]), но и у скром-

стр. 126—127, кн. IX, стр. 572. Очень большое состояніе было у митр. Московскаго Сергія Ляпидевскаго († 11 февраля 1898 г.), который употребилъ его на разныя духовно-церковныя нужды. Послѣ епископа Полоцкаго и Витебскаго Александра (Закиса), скончавшагося 27 іюня 1899 г. (см. „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости" за 3 августа 1899 г., № 15, стр. 738), тоже осталось, яко бы, чуть ли не до 80—100 тысячъ, между тѣмъ его архіерейская карьера была вовсе не блестящею и не столь продолжительною: 25 октября 1883 г.—епископъ Острожскій; 3 іюня 1890 г.—Архангельскій; съ 16 апрѣля 1893 г. на покоѣ съ управленіемъ Московскимъ Симоновымъ монастыремъ; съ 3 сентября 1893 г. до смерти—епископъ Полоцкій и Витебскій.

[82]) Послѣ перваго—братъ его получилъ 100 тысячъ рублей, которыя прокутилъ въ теченіе года, а послѣ второго было некрасивое тяжебное дѣло съ наслѣдниками его у Кіево-Печерской Лавры, которая проиграла процессъ и понесла особыя денежныя пени.

[82a]) Въ собственномъ духовномъ завѣщаніи архіеп. Гурія показано капиталовъ на 242,100 р. (см. „Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости" 1913 г., № 9, стр. 312—313; „Церковный Вѣстникъ" 1913 г., № 12, стлб. 368—369), а его служебная карьера была такова: съ 1853 г. учитель Нижгородской Дух. Семинаріи, съ 1855 г.—въ Симбирской, гдѣ съ 1856 г.—инспекторъ и съ 1874 г.—ректоръ; 21 января 1890 г.—епископъ Смоленскій; 21 января 1896 г.—присутствующій членъ Св. Синода и съ 29 января—предсѣдатель Училищнаго Совѣта и управляющій Московскимъ Донскимъ монастыремъ (сверхъ доходовъ отсюда получалъ еще 3,000 руб. въ свое „распоряженіе" изъ спеціальныхъ издательскихъ средствъ); съ 13 октября 1900 г.—архіепископъ Новгородскій, 17 октября 1910 уволенъ на покой и 1 марта 1912 г. скончался. Каѳедра Смоленская — очень скудная, и ни тамъ, ни въ Новгородѣ не падало ни малѣйшей тѣни подозрѣнія насчетъ корыстолюбія или лихоимства владыки Гурія, но за-то всѣмъ хорошо были извѣстны его исключительная бережливость и крайняя экономность во всемъ, почему даже 20 к. для него были уже капиталомъ, которымъ онъ распоряжался весьма осмотрительно.

[83]) Даже послѣ преосвящ. Іоанна (Соколова), святительствовавшаго только 4 года (17 января 1865 г. епископъ—викарій Выборгскій, 1)...

ныхъ академическихъ профессоровъ [84]), экон... средства напряженнымъ трудомъ и спартанск... ченіемъ. И въ Смарагдовой бережливости ... искать дурныхъ мотивовъ, когда намъ свидѣтельс... этотъ архипастырь собиралъ средства для построй... церкви на свое упокоеніе [85]). Что же мудренаго, что ... гально образовались большіе капиталы? Но человѣч... вистъ поспѣшила усмотрѣть здѣсь свойственное ... которое она съ застарѣлымъ упорствомъ навязыва... бенно духовенству, подозрѣвая у него иногда пряме... ныя богатства—вопреки всякой очевидности [85a]). А ...

ября 1866 г.—Смоленскій, скончался 17 марта 1869 г.), осталось ... тельное наслѣдство (говорили, тысячъ 35-ть руб.)": см. у † архіеп. ... Хроника моей жизни IV (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1902), стр. 17...

[84]) Можно назвать хотя бы слѣдующихъ профессоровъ—Каза... Н. П. Соколова (ср. Записки протоіерея *В. Г. Пѣвницкаго* въ „Ру... Старинѣ" 1905 г., кн. VII, стр. 149, гдѣ указывается 40 тыс. руб., ... января 1881 г. въ г. Самарѣ: см. Дѣло Казанской Дух. Академіи ... № 59 и „Самарскія Епархіальныя Вѣдомости" 1881 г., № 3, стр. ... Московскихъ В. Д. Кудрявцева-Платонова († 3 декабря 1891 г.) ... Лебедева († 14 іюля 1908 г.), С.-Петербургскаго Т. В. Барсова († ... варя 1904 г.),

[85]) См. у † архіеп. *Никанора*, Біографическіе матеріалы ... 248, 251.

[85a]) Объ извѣстномъ директорѣ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Си... нода († 14 декабря 1889 г.) И. А. Ненарокомовѣ говорили въ свое ... что онъ оставилъ въ наслѣдство женѣ и дѣтямъ 200.000 р. (см. у ... *Саввы,* Хроника моей жизни IX, Св.-Тр. Сергіева Лавра 1909, стр. ... а нынѣ архіеп. Финляндскій *Сергій* (Страгородскій) констатирует ... ществующіе „слухи о неисчислимыхъ милліонахъ, якобы хранящ... въ монастырскихъ кладовыхъ, и о сотняхъ тысячъ, якобы получа... архіереями (писали же, не щадя нулей съ правой стороны ... что, напр., Петербургскій митрополитъ получаетъ 200 тыс. въ год... послѣ протопресвитера Желобовскаго осталось 900 тыс., а ... скаго митрополита Ѳеогноста даже цѣлый милліонъ!)"; см. статью ... „архіерейскихъ доходахъ" въ С.-Петербургской газетѣ „Колоколъ" ... за 5-е ноября 1910 г., стр. 1, стлб. 4. И, дѣйствительно, именно ... фантастическія цифры приводилъ членъ Госуд. Думы Чхеидзе ... деніи 15 мая 1913 г. (см. и „Колоколъ" № 2.129 за 28-е мая 1913 ... ... Судите судомъ праведнымъ), при чемъ насчиталъ у митр... С.-Петербургскаго явно несообразную сумму въ 250.000 руб. дохо... ... только одинъ нуль справа, ибо намъ документально ... ... м. Антоніи Вадковскій († 2 ноября 1912 г.) ... ... 28 тыс. руб. въ годъ и—сильно ... ... (ср. ниже стр. 366, ...

[illegible]щенія стремительно [illegible] миролюбивое людское [illegible] аналогичныхъ обвиненій [illegible] Ключарева (†3 сентября [illegible] поставили» одинаковымъ «акаѳистомъ» [illegible]

Послѣ этихъ общихъ предпосылокъ [illegible] дѣло вполнѣ убѣдительно и объективно. [illegible] согласиться, что въ то время архіерею, занимавшему [illegible] скихъ каѳедръ, было не такъ трудно скопить [illegible] рублей, если онъ заранѣе и систематически [illegible] этомъ, Смарагдъ же получалъ еще немало [illegible] опускалъ случаевъ копить денежку про черный день[87] [illegible]

[illegible]валъ деньгами, но гораздо чаще нуждался въ нихъ, почему [illegible] даже билетъ, первоначально предназначавшійся имъ (въ завѣщаніи) на свое погребеніе.

[86]) См. о семъ у † архіеп. *Саввы*, Хроника моей жизни VII, стр. [illegible], 476—477, 489, 540—521, 551 (и у † *А. А. Титова* въ „Русскомъ Архивѣ" 1908 г., кн. 6, стр. 260 сл.); VIII, стр. 349.

[86a]) См., напр., выше стр. 192, 198, 199, 202, 203—204 и ниже стр. 366, 372.

[87]) Разсказываютъ, напр., что разъ извѣстный богачъ и культуртрегеръ Сергѣй Ивановичъ Мальцовъ (родился въ 1809 г., † 21 декабря 1893 г.: см. о немъ и его предпріятіяхъ у *Вас. Ив. Немировича-Данченко*, Америка въ Россіи въ „Русской Мысли" 1882 г., № 1, стр. 318—353; № 2, стр. 268—301; № 4, стр. 115—146; № 8, стр. 85—113; № 10, стр. 73—109; № 12, стр. 219—236; журналъ „Хозяинъ" № 1 за 7 января 1894 г., стр. 6—10, гдѣ некрологъ; Энциклопедическій словарь *Брокгауза* и *Ефрона*, XXXVI полут., Спб. 1896, стр. 509—510) за службу (освященіе церкви) на его хрустальной фабрикѣ въ селѣ Дядьковѣ предложилъ (по совѣту своего управляющаго Іустина Ивановича) Смарагду дорогой хрустальный сервизъ; тотъ сначала сказалъ, что архіерею—монаху такая роскошь не подходитъ, а когда ему подали пакетъ съ деньгами, то онъ, взявъ ихъ, распорядился келейнику о сервизѣ: „возьми и сіе, да не обидимъ хозяина". Впрочемъ, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, это былъ не сервизъ, но большой хрустальный шаръ, въ срединѣ котораго были разныя фигуры. Иногда передается такъ, что Мальцовъ не любилъ Смарагда и при его посѣщеніяхъ уѣзжалъ, а дѣйствовалъ управляющій, который Вруевичъ уговорилъ поднести сервизъ въ надеждѣ [illegible] между тѣмъ о деньгахъ зналъ, что онѣ ему не попадутъ. [illegible] постигъ эту комбинацію, съумѣвъ получить то и другое. [illegible] варіаціяхъ сервизъ замѣняется ящиками съ посудой, [illegible] или ковромъ. Наконецъ, нѣкоторыя лица изъ [illegible] тія передаютъ, что деньги тогда едва ли взялъ, [illegible] тактиченъ". См. объясненія этой „невинной были" [illegible] россійскій анекдотъ", у † архіеп. *Никанора*, [illegible]

внушалъ разсудительную попечительность о своем... ніи [88]). Было у него на это слишкомъ достаточ... тельныхъ причинъ. Святительское служеніе Смарагда... среди всяческихъ коллизій, при чемъ «многія обсто... поставляли его въ состояніе сомнительное, почти... ное» [89]). Между тѣмъ вверху условія складывались... неблагопріятно, ибо тамъ не имѣлось ни связей, ни... желателей [90]), но враговъ всегда было довольно. Об... куроръ графъ Н. А. Пратасовъ былъ принципіальны... тивникомъ Смарагда и лично не сочувствовалъ ему [91]... это знать внушительными ударами, которые сдѣлали... жизнь сплошнымъ странничествомъ по разнымъ епархі... тѣмъ, каѳедру митрополита С.-Петербургскаго и перве... ющаго члена Св. Синода занялъ (17 января 1843 г.)... ній Рафальскій († 16 ноября 1848 г.), который нѣкогда... ленъ былъ Смарагдомъ изъ экономовъ Волынской Семи... и, конечно, не могъ питать къ нему симпатіи [92]), ка...

стр. 249, что своимъ восклицаніемъ: „куда намъ—монахамъ та... кошь!“ Смарагдъ сначала выразилъ только изумленіе великолѣпію... вовсе не думая отвергать приношеніе, а приносящіе перевели это... на свои торговыя понятія и про себя рѣшили замѣнить сервизъ... нымъ вознагражденіемъ, чего архипастырь не зналъ и съ благодарно... стію за неожиданную щедрость принялъ и сервизъ, за который... номическому расчету хозяевъ, уже долженъ былъ отвѣтить...

[88]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ VI (1879 г.)... стр. 6а.

[89]) См. „Воспоминанія“ о. *Іеровея* на л. 107 обор.

[90]) 3 февраля 1843 г. Смарагдъ сообщалъ Иннокентію (Бо...) „Писалъ я (изъ Харькова) неоднократно частнымъ образомъ... дальнымъ властямъ о чиновыхъ (? вѣроятно, домовыхъ, т. е. ...скаго дома) невыгодахъ: но, Ваше Преосвященство знаете обыкно... отвѣты на требованія денежныхъ пособій... Вы сильнѣе меня ... отношеніямъ, и Господь конечно поможетъ Вамъ устроить все ... Вашему“. См. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1896 г., № ...

[91]) См. выше стр. 163 сл.; стр. 188, 189 прим.; стр. 235 прим...

[92]) См. выше стр. 232 прим.

[93]) Значеніе этого обстоятельства въ судьбѣ Смарагда ... о. *Іеровей* въ своихъ „Воспоминаніяхъ“ на л. 108: „Не ... ...что тотъ самый удаленный отъ Семинарской экономіи ... ...), впослѣдствіи отстраненный и вовсе отъ ... ...Собора, достигъ наконецъ высокаго ... ...въ верхъ своего ... ...

[illegible]оборотъ [94]). Смарагдъ [illegible] [illegible] ничего хорошаго и долженъ былъ [illegible] [illegible] для себя безбѣднаго будущаго. Мѣстныя [illegible] перебрасывались въ столицу и [illegible] сферы, возбуждая всякія подозрѣнія къ Смарагду [illegible]. [illegible] уже 3 февраля 1842 г. писалъ преосвященному [illegible] (Борисову), что онъ «безпрерывно борется [illegible] [illegible], и не видитъ имъ конца, кромѣ конца [illegible] и вообще не рѣдко «жилъ, какъ птица на острогѣ [illegible]» испытывая всегда, «какъ трудно и какъ [illegible] ствовать» [98]), когда «только оглядывайся, да озирайся» [illegible] Смарагду постоянно приходилось бояться [illegible] ленія [99a])—чуть не на всѣхъ каѳедрахъ [100]), [illegible] московскій Филаретъ замышлялъ для него [illegible] такіе моменты, въ которые тотъ имѣлъ всѣ основанія [illegible] обратнаго [100a])... Не менѣе часто самъ Смарагдъ собирался [illegible] покой: это началось еще съ Полоцка [101]), повторялось въ Харь[illegible]

(Кіевской) Академіи (Смарагдомъ), Ревизоромъ, если его поступокъ служебный можно было признать за обиду. Не смотря на то, [illegible] могутъ быть понятны чувства Преосвященнаго Смарагда, когда онъ увидѣлъ надъ собою начальникомъ то лицо, которое когда-то самъ обидѣлъ, и еще болѣе,—если праведно осудилъ!"

[94]) Смарагдъ благодаритъ Иннокентія „за присылку надгробной проповѣди на кончину *столичнаго Іерарха*" (см. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости" 1896 г., № 17, стр. 594), разумѣя именно митр. Антонія (Рафальскаго, † 16 ноября 1848 г.), котораго называетъ столь глухо.

[95]) Такъ было, напр., по дѣлу о Петропавловскомъ соборѣ въ Орлѣ, о чемъ см. выше № 2, стр. 262, 270.

[96]) См. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости" 1896 г., № 16, стр. 568.

[97]) Слова въ письмѣ Смарагда о. Іероѳею отъ 21 февраля 1858 г. на стр. 91 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1246.

[98]) Изъ письма о. Іероѳею отъ 23 января 1863 г. на стр. 118 [illegible] „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 12, стр. 1514.

[99]) Изъ письма о. Іероѳею отъ 28 мая 1861 г. на стр. 112 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 12, стр. 1508.

[99a]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 100.

[100]) См. выше „Христіанское Чтеніе" стр. 161, 231—232, 270.

[100a]) См. выше 274, з. Вообще, въ отношеніяхъ митр. Филарета [illegible] Смарагду не было полной искренности, почему второй могъ [illegible] ностію думать о благоволеніи и расположеніи къ нему перваго, [illegible] въ дѣйствительности совсѣмъ этого не было, но [illegible]

[101]) См. выше „Христіанское Чтеніе" стр. 94.

ковѣ, гдѣ жизнь его была постоянно [illegible] лось въ Астрахани, въ Орлѣ [102]) и въ Рязани [illegible] рагдъ изыскивалъ для себя нѣкоторыя удобства [illegible] номъ домѣ Бончъ-Бруевича [103]), въ Трубченскомъ [illegible] скомъ монастырѣ [104]), а потомъ въ Ольговомъ [illegible] бѣдственное положеніе архіереевъ «на покоѣ», [illegible] въ тягость и отъ всѣхъ въ забросѣ, почему даже [illegible] пастыри не только престарѣлые и немощные, но [illegible] слѣпые вынуждаются держаться на каѳедрахъ [106]) [illegible] тѣмъ Смарагдъ всегда любилъ матеріальную независимость [illegible] и долженъ былъ приготовлять ее. Здѣсь естественно [illegible] простого благоразумія побуждалъ спеціально позаботиться [illegible] виду этой печальной случайности, которая всегда [illegible] можна для Смарагда [107]), разъ онъ ни откуда не [illegible]

[101a]) См. выше стр. 231, 234—235 прим., 237.

[102]) См. выше стр. 271—272.

[102a]) См. „Воспоминанія" о. *Іеровея* на л. 100.

[103]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іеровею на стр. [illegible] въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 10, стр. 1247, 1248.

[104]) См. ibid. на стр. 93,2, 117 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" [illegible] № 10, стр. 1248,2; № 12, стр. 1513.

[105]) См. ibid. на стр. 117 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 [illegible] стр. 1513.

[106]) Такъ о преосвящ. Енисейскомъ и Красноярскомъ Евени[illegible] невѣ), начавшемъ слѣпнуть еще съ 1908 г., а по поводу его [illegible] († 9 января 1913 г.) о митрополитѣ С.-Петербургскомъ Антоніи [illegible] скомъ), долго и „страдальчески боровшемся за жизнь и служ[illegible] мой смерти († 2 ноября 1912 г.), и о „другихъ немоществую[illegible] тителяхъ" даже съ ослабленіемъ зрѣнія „до невозможности [illegible] лаяна священнодѣйствовать" см. у *В. М. Скворцова* въ его [illegible] локолъ" № 2.024 за 13 января 1913 г. на стр. 2 въ статьѣ [illegible] страдальца—епископа".

[106a]) См. выше стр. 199, 202, 204, 255.

[107]) См. „Воспоминанія" о. *Іеровея* на л. 100 и обор. [illegible] (Смарагдъ) особенно боялся насильственнаго удаленія, по [illegible] щенію; при чемъ тогда онъ могъ бы лишиться обезпеч[illegible] нымъ вспоможеніемъ въ своей старости, при своей некоп[illegible] говоримъ по-человѣчески, Преосвященному Смарагду [illegible] не думать иногда о средствахъ для успокоенія [illegible] жизни". „Но слабость Преосвященнаго Смарагда, желавшаго [illegible] себѣ въ будущемъ естественными средствами,—[illegible] [illegible]

[illegible] поддержки, ни утѣшенія, иногда же чувствовалъ [illegible] одинокимъ и покинутымъ, что преемственно [illegible] въ Астрахань позвалъ своего іеромонаха (Іероѳея) [illegible] ему въ ноги со словами: «не оставь меня»[108]). [illegible] томъ внушительно располагало Смарагда изыскивать [illegible] средства по «осмотрительности въ отношеніи [illegible] жизни»[109]) въ будущемъ[110]) при такой неожиданности [illegible] имѣя силъ копить и стыдясь просить, архипастырь [illegible] будетъ искать себѣ крова[111]). У него уже давно [illegible] дежды на службу, которая часто зависѣла отъ какой-[illegible] личности, и ему приходилось собирать и сберегать [illegible] по самымъ простымъ жизненнымъ потребностямъ[111a]). [illegible] мы знаемъ, что деньги скоплялись у Смарагда, по крайней мѣрѣ, со временъ С.-Петербургскаго академическаго ректорства[112]) и Ревельскаго епископства, когда онъ получилъ 200 руб. за погребенія графа Куруты[113]). А нужно помнить, что Смарагдъ обладалъ рѣдкою практическою дѣловитостью, былъ разумный, истинно заботливый и бережливый хозяинъ[114]), вникавшій во всѣ мелочи «интересныхъ» (денежныхъ, доходныхъ) дѣлъ, до заботливости о тлѣнныхъ вещахъ (коврахъ, подушкахъ диванныхъ и пр.) включительно[115]). Здѣсь онъ былъ до того аккуратенъ, что собственноручно велъ домовую книгу

чтобы „этотъ единственный недостатокъ жизни Архипастыря загладить судомъ человѣческимъ".

[108]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 112 и обор.

[109]) Ibid., л. 100.

[110]) Ibid., л. 101 обор.

[111]) Ibid., л. 109 и обор.

[111a]) См. выше стр. 235***.

[112]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 103 обор.

[113]) См. Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 58 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 982.

[114]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 69 и 251: (Смарагдъ „собралъ такую значительную сумму потому, что, какъ человѣкъ наиболѣе практическій и дѣловой изъ людей, какихъ мы на своемъ вѣку встрѣчали, онъ зналъ цѣну деньгамъ, которыя съ трудомъ наживаются и могутъ быть употреблены на существенно-полезныя [illegible] а берегъ эту сумму, конечно, и на черный день, чтобы подъ старость не быть зависимымъ нищимъ въ тягость другимъ"), и въ „[illegible] Общественномъ Вѣстникѣ" VI (1879 г.), № 26, стр. 5а, б, № 27, [illegible]

[115]) См. для сего, напр., Письма архіеп. Смарагда къ архим. [illegible] на стр. 32—33, 35, 36—37, 48, 49, 64 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" [illegible] № 5—6, стр. 766—767, 770, 771; № 7—8, стр. 978, [illegible]

для записи своихъ доходовъ [116]). Въ числѣ таковыхъ ... за свои служенія [117]), которыя оплачивались ... рою» [118]), прямо допускалъ законныя обычныя ... ятія» [119]), дѣлая строго различіе между запросомъ ... гательствомъ [120]), равно не рѣдко былъ «снабжаемъ ... приношеніями въ своихъ житейскихъ потребностяхъ» [121]) ... помимо жалованья [122])—Смарагду, бывавшему въ ... далеко не бѣдныхъ [123]), шло немало доходовъ ...

---

[116]) См. „Воспоминанія" о. *Героея* на л. 49 обор.

[117]) Ibid., л. 103 обор.

[118]) Такъ, самъ Смарагдъ 18 декабря 1853 г. сообщаетъ ...: „15 числа того же мѣсяца наше все Подворье со Владыкою ... домъ) поднято было на *ховтуру*, съ дозволенія Преосвященнаго ... полита (Никанора), которую совершали на ближайшемъ Смоленскомъ кладбищѣ по усопшемъ нѣкоемъ Оберъ-бергъ-гауптманѣ Шап... Нѣкую малость заработали на продолженіе своего содержанія ... Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. 59 и въ „... скомъ Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 983). Были въ С.-Петербургѣ ... гіе заработки и доходы (см. ibid. на стр. 24, 26, 66—67 ... стіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 5—6, стр. 758, 761; № 11, стр. 11...

[119]) См. „Воспоминанія" о. *Героея*, л. 48 обор., 102 и обор. ... *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 248—249, и въ „... Общественномъ Вѣстникѣ" VI (1879 г.), № 27, стр. 3 *б—в*.

[120]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 960—...

[121]) См. „Воспоминанія" о. *Героея* на л. 104.

[122]) Ibid., л. 49 обор., 103, 104 обор.

[123]) Напр., изъ Астрахани 12 мая 1843 г. Смарагдъ писалъ ... Иннокентію (Борисову): „Вамъ можетъ быть извѣстно, что ... богатый рыбными ловлями монастырь, который, при ветхости ... своихъ, накопилъ черезъ полъ-вѣка *полтора милліона денегъ* ... по державной волѣ около милліона отдано для составленія ... пособіе Преосвященнымъ, изъ коихъ нѣкоторые получаютъ ... жалованье"; см. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости" 189... стр. 560, и ср. выше стр. 245,₃₆, 255,₅₆. Имѣются свѣдѣнія, ... перь Астраханскій епископъ нормальнымъ и легальнымъ ... получаетъ больше 20 тыс. руб. ежегодно. См. у † архіеп. ... Біографическіе матерьялы I, стр. 250: „На всѣхъ мѣстахъ ... женія онъ (Смарагдъ) получалъ значительные оклады ... въ Могилевѣ при архіерейскомъ домѣ было имѣніе съ ... Вездѣ почти судьба ставила его такъ, что оклады свои онъ ... цѣликомъ отлагать въ сбереженіе и жить имѣлъ полную ... законное право въ счетъ завѣдуемыхъ имъ учрежденій, ... сначала (до епископства) монастыри, а затѣмъ архіерейскіе ... Могилевѣ была мельница, которая однакоже никого не ... и тогда уже имѣлъ ... тысячъ ... [illegible]

[illegible]хъ [124]) и отъ архіерейскихъ [illegible] [125]) [illegible] въ соблюденіи матеріальныхъ интересовъ и [illegible] [illegible]ихъ [126]), любя съ дѣтства сельское-хозяйство [illegible] [illegible]ымъ хозяиномъ [127]).

Такъ путемъ послѣдовательнаго прибавленія [illegible] усугублялись денежныя средства, которыя умножались [illegible] нарастанія процентами въ Сохранной Казнѣ [128]), [illegible] вполнѣ нормально образовался стотысячный капиталъ. [illegible] заключеніе съ рѣшительностію подтверждаетъ и [illegible] слѣдняго, какъ онъ былъ найденъ [129]). Посему мы затрудняемся [illegible]

могъ утроиться. А извѣстно, что и Харьковская и Астраханская [illegible]федры не были скудны способами содержанія. Скудные были [illegible] и Рязанская; но къ этой порѣ личное достояніе преосвященнаго [illegible]рагда было уже значительно упрочено".

[124]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 103 обор.

[125]) Ibid., л. 102 обор.: только „изъ Полоцкаго его (Смарагда) [illegible]рейскаго жалованія не оставалось ничего; все расходовалось на [illegible]жаніе (архіерейскаго) Дома".

[126]) Относительно Могилева и Харькова см. выше стр. 184, 229; [illegible] насчетъ Рязани, дѣйствительно не богатой архіерейскимъ обезпеченіемъ (см. еще у † о. *С. Е. Родосскаго*, Преосвященный Гавріилъ, архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, въ „Странникѣ" 1863 г., № 3, стр. 116—117). С.-Петербургскій протоіерей *Іоаннъ Іоанновичъ Демкинъ* сообщаетъ намъ (1913, III, 11), что „въ Рязанской епархіи есть въ Зимаровѣ Чудотворная икона, именуемая Боголюбскою; съ нею издавна ходилъ причтъ Зимаровской церкви, но Смарагдъ распорядился, чтобы ходили его монашествующіе и доходы доставляли ему".

[127]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 15 обор. и выше на стр. 385.

[128]) О. *Іероѳей* говоритъ, что такіе вклады Смарагдовыхъ денегъ онъ дѣлалъ въ 1841 и 1843 годахъ, при чемъ основная сумма по день смерти Смарагда могла болѣе, чѣмъ удвоиться, а въ Орлѣ за 13½ лѣтъ тоже долженъ былъ образоваться нѣкій капиталъ (см. „Воспоминанія", л. 103 обор.—105; ср. выше стр. 235***). Эти свѣдѣнія вполнѣ подтверждаются описью оставшихся послѣ Смарагда денежныхъ вкладовъ (см. примѣч. 129).

[129]) Въ описи „билеты" Смарагда идутъ въ такомъ порядкѣ:

1) 10 тыс. р. — 10 февраля 1841 г.
2) 15 тыс. р. — 22 февраля 1843 г.

(см. выше стр. 235***).

3) 1 тыс. р. — 21 января 1844 г.
4) 2 тыс. р. — 10 января 1845 г.
5) 4 тыс. р. — 21 декабря 1845 г.
6) 3 тыс. р. — 27 января 1847 г.
7) 4 тыс. р. — 22 сентября 1847 г.
8) 2 тыс. р. — 11 февраля 1848 г.

оспаривать или отвергать категорическія [illegible]

---

9) 2 тыс. р. — 22 сентября 1848 г.
10) 4 тыс. р. — 20 сентября 1849 г.
11) 3 тыс. р. — *1 февраля 1849 г.*
12) 10 тыс. р. — 15 іюля 1853 г.
13) 10 тыс. р. — 20 іюля 1853 г.
14) 10 тыс. р. — 15 іюля 1853 г.
15) 5 тыс. р. — 22 сентября 1854 г.
16) 5 тыс. р. — 22 сентября 1854 г.
17) 5 тыс. р. — 19 сентября 1855 г.
18) 5 тыс. р. — *26 января 1855 г.*
19) 3 тыс. р. — 11 мая 1856 г.
20) 4 тыс. р. — 27 сентября 1856 г.

Итого 107 тыс. рублей, да 21) еще наличными деньгами [illegible] 1853 г.—4 тыс. руб., всего же капитала на сумму въ 111 тыс. [illegible]

Если теперь взять только время епископскаго служенія [illegible] въ 32 года, 1 мѣсяцъ и 21 день, или въ 386 мѣсяцевъ, [illegible] лишь по 3.460 руб. на годъ, а такія сбереженія не должны [illegible] сомнѣнія въ возможной законности своего происхожденія. В[illegible] шемъ распредѣленіи являются нѣсколько неожиданными по своей [illegible] логической непослѣдовательности особенно №№-ра 11 и 18, [illegible] изошло, конечно, отъ безпорядочности при внесеніи билетовъ въ [illegible] По годамъ всѣ суммы располагаются такъ:

I) 1841 г. — 10 тыс. р.
II) 1843 г. — 15 тыс. р.
III) 1844 г. — 1 тыс. р.
IV) 1845 г. — 6 тыс. р.
V) 1847 г. — 7 тыс. р.
VI) 1848 г. — 4 тыс. р.
VII) 1849 г. — 7 тыс. р.
VIII) 1853 г. — 30 тыс. р.
IX) 1854 г. — 10 тыс. р.
X) 1855 г. — 10 тыс. р.
IX) 1856 г. — 7 тыс. р.

Взносы подъ №№-рами 1—4 не могутъ относиться [illegible] періоду, на который падается (107 тыс.—28 тыс.=) 79 тыс. [illegible] при раздѣлѣ на 14 лѣтъ Орловскаго служенія—около 5[illegible] годъ, и—при описанныхъ выше условіяхъ экономическо[illegible] рарха—это опять же не представляется невѣроятнымъ [illegible] вольно богатой тогда епархіи, если нѣкоторыми достовѣр[illegible] намъ свидѣтельствуется, что еще въ 80—90-хъ годахъ [illegible] долю Орловскаго епископа законно приходилось до 20 тыс. [illegible] хотя теперь всѣ архіерейскія средства тамъ оскудѣли [illegible] Всѣ частныя цифры—при этомъ—вполнѣ понятны и [illegible] [illegible] путемъ, исключая 30 тысячъ 1853 г., ибо онѣ [illegible] [illegible] 7 тыс. руб. въ годъ, но не составляли ли [illegible] [illegible] пожертвовать на Орловскі[illegible]

доходы самого Смарагда были честны и [illegible] деньги чисты по своему происхожденію [180]), а [illegible] мотивомъ ихъ накопленія могло быть вполнѣ понятное, за[illegible]конное желаніе обезпечить сомнительную будущность [181]). [illegible]

соборъ (см. выше стр. 357 прим.). Такимъ образомъ распредѣленіе Смарагдовыхъ капиталовъ подтверждаетъ мысль о вѣроятности совершенно законнаго ихъ происхожденія.

180) См. „Воспоминанія“ о. *Іеровея* на лл. 101 обор., 106 и обор. [illegible]

181) Этимъ предположеніемъ, которое оправдывается всеми [illegible]ными данными, лучше всего освѣщается отсутствіе у Смарагда [illegible] завѣщанія. По этому предмету высказывались разные темные [illegible] о похищеніи послѣдняго, но по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла [illegible] вѣроятнѣе, что его совсѣмъ не было. † Архіеп. *Никаноръ* объясняетъ дѣло тѣмъ (Біографическіе матерьялы I, стр. 251), что у Смарагда, [illegible] ему достовѣрно извѣстно, была и своя забота, какъ лучше употребить богодарованныя средства, и мечта—положить ихъ на храмъ Божій въ Орлѣ, чтобы тамъ сложить и кости свои. Но Богъ не судилъ этой мечтѣ осуществиться, воззвалъ его въ Рязань, а въ Рязани воззвалъ его въ обители премірныя, вслѣдствіе чего старецъ-святитель, разочаровавшись въ одной мечтѣ, не успѣлъ выработать другую для употребленія своихъ средствъ, достойнаго своей памяти... Слѣдовательно, тутъ и позволительно сказать только: Увы! разсчеты человѣческіе!..“ Интересно здѣсь и собственное воззрѣніе Смарагда, который въ „словѣ“ своемъ „о значеніи болѣзни въ жизни людей“ говоритъ слѣдующее: „Но не должно (при болѣзняхъ) имѣть въ забвеніи и внѣшняго достоянія своего, если кого благословилъ имъ Господь въ жизни сей. Болѣе осторожные изъ братій нашихъ распоряжаются собственнымъ имѣніемъ тогда, когда пользуются еще крѣпкимъ здоровьемъ и всею основательностію разсудка: ибо тогда лучше, нежели въ болѣзни могутъ обсудить предметы назначеній и завѣщаній своихъ. Какъ бы то ни было,—въ совершенномъ ли здравіи или въ тяжкой болѣзни будетъ кто распоряжаться своимъ имуществомъ, во всякомъ случаѣ не долженъ наслѣдникамъ своимъ оставлять чужаго, присвоеннаго хитростію, обманомъ и лихвою, но долженъ возвратить все то съ избыткомъ непосредственному обладателю. О, сколь жалостны тѣ завѣщатели имѣній своихъ, кои этого простаго правила не могутъ или не хотятъ выразумѣть. Сколь безразсудны тѣ, кои завѣщаніями своими стараются доставить другимъ богатства, а себѣ, не возвращая чужаго, пріуготовляютъ вѣчную скудость; другимъ доставляютъ радости, а себѣ слезы; другимъ минутныя удовольствія, а себѣ огнь вѣчный; другимъ временное блаженство, а себѣ вѣчное осужденіе. [illegible] какая польза тому, кто оставляетъ наслѣдникамъ своимъ обширныя богатства, а самъ умираетъ въ смертномъ грѣхѣ? Пламень, уготованный во грѣхѣ умершимъ, хладится ли богатствами наслѣдниковъ, а богатые дѣти свободятъ ли отъ проклятія родителей виновныхъ? Но пока еще наступитъ пламень будущаго вѣка, неправедные завѣщатели имѣній еще здѣсь претерпѣваютъ всѣ послѣдствія своихъ неправдъ. Не чистыя завѣщанія ихъ служатъ обильнымъ источникомъ раздора, между [illegible]

вѣроятными случайностями столь тягостнаго ... ненія на покой *).

слѣдниками и ненависти въ единокровныхъ семействахъ? ... сіи коварные наслѣдники, сластолюбивые, невѣрные, обви... щателей въ пристрастія, своенравіи и несправедливости? ... утверждаютъ, что благодѣтель ихъ не имѣлъ даже власти ... тѣмъ или другимъ имѣніемъ? Не часто ли посмѣхаются, ... имѣніемъ своимъ едва только могъ разстаться принудительно ... его другимъ въ то только время, когда самъ не былъ, ... владѣть имъ? Къ чему же все это ведетъ? Къ тому, дабы ... въ болѣзни души христіанскія благотворили еще въ живыхъ ... очевидное свидѣтельство заслуженной благодарности, а не ... когда благодарность сія не будетъ уже слышима и когда ... однѣ осужденія и проклятія будутъ сопровождать гробъ ... тому, чтобы остающіяся имѣнія раздѣляемы были со всею ... стію, дабы не были онѣ въ послѣдствіи разореніемъ домовъ ... комъ вражды семейной. Къ тому, чтобы онѣ распредѣляемы ... христіанскимъ благочестіемъ, чрезъ что дающіе ихъ сотворили ... въ лицѣ меньшей братіи Христовой други отъ мамоны непра... няты были въ вѣчные кровы [Лук. XVI, 9]. Блажени тако ... рающіе!" (см. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости" 1866 г., ... 112). Выраженный здѣсь взглядъ не имѣетъ односторонней ... ности и оставляетъ достаточное мѣсто для свободы выбора ... вѣщанія, почему нѣтъ безусловныхъ основаній утверждать, ... вее Смарагдъ непремѣнно долженъ былъ составить и ... съ этимъ тѣмъ замѣчательнѣе, что архипастырь столь ... воритъ о дозволительности лишь такого наслѣдства, ... праведно по своему образованію; откуда является ... зумпція и о Смарагдовыхъ капиталахъ.

*) Приводимъ еще нѣкоторыя дополнительныя данныя...

Стр. 338, пр. Большинство слуховъ, дѣйствительно, утвер... хотворный пасквиль „Сонъ бывшаго Орловскаго губернатора ... или Благодарность за правосудіе" составленъ именно ... и появился то чрезъ недѣлю послѣ него, то черезъ ... при чемъ и губернаторъ, и архіепископъ взаимно ... ... для выраженія ехидно-ироническихъ ... [illegible]

торымъ усвояются акаѳистъ. Во „Овѣ" мы находимъ [illegible] сатаны (Асмодея) секретарю палаты гражданскаго суда [illegible]:

„Съ Смарагдомъ я веду давно большое дѣло,
Какъ смѣлъ онъ отпѣвать повѣшенное тѣло?!
И—шутка-ль!—до сихъ поръ нѣтъ съ небѣ разрѣшенья,
Чтобъ въ штатъ включить его на адское мученье"?

Какой фактъ разумѣется здѣсь,—неизвѣстно, и [illegible] въ [illegible] сторскихъ документахъ за соотвѣтствующее время не дали [illegible] шихъ разъясненій.

Стр. 345 сл. О лихоиманіи Смарагда имѣются еще [illegible]. Въ началѣ Орловскаго періода не было святотатства, и [illegible] развилось при особомъ участіи Вруевича. Послѣдній яко бы [illegible] племянникомъ Смарагду и оказывалъ на него столь [illegible] вліяніе, что—при всемъ высокомъ умѣ—архіепископъ былъ [illegible] вича, хотя и сознавался, что тотъ погубилъ его, ибо все [illegible] чительно за мзду. Но преданіе не щадитъ и самого Смарагда, [illegible] дая, что это былъ человѣкъ одной наживы и, будучи одержимъ [illegible] стію сребролюбія, даже давалъ деньги разнымъ лицамъ въ ростъ, [illegible] чемъ иногда не получалъ обратно: это яко бы было, напр., съ [illegible] А. Н. Перелыгинымъ (см. выше стр. 325—326), отъ котораго [illegible] кимъ же образомъ пострадалъ и епископъ Орловскій Макарій [illegible] бовъ, † 24 декабря 1894 г. Смарагдъ будто бы принималъ активное участіе въ торговлѣ съ просителями и, подслушивая за Вруевичемъ, подбадривалъ его выкриками изъ-за перегородки: „Ванюха, не поддавайся, Ванюха, крѣпись", когда тотъ хотѣлъ уступить, а если дѣло грозило разстроиться, то архіепископъ, боясь потерять предлагаемые 300 р., заставлялъ Вруевича взять ихъ, для чего подавалъ три листа пустой бумаги и говорилъ: „возьми три сія". Все устроялось взятками, которыя давались и вещами (чаемъ, сахаромъ, матеріями, о чемъ въ „акаѳистѣ" см. конд. 6 и 9-й) обыкновенно чрезъ эконома архіерейскаго дома іеромонаха Флорентія (ср. Письма къ архим. Іероѳею на стр. 12, з. 13 и въ „Христ. Чтеніи" 1911 г., № 3, стр. 391, з. 392). Въ Щаблыкинѣ (Карачевскаго уѣзда), имѣніи Николая В. Кирѣевскаго (см. Историческое описаніе церквей, приходовъ и монастырей Орловской епархіи I, стр. 417—419), Смарагдъ взялъ великолѣпный коверъ на томъ основаніи, что онъ, полежавъ въ церкви, сталъ освященнымъ и долженъ находиться въ епископскомъ храмѣ, но потомъ назвалъ его дрянью и получилъ еще 3000 руб. По „акаѳисту" (икосы 2 и 9-й) у С. И. Мальцова (стр. 361, з.) Смарагдъ съумѣлъ взять не только 800 руб., но и серебро. Въ Герасимовѣ (Карачевскаго у.: см. Описаніе I, стр. 397—399) помѣщикъ предложилъ всего 200—300 руб. Смарагдъ сначала сердито отказался, однако потомъ [illegible] дороги взять „съ паршивой собаки хоть" этотъ „шерсти клокъ". [illegible] Васильевкѣ онъ яко бы хотѣлъ отобрать цѣнный парчевый [illegible], но помѣщикъ (Глотовъ) отстоялъ силою. Временами Смарагдъ самъ [illegible] вался на служенія ради платы; такъ, разъ онъ безъ зова [illegible] скую Георгіевскую церковь, и на другой день ему принесли [illegible] наружно расшипятился, что хотятъ „архіерея подкупить", [illegible] должалъ толкать ногами во внутренія [illegible]

(см. стр. 290, 18, 325) онъ даже прямо отнял...
Всѣ награды давались за деньги, и Смарагдъ ...
епархіи портного, чтобы взимать за скуфьи и камилавки ...
возлагалъ ихъ, стараясь (не всегда—успѣшно) ...
при чемъ не скрывалъ, что самъ много заплатилъ за ...
скаго (см. выше стр. 269—270). Какая-то Ливенская помѣщица ...
карету и давала деньги. Пристрастіе къ стяжаніямъ было ...
что изъ Орла повезли два воза сахару или—по другимъ ...
нагрузили имъ барку, которая по пути погибла. Вообще ...
что Смарагдъ пользовался своимъ положеніемъ для ...
ныхъ благъ и взималъ съ духовенства дань, но ...
же раздута. Способствовала этому Консисторія, которая ...
няла о Смарагдѣ преувеличенные темные слухи, ибо ей ...
ничего не перепадало, а все удерживалось въ архіерейской ...
оборотъ, Поликарпъ попускалъ консисторскому взяточничеству ...
всякимъ консисторскимъ рѣшеніямъ, и его за такое ...
возводили чуть не во святые.

По самому характеру и содержанію приведенныхъ ...
тутъ много баснословнаго, о чемъ см. и ниже стр. 383, ...
рагдъ, видя въ Вруевичѣ своего погубителя, ...
собою въ Рязань, если онъ зналъ, что переводится ...
точничества этого лица, а дѣло Семова было только ...
денію изъ Орла и къ разобщенію ихъ? Немало и ...
будто бы Ломовецкіе раскольники, отпѣвавшіе въ ...
закрытые гробы съ чурбанами вмѣсто тѣлъ, которыя ...
особо по-своему мужикомъ Антонушкой, заплатили Смарагду ...
вилъ донесеніямъ Семова, между тѣмъ старообрядцы ...
дѣтельствуютъ донынѣ, что о поборахъ съ нихъ этого архіерея ...
слыхали, хотя помнятъ о взяткахъ священниковъ ...
Сообщается, что разъ Смарагдъ, выйдя на архіерейскій дворъ ...
подрясникѣ, встрѣтилъ здѣсь просителя, который не ...
владыку и пожаловался, что всего обобрали, а ничего ...
пископъ пригласилъ его къ себѣ и, позвавъ столоначальника ...
возвратить пострадавшему вдвое. Это ненатурально ...
взяточникъ—и, еслибы Смарагдъ былъ такимъ, едва ли ...
никнуть подобныя преданія лестнаго свойства, которыя ...
и другими свѣдѣніями изъ разныхъ мѣстъ Смарагдова ...

Стр. 354, 17. Слухи о покражѣ или пропажѣ денегъ у ...
имѣютъ разныя варіаціи, хотя вообще маловѣроятны (о чемъ ...
стр. 381, 43). По однимъ, тотчасъ по смерти его „Княгиня" ...
тулку и отдала садовнику спрятать, а когда вернулась обратно ...
стили въ комнаты, выбросивъ принадлежавшія ей платья, ...
подтверждается Н. Н. Голубовымъ, участвовавшимъ при ...
этого дѣла. „Акаѳистъ" воспѣваетъ, что у Смарагда (въ ...
украдено 30 тыс. По другимъ версіямъ, похитителемъ былъ ...
Ему въ Орлѣ поручено было хранить сундукъ съ серіями ...
а онъ присвоилъ себѣ, положивъ на мѣсто ихъ пачки съ ...
мажками, прикрытыми лишь наверху и внизу денежными ...
(объ этомъ упоминается и въ икосѣ 4-мъ „акаѳиста"). За это ...

вичъ, успѣвшій пожениться, былъ прогнанъ изъ архіейскаго дома и жилъ въ саду во флигелѣ, не показываясь на глаза Смарагду, который выпроваживалъ костылемъ („буланкой") даже посланныхъ. Еслибы все это было вѣрно, то, конечно, архіепископъ не взялъ бы съ собою Бруевича и въ Рязань. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, именно въ послѣдней совершена была покража уже по смерти Смарагда, когда Бруевичъ спряталъ свою добычу въ подкопѣ подъ стѣною (архіерейскаго) сада и потомъ взялъ ее оттуда; но онъ былъ удаленъ раньше по инымъ причинамъ и, кажется, совсѣмъ выѣхалъ изъ Рязани (см. стр. 342—343), а потому едва ли даже былъ въ этомъ городѣ при Смарагдовой кончинѣ. Существуетъ и такой наивно-фантастическій разсказъ, будто при отъѣздѣ изъ Орла въ Сибирь Смарагдъ забылъ свои деньги на диванѣ и, чтобы онѣ не пропали, просилъ пресвв. Поликарпа письмомъ употребить ихъ на постройку Троицкаго собора (см. стр. 262—263, 360, 369, 131), но этимъ свидѣтельствуется лишь матеріальное участіе Смарагдово по сооруженію даннаго храма.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Административно-служебныя отношенія [illegible] торамъ).—Его личная жизнь и священнослужебная [illegible] личнаго характера и внѣшняго обращенія.—Отношенія [illegible]

Въ служебно-административномъ отношеніи [illegible] кають Смарагда въ горделивомъ самовластіи [illegible] тяжело отзываясь на подчиненномъ духовенствѣ [illegible] вало напрасныя осложненія и вредныя столкновенія [illegible] свѣтскимъ начальствомъ. Вѣрно, что Смарагдъ [illegible] весьма самоувѣренный человѣкъ [1]) и архіерейство [illegible] соко, превознося свое святительство чуть не до степени [illegible] отцовъ [2]), хотя въ этомъ отношеніи не былъ [illegible] исключеніемъ среди тогдашнихъ іерарховъ [3]). При [illegible] является спорнымъ категорическій тезисъ, что [illegible]

---

[1]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible]

[2]) † *Д. И. Ростиславовъ* въ „Вѣстникѣ Европы" 1872 [illegible] стр. 230. и † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. [illegible]

[3]) См. у † *А. Правдина*, Резолюціи Саратовскаго Преосв. [illegible] черкова, † 20 мая 1850 г.) въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ [illegible] стяхъ" 1878 г., № 4, стр. 83, что этотъ іерархъ въ 1842 г. [illegible] такой взглядъ касательно архіерейскаго достоинства: „Указыва[illegible] пастырямъ, какъ распоряжаться, имѣетъ право одна высшая [illegible] не діаконы. Но дѣло исполнять волю своихъ владыкъ безпре[illegible] и съ благоговѣніемъ. Чрезъ владыкъ Богъ дѣйствуетъ, и [illegible] нуется своимъ владыкамъ, тотъ не повинуется Богу, въ томъ [illegible] Христова, тотъ безблагодатенъ, тотъ погибъ на вѣки, если [illegible] Ибо таковый дѣйствуетъ вопреки слову Божію, въ которомъ [illegible] виноваться во всякомъ случаѣ владыкамъ не только благимъ [illegible] кимъ, но и строптивымъ" [1 Петр. II, 18].

жалъ съ губернаторами» [4]). Для... убѣждаетъ, что Смарагдъ жилъ тогда въ ... съ представителями гражданской администраціи [5]) ... временно бывали здѣсь недоразумѣнія [6]). ... нѣйшій докладъ графа Н. А. Пратасова 5 ... воритъ въ оправданіе перевода въ Могилевъ Смарагда ... онъ, «не постигая видовъ правительства, поставилъ ... то въ непріятныя соотношенія съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ», но по существу это заявленіе ... ибо почему правительственные «виды» по церковнымъ ... самъ могли быть яснѣе для гражданскихъ начальниковъ ... потому ли, что послѣднимъ сообщали ихъ, а отъ ... ственныхъ церковныхъ владыкъ держали въ секретѣ, ... конечно, не постигали этихъ сокровенныхъ тайнъ, имѣя опредѣленныя инструкціи и слѣдуя своему архипастырскому долгу. И если это такъ, то кто же виноватъ, что при подобномъ политиканствѣ происходили тогда взаимныя тренія и прямыя столкновенія?... Затѣмъ, и фактически слова графа Н. А. Пратасова справедливы лишь частію—для Витебскаго военнаго губернатора, генералъ-маіора И. С. Жиркевича, переведеннаго 17 сентября 1836 г. изъ Симбирска, но не менѣе бесспорно, что это былъ крайне грубый солдатъ, самовольно и рѣзко вмѣшивавшійся въ церковныя дѣла, гдѣ Смарагду нельзя было оставлять посторонняго вторженія безъ энергичнаго отпора [7]).

---

[4]) Проф. прот. *Т. И. Буткевичъ*, Историко-статистическое описаніе Харьковскаго каѳедральнаго Успенскаго собора, стр. 99.

[5]) *С. Д. Карповъ* даже констатируетъ (въ „Русской Старинѣ", т. IX, 1874 г., стр. 210 — 211), что „Смарагдъ въ короткое время подчинилъ своему вліянію всю витебскую администрацію", толкуя это въ неблагопріятномъ смыслѣ, внушенномъ „Записками" И. С. Жиркевича.

[6]) См. письмо м. *Филарета* Смарагду отъ 5 января 1837 г. въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1870 г., кн. XII, стр. 33: „Скорбные гласы слышу я съ глубокимъ участіемъ, и понимаю трудность и непріятность Вашего положенія, *при неподобныхъ временныхъ отношеніяхъ свѣтскаго начальства*". Эти слова могутъ относиться или къ И. С. Жиркевичу, назначенному 17 сентября 1836 г. въ Витебскъ военнымъ губернаторомъ вмѣсто благоволившаго и покровительствовавшаго Смарагду Н. И. Шредера (см. выше стр. 164), или къ самому графу Н. А. Пратасову, который—съ такимъ же результатомъ для Смарагда—... 1836 г. заступилъ С. Д. Нечаева по оберъ-прокурорству ... (см. выше стр. 163).

[7]) См. выше стр. 164—165.

Однако эти обострения касаются только ... годія Полоцкаго святительства, а ... достаточно согласенъ и миренъ съ ... никами [7a]) и съ Бѣлорусскимъ генералъ-губ... Н. Н. Хованскимъ [8]), и съ его преемник... Витебскъ 9 мая 1836 г. генералъ-адъютан... вымъ [9]), и съ Витебскимъ гражданскимъ ... Шредеромъ [10]), самъ страдалъ отъ ... по причинѣ отдаленности ихъ мѣстонахожден... усердныхъ и преданныхъ чиновниковъ ... платонически, хлопоча о возможныхъ ...

[7a]) См. выше стр. 86, 162.

[8]) Князь Николай Николаевичъ Хованскій ... торомъ Витебскимъ, Могилевскимъ, Смоленск... 1836 гг.; родился 1 декабря 1777 г., скончался ... инфантеріи и въ званіи сенатора 20 ноября 1837 ... раторскаго Русскаго Историческаго Общества ... 404б.

[9]) Уже 26 іюня 1836 г. Смарагдъ писалъ ... скому), что П. Н. Дьяковъ „человѣкъ весьма ... совершенно противоположный вашимъ" Виленск... мѣется, вѣроятно, Виленскій генералъ-губернатор... лякамъ кн. Ник. Андр. Долгоруковъ, о которомъ ... и см. въ Запискахъ гр. М. Н. Муравьева ... (1882 г.), кн. 12, стр. 627—]. Поляковъ гоняетъ болѣе ... ванскій" (см. у о. Г. И. Шавельскаго, Последнее возсоедин... вославною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр... Нѣсколько минорнѣе тонъ въ письмѣ Смарагда тому же ... ста 1836 г. (у Г. Я. Кипріановича, Жизнь Іосифа ... [2]1897, стр. 136): „И нашъ губернаторъ Шредеръ ... службы..., по представленію управляющаго Бѣлорусскимъ ... танта Дьякова, который, возвратившись изъ С.-Петербурга ... утвержденіе въ должности генералъ-губернатора... Князь ... женъ въ государственный совѣтъ"... П. Н. Дьяковъ иногда ... ствовалъ противъ Смарагда, прося о переводѣ его изъ Полоцка ... стр. 165, зів.

[10]) Николай Ивановичъ Шредеръ, д. т. с., Орловскій, Витеб... ванскій губернаторъ съ 1821 г.; см. „Сборникъ Императорскаго ... Историческаго Общества", т. LXII (Спб. 1888), стр. 451а.

[11]) См. письмо Смарагда С. Д. Нечаеву отъ 30 октября 18... о. Г. И. Шавельскаго, Последнее возсоединеніе съ православною ... ковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 14 (въ приложеніи).

[12]) См. письмо Смарагда С. Д. Нечаеву отъ 23 февраля 18... о. Г. И. Шавельскаго ibid., стр. 27.

[13]) См. письма Смарагда С. Д. Нечаеву отъ 24 января 1834 г. ... 19 февраля 1836 г. у о. Г. И. Шавельскаго ibid., стр. 25—26, 30.

а въ С.-Петербургѣ не всегда вспоминали и о самомъ [illegible] датѣ, котораго въ то же время вопрошали о награжденіи людей всего лишь за 8 обращенныхъ раскольниковъ [14]). О Могилевѣ и Харьковѣ неизвѣстно намъ ничего опредѣленнаго, кромѣ темныхъ указаній и анекдотическихъ росказней, но для Харьковскаго періода нѣкоторыя авторитетныя лица удостовѣряютъ мужественную правоту Смарагда, когда онъ возставалъ противъ излишнихъ притязаній разныхъ властей [15]); впрочемъ, всѣ необходимыя соотношенія съ гражданскими установленіями всегда выполнялись имъ тамъ съ предупредительностію [15a]). Насчетъ Астраханскаго святительства уже митр. Филаретъ имѣлъ «слухъ о нѣкоторомъ несогласіи Смарагда съ начальникомъ губерніи», хотя «зналъ, что онъ свидѣтельствуетъ противное сему» [16]), другіе же констатируютъ, что Астраханскій вице-губернаторъ Ив. Ѳеод. Гежелинскій, прежде Витебскій (1837—1838 гг.), былъ давно и коротко знакомъ Смарагду по Бѣлоруссіи, съ любовію встрѣтилъ въ Астрахани и переправилъ на своей одноколкѣ чрезъ Волгу при въѣздѣ туда [17]), а «съ военнымъ губернаторомъ Иваномъ Семеновичемъ Тимирязевымъ, армянскимъ архіепископомъ Серафимомъ архипастырь жилъ очень согласно» [18]). Иначе рисуются Орловскія отношенія, однако и здѣсь много преувеличеній. Такъ, митр. Филаретъ писалъ Смарагду: «Слухъ о нѣкоторомъ несогласіи Вашемъ съ начальникомъ губерніи мнѣ встрѣчался, и я хотѣлъ спросить о семъ у его родственниковъ. Съ удовольствіемъ узнаю отъ Васъ, что это неправда» [19]). Съ начальникомъ Орловской гу-

---

[14]) См. письмо *Смарагда* С. Д. Нечаеву отъ 1836 г., безъ даты мѣсяца, у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 30.

[15]) См. объ отношеніяхъ Смарагда къ начальнику Харьковской губерніи (съ 12 ноября 1840 г. по 20 февраля 1849 г.) Сергѣю Николаевичу Муханову у *насъ* въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № [illegible], стр. 978—979 и отдѣльно: Письма архіеп. *Смарагда* изъ архива [illegible] (Спб. 1911), стр. 54—55. См. и выше стр. 237, 257, 270, 1[illegible]

[15a]) См. выше стр. 216.

[16]) См. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1870 г., XII, стр. 36.

[17]) См. „Воспоминанія" о. *Іерсева* на л. 36 обор. [illegible]

[18]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" [illegible] стр. 647—согласно „Воспоминаніямъ" о. *Іерсева* на л. 39 обор.

[19]) См. „Чтенія въ Обществѣ любителей [illegible] 1871 г., XIII, стр. 55; письмо м. Филарета [illegible] 1847 г.

берніи (25 декабря 1849 г. по 13 декабря [illegible] Мухановымъ у Смарагда была большая [illegible] шедшая у того въ рѣзкую враждебность [illegible] случаѣ Орловскій архіепископъ боролся [illegible] казалъ только свою архипастырскую [illegible] исторіи изъ-за Петропавловскаго собора [20]) [illegible] со слѣдующимъ губернаторомъ Н. И. [illegible] законно впутывавшемся въ церковныя дѣла [21]) [illegible] надобности Орловскій архіепископъ не [illegible] даже съ «исправляющимъ должность начальника [illegible] Н. С. Лѣсковъ (въ «Мелочахъ архіерейской [illegible] большую сказку о жестокой войнѣ Смарагда [illegible] военнымъ губернаторомъ княземъ Петромъ [illegible] бецкимъ [23]), прибавивъ къ дѣйствительности [illegible] своей авторской фантазіи по поводу [illegible] кого-то темнаго «маіора» Шульца [25]), [illegible] и раздувать нелады Орловскихъ владыкъ [26]) [illegible] оба эти сановника не питали взаимнаго [illegible] весь вопросъ въ причинахъ и оцѣнкѣ этого [illegible] пунктѣ лучше всѣхъ помогаетъ самъ Лѣсковъ [illegible]

---

[20]) См. Письма архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероѳею [illegible] 53, 54—55, 57—58, 62, 69, 76 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" [illegible] стр. 974—975, 977, 978—979, 981—982; № 9, стр. 1180 [illegible]

[21]) См. Письма архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероѳею [illegible] „Христ. Чтеніи" 1911 г., № 9, стр. 1184.

[22]) См. ibid. на стр. 68 и въ „Христ. Чтеніи" 1911 г., № [illegible]

[23]) Родился 7 апрѣля 1798 г. (1800 г.), былъ военнымъ [illegible] ромъ,—сначала Смоленскимъ, потомъ Орловскимъ, умеръ 22 [illegible] тября) 1871 г. въ чинѣ генерала-отъ-кавалеріи и въ званіи [illegible] см. „Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества" [illegible] (Спб. 1888), стр. 358*а*.

[24]) А она, конечно, была (о чемъ ср. и выше стр. 69), [illegible] обросла въ преданіи чудовищными легендами, что въ Рязани [illegible] держатся слухи, будто „Смарагдъ анаѳематствовалъ Орловскаго [illegible] тора", между тѣмъ это есть явная небылица, или относится [illegible] къ другому лицу.

[25]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1884 г., № [illegible] и у прот. *Н. Т. Каменскаго* († архіеп. *Никанора*), Астраханскій [illegible] дральный Успенскій соборъ, стр. 120.

[26]) См. у † *Н. С. Лѣскова*, Мелочи архіерейской жизни въ [illegible] собраніи сочиненій по изданію „Нивы", т. XXXV (Спб. 1903), стр. [illegible]

[27]) См. о семъ и у † *П. И. Бартенева* въ „Русскомъ Архивѣ" [illegible] кн. III, стр. 479—480

словамъ, Смарагдъ, будучи вообще рѣшительнымъ и властнымъ [27a]), имѣлъ характеръ гордый и неуступчивый [28]), то у кн. П. И. Трубецкаго былъ прямо нелѣпый, какъ и у княгини урожденной Витгенштейнъ, въ администраціи же обнаруживались совершенно отрицательныя качества—самодурства и безтолковщины и «невразумительности» [29]). Естественно, что эти Орловскіе начальники столкнулись между собою, но основаніемъ тому были, конечно, неумѣстныя вторженія въ дѣла церковнаго управленія со стороны кн. П. И. Трубецкаго [30]), который «находилъ неутолимое удовольствіе вездѣ ругать» Смарагда [31]), а послѣдній. будучи неизмѣримо умнѣе [32]), всюду преодолѣвалъ своего безпардоннаго противника. Тѣмъ не менѣе это не исключало взаимныхъ служебныхъ отношеній: и въ потребныхъ случаяхъ архіепископъ аппеллировалъ къ губернатору [33]). Однако кн. П. И. Трубецкой былъ слишкомъ непригоденъ, и если его «свалилъ» съ губернаторскаго поста именно Смарагдъ съ предводителемъ [34]), то въ этомъ должно видѣть побочную, но несомнѣнную архипастырскую заслугу. Преемникъ Трубецкаго—В. И. Сафоновичъ—былъ встрѣченъ архіепископомъ предупредительно [35]) и самъ оказывалъ ему полную внимательность [36]). Наконецъ, въ Рязани «ни губер-

---

[27a]) См. выше стр. 283.

[28]) † *Н. С. Лѣсковъ,* Умершее сословіе въ Полномъ собраніи сочиненій по изданію „Нивы", т. XX (Спб. 1903), стр. 120.

[29]) Ibid., стр. 120 сл., 124 прим.

[30]) Ibid., стр. 120.

[31]) † *Н. С. Лѣсковъ,* Мелочи архіерейской жизни въ Полномъ собраніи сочиненій по изданію „Нивы", т. XXXV, стр. 65.

[32]) Ibid., стр. 70.

[33]) См. Письма архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероѳею на стр. 77 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 9, стр. 1140, гдѣ въ письмѣ отъ 23 декабря 1857 г. Смарагдъ приказываетъ Іероѳею: „скажите, при случаѣ, губернатору"—по поводу раскольническихъ дѣлъ.

[34]) † *Н. С. Лѣсковъ,* Умершее сословіе въ Полномъ собраніи сочиненій по изданію „Нивы", т. XX, стр. 123.

[35]) См. въ Письмахъ архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероѳею [illegible] 69 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 9, стр. 1134, 1137 [illegible]

[36]) Это несомнѣнно по всему дѣлу Самоца, гдѣ [illegible] былъ на сторонѣ Смарагда (см. выше стр. 303, 307) [illegible] долженъ былъ подчиняться, будучи лишь [illegible] не обладая самостоятельностію (о чемъ [illegible] *П.* [illegible] въ „Историческомъ Вѣстникѣ" 1900 г., № 8, стр. [illegible] архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероѳею на стр. [illegible]

[illegible]

[illegible] ... тельствами и направленіемъ [illegible]

[illegible] Чтенія" 1911 г., № 9, стр. 1434 [illegible] 18 апрѣля 1861 г. пишетъ (Моя повѣсть о [illegible] стр. 14): „Вечеръ просидѣлъ у меня Сафоновичъ [illegible] бывшій Орловскій губернаторъ, человѣкъ умный [illegible] него я получилъ любопытныя свѣдѣнія о положеніи [illegible] умовъ въ провинціи".

[37]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI [illegible] Петръ Дмитріевичъ Стремоуховъ былъ Нижегородскимъ [illegible] предводителемъ дворянства, въ концѣ 1862 г. назначенъ [illegible] губернаторомъ, въ 1866 г. вышелъ въ отставку, потомъ [illegible] ности члена Совѣта Министра внутреннихъ дѣлъ и Главнаго [illegible] по дѣламъ печати, въ 1881 г. окончательно покинулъ службу [illegible] не занималъ никакой государственной должности. Онъ досе[illegible] здравствуетъ и въ письмѣ къ намъ изъ Спб. отъ 1913, X, 30 [illegible] лученномъ 1913, X, 31 (четвергъ), сообщаетъ: „Я очень [illegible] архіепископа Смарагда и знакомство мое съ нимъ не [illegible] предѣловъ оффиціальныхъ сношеній; характеръ его казался [illegible] тымъ, сварливымъ и мало располагающимъ къ желанію [illegible] жаться. Никакихъ, впрочемъ, столкновеній никогда между нами [illegible] ходило". Это касается послѣдняго года жизни Смарагда, а [illegible] дѣнія стр. 281, 29—30 относятся, повидимому, къ предшеству[illegible] мени Рязанскаго періода.

[38]) † *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской жизни въ Полномъ [illegible] сочиненій по изданію „Нивы", т. XXXV, стр. 56.

[39]) Такъ *П. А. Россіевъ* въ „Историческомъ Вѣстникѣ" [illegible] стр. 416, хотя этотъ авторъ выдвигаетъ данный фактъ скорѣе [illegible] Смарагда, какъ человѣка независимаго, не клонившаго ни пред[illegible] своей выи.

[40]) По словамъ † архіеп. *Никанора* (Бровковича), митр. [illegible] говорилъ ему въ 1858 году: „Всегда нехорошо, когда архіерей [illegible] дить съ свѣтскою властію. Когда свѣтскіе, какъ говорится, не [illegible] по коню, тамъ бьютъ по оглоблямъ". Изъ записокъ архіепископа *Ни-канора:* его апологія по поводу жалобъ на него Уфимскаго [illegible] ховенства (Москва 1909), стр. 126 — по оттиску изъ „Русскаго [illegible] XLVII (1909 г.), кн. 5, стр. 76.

ствинства духовенства. Недостатки темперамента тутъ съ избыткомъ покрывались у Смарагда архипастырскимъ пламенѣніемъ, и потому нельзя слишкомъ осуждать индивидуальную рѣзкость тамъ, гдѣ была необходима и ярко обнаруживалась святительская ревность.

* * *

Набрасывается густая тѣнь и на личную жизнь Смарагда. Говорятъ, будто онъ плохо соблюдалъ монашеские обѣты и чуть не отрицался отъ нихъ открыто, былъ большой сластолюбецъ—гурманъ [41]), совершалъ церковныя службы съ неприличною поспѣшностію и даже тяготился ими, а нѣкоторые рѣшаются проникнуть въ сокровенныя глубины его предсмертныхъ настроеній, думъ и чувствъ и нечисто эксплоатируютъ то допущеніе, что архіепископъ Рязанскій скончался, «не успѣвъ исповѣдываться» [42]). Многое въ этихъ обвиненіяхъ непризнанныхъ судей напоминаетъ евангельское нравоученіе о склонности людей усматривать сучки въ глазахъ братьевъ своихъ... Близкими людьми данъ на все это убѣдительный

---

[41]) Именно на Смарагда указываетъ въ этомъ смыслѣ и † *Д. И. Ростиславовъ*, говоря (О православномъ бѣломъ и чорномъ духовенствѣ, т. I, Лейпцигъ 1866, стр. 135, 1); ср. „Вѣстникъ Европы" 1872 г., іюль, стр. 231) объ одномъ архіепископѣ, который утверждалъ, что его „нельзя назвать монахомъ",—и, по словамъ автора, „это была сущая правда". *И. С. Жиркевичъ* пишетъ (въ „Русской Старинѣ" 1890 г., т. LXVII, августъ, стр. 245), какъ „въ Витебскѣ составилъ себѣ идею, что Смарагдъ долженъ быть религіозный фанатикъ", но при свиданіи въ октябрѣ 1836 г. быстро „открылъ, что и предписаннымъ церковнымъ правиламъ онъ подчинялся лишь наружно". См. выше стр. 351, 71.

[42]) См. у † *Д. И. Ростиславова* въ „Вѣстникѣ Европы" 1872 г., іюль, стр. 231—232. Ср. и у † *Н. С. Лѣскова*, Мелочи архіерейской жизни въ Полномъ собраніи сочиненій по изданію „Нивы", т. XXXV, гл. X, стр. 69—70. Необходимо прибавить, что извѣстія о препирательствахъ и отказахъ Смарагда по поводу предложенія о пріобщеніи не согласуются съ другими темными сказаніями о слишкомъ таинственной и „скоропостижной" кончинѣ его въ присутствіи чуть ли не одной „Княгини", яко бы воспользовавшейся потомъ капиталами и имуществомъ почившаго архипастыря (см. выше стр. 354, 77, 372); однако П. Д. Стремоуховъ пишетъ намъ (см. стр. 380, 40): „О томъ, что архіепископъ Смарагдъ скончался не совсѣмъ естественною смертью, я никогда не слыхалъ; разграбленія его имущества послѣ его смерти не могло быть, такъ какъ послѣ его смерти были приняты всѣ установленныя закономъ мѣры къ охранѣ этого имущества впредь до прибытія его наслѣдниковъ, и никакихъ съ моей стороны распоряженій къ аресту г-жи X [т. е. «Княгиня»] дѣлаемо не было".

протестующій отпоръ [43]), — и мы сопоставимъ ...щіяся свидѣтельства. Тайна кончины для насъ ... но даже посторонній и отдаленный человѣкъ можетъ ... что Смарагдъ ожидалъ этого неизбѣжнаго предѣла ... нымъ благоговѣніемъ. Еще 26 іюля 1859 г. онъ ... себѣ: «пора до двора,—того двора овчаго, въ которомъ ... Господь—Пастырь» [44]), а «при отпѣваніи [13 апрѣля ...] тѣла архіепископа Гавріила [Городкова] и самъ ... лилъ слезъ, воспоминая собственное наступающее ... изъ сего многомятежнаго міра» [45]). Смарагдъ ... ствовалъ, что «конецъ уже такъ близокъ» [46]), ... удалиться на покой, чтобы «изъ Архіепископа ... шей Рязанской Епархіи содѣлаться Епископомъ ... и грѣшной души своей» [47]). Можно ли теперь ... что страшный часъ смертный встрѣченъ былъ ... готовленнымъ и внутренно сопричастнымъ ... жизни?.. Не забудемъ, что — по словамъ ... щихъ свидѣтелей—Смарагдъ, будучи уже больнымъ, ... литургію всего лишь за нѣсколько дней до ...

По другимъ пунктамъ въ извѣстныхъ намъ ... дается, что Смарагдъ «съ молодости до старости ... нилъ чистоту жизни» и касательно дѣвства ... петиленъ, что «избѣгалъ встрѣчаться съ женщинами ... подавалъ поводъ приближеннымъ даже смѣяться ... когда, прохаживаясь по архіерейскому двору, ... завидѣвъ женщину, онъ спѣшилъ уйти въ ... случалась необходимость принимать по дѣлу ... принималъ ихъ не иначе, какъ двухъ» [48]). Вообще ...

---

[43]) См. у † архіеп. *Никанора*, Біографическіе матеріалы ...

[44]) См. Письма архіеп. *Смарагда* къ архим. Іерон... „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 11, стр. 1358.

[45]) См. письмо отъ 15 апрѣля 1862 г. ibid. на стр. ... скомъ Чтеніи“ 1911 г., № 12, стр. 1513.

[46]) См. письмо отъ 19 апрѣля 1859 г. ibid. на стр. 98 ... скомъ Чтеніи“ 1911 г., № 10, стр. 1253.

[47]) См. письмо отъ 15 апрѣля 1862 г. ibid. на стр. 117 ... скомъ Чтеніи“ 1911 г., № 12, стр. 1513.

[48]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1906 г., ... согласно „Воспоминаніямъ“ о. *Іеровея* на л. 12 обор., 17 ... Орловскіе слухи о близости Смарагда къ какой-то великосв... (Калеріи Михайловнѣ), жившей въ своемъ роскошномъ имѣніи ... Орла, не носятъ укорительнаго для нравственности характера ...

рагдъ въ этомъ отношеніи заботливо удалялся всякихъ иску[illegible]шеній и соблазновъ, внушая это и своимъ подчиненнымъ, [illegible] почему неблаговидные слухи о немъ по этой части больше походятъ на сплетни [49a]). Въ равной мѣрѣ прочно удостовѣряется, что этотъ архипастырь совсѣмъ не употреблялъ крѣпкихъ напитковъ, пьяныхъ гнушался и пьянство искоренялъ [50]), а если иногда устроялъ «учрежденія» на широкую ногу и принималъ у другихъ, то «никогда при угощеніяхъ не забывался, никогда не позволялъ себѣ ни малѣйшаго излишества въ питіи и собесѣдникъ былъ, какихъ мало, живой, разнообразный, юмористъ, большею частью — безконечно ласковый, безпредѣльно благодушный; русская душа на распашку» [51]). Можно сказать не болѣе того, что этотъ «Архи-

---

клоняются непремѣнно въ сторону порицанія. Объ этомъ ясно говорятъ и самыя имена извѣстныхъ намъ знакомыхъ и почитательницъ Смарагдовыхъ, каковыми были Кромскія помѣщицы Пелагея Васильевна Шеншина и владѣлица села Шахова Евдокія Ивановна Мовчанъ (ср. Историческое описаніе церквей, приходовъ и монастырей Орловской епархіи, т. I, стр. 463—464), у которой архіепископъ бывалъ чаще. Первая присутствовала въ Рязани при самой кончинѣ архипастыря, и по сему случаю возникали темныя сказанія (см. выше стр. 354 сл., 17), но опубликованные нами (въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 1, стр. 117—133) письма къ ней Смарагда говорятъ о полной чистотѣ ихъ отношеній, а доселѣ здравствующіе свидѣтели рѣшительно утверждаютъ, что П. В. Шеншина глубоко уважала и любила Владыку за его „всегда привлекательныя службы" церковныя, доставлявшія духовно-религіозное утѣшеніе.

[49]) См., напр., наставленія *Смарагда* о. Іоросею въ Письмахъ къ послѣднему на стр. 13, 4 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 3, стр. 392, 4.

[49a]) Собственно лишь † *Д. И. Ростиславовъ* прямо намекаетъ на это своею фразой о Смарагдѣ: „на имя одного молодого человѣка, къ которому покойникъ имѣлъ *отеческое расположеніе*, онъ положилъ еще задолго до своей смерти 30.000 р." (см. выше стр. 348, 10); но П. Д. Страхуовъ пишетъ намъ (см. стр. 380, 17): Объ этомъ „въ Рязани я никогда не слыхалъ; равно не слыхалъ и о его взяточничествѣ. Покойный вообще не пользовался расположеніемъ къ себѣ мѣстнаго населенія, поэтому не удивительно всякое злословіе по его адресу".

[50]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 49, [illegible]. Этимъ опровергается обратное сказаніе † *Н. С. Лѣскова* въ *[illegible]* архіерейской жизни въ Полномъ собраніи сочиненій [illegible] т. XXXV, стр. 69.

[51]) † Архіеп. *Никанора*, Біографическіе матеріалы [illegible] и ср. стр. 247.

пастырь не былъ записнымъ постникомъ... роскошно, однакожъ весьма прилично, и былъ... радушенъ» [53]), а все прочее — сказки... напр., «въ Могилевѣ образъ его жизни не былъ... ни роскошнѣе ни предмѣстниковъ его, ни... и тамъ «объ отступленіяхъ отъ монашескаго устава... было ровно ничего» [55a]). Обязанности епископскія... нялись и наблюдались Смарагдомъ настолько... ротоніею онъ бросилъ нюхать табакъ, которого... употреблялъ много [56]). Въ цѣломъ, жизнь его... стою [57]), и съ раннихъ лѣтъ до самой старости... былъ всегда непороченъ, идя по своему крестному...

---

[53]) См. „Воспоминанія“ о. *Іероѳея* на л. 53 обор. ... о. Іероѳея относится, вѣроятно, къ тому, что—по сообщеннымъ... Орла свѣдѣніямъ—„преосвящ. Смарагдъ любилъ тамъ... чего ему постоянно доставляли изъ экономіи Сѣвскаго... подворья,—при Сѣвскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ... дюшекъ и, въ извѣстное время года, поросятъ. Достопамятный... Иванъ Николаевичъ Говоровъ (въ монашествѣ Иринархъ)... Смарагда къ мясному столу знали всѣ, — и помѣщики... его ухою, сваренною на мясномъ бульонѣ. Разъ, у одного... онъ остался очень доволенъ такою ухой и, призвавъ... вара, котораго возилъ съ собой, сказалъ ему: «Вотъ такую... всегда вари». Поваръ отвѣтилъ: «Ваше Преосвященство!... самаго крѣпкаго куринаго бульона», но преосвященный... валъ: «Дуракъ! тебя не спрашиваютъ, изъ чего она, а только... чтобъ и ты умѣлъ приготовлять такую»“. Кажется, здѣсь не... увеличеній. По крайней мѣрѣ, послѣднее извѣстіе — объ ухѣ... давно (въ 90-хъ годахъ XIX стол.) примѣнялось въ печати (... торымъ-то Немировичемъ-Данченко въ журналѣ „Нива“) объясн... іерарху, а устною молвой усвоялось еще и нѣкоторымъ другимъ... есть ли это одинъ изъ анекдотовъ, которые людскимъ суесловіемъ... таются у насъ около архіерейскаго житья-бытья, далеко не столь... каго, какъ со стороны кажется завистливому взгляду (о чемъ см.... Судите судомъ праведнымъ въ газетѣ „Колоколъ“ № 2120 за 2... 1913 г., стр. 3)?!..

[54]) См. „Воспоминанія“ о. *Іероѳея*, л. 109 обор.

[54]) Даже такая мелкая подробность въ описаніи Лѣскова, будто... своими трапезами Смарагдъ вызывалъ слугъ „всплескомъ рукъ“... зывается измышленною и невѣрною, о чемъ см. въ „Воспоминаніяхъ“ о. *Іероѳея*, л. 124 обор.

[55]) См. у † архіеп. *Никанора*, Біографическіе матерьялы I, стр...

[55a]) † Архіеп. *Никаноръ* ibid. I, стр. 247.

[56]) См. „Воспоминанія“ о. *Іероѳея*, л. 128 обор., прим.

[57]) Ibid., л. 18 обор.

неукоризненно и свято [58]) съ неизмѣннымъ благоговѣ[illegible] но безъ всякой лицемѣрной показности [59]).

Относительно богослуженій документы подтверждают[illegible] всѣ согласно заявляютъ, что Смарагдъ былъ истинно церков[illegible] человѣкъ, любилъ и всюду учреждалъ торжественное церковное благолѣпіе, при чемъ на всѣхъ каѳедрахъ славился своими [illegible] лѣпными хорами, которыми удивлялъ даже Петербург[illegible]

---

[58]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея*, л. 18 обор., 49 обор. и 50 [illegible] „Такъ непорочно архипастырь провелъ молодость свою, такъ [illegible] шестидесяти трехъ лѣтъ, пока не уѣхалъ въ Рязань".

[59]) Ibid., л. 67, гдѣ о. *Іероѳей* вспоминаетъ о „благоговѣйномъ [illegible] Святителя Божія въ частномъ, домашнемъ быту, на-единѣ", а [illegible] „Когда, бывало, кушаетъ чай, или воду: то, сколько разъ приходилось взять въ руку чашку, блюдце, или стаканъ, столько разовъ ограждать ихъ знаменіемъ креста Господня. Но когда Архипастырь бывалъ въ обществѣ, онъ этого не дѣлалъ, потому что не любилъ лицемѣрія и притворства".

[60]) Для Могилевской епархіи см. стр. 182—183.

[61]) Объ Астраханскомъ періодѣ см. выше стр. 244—245 и у о. *Н. Ѳ. Каменскаго* († архіеп. *Никанора*). Краткая исторія Астраханской епархіи, стр. 117. Насчетъ заботливости по части пѣнія и о его успѣхахъ въ Орлѣ ср. Письма архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероѳею на стр. 49, 74 и въ „Христ. Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 973, № 9, стр. 1142 и выше стр. 261—262; свящ. села Покровскаго на Липовицѣ въ Малоархангельскомъ у. Орловской губ., о. *Іосифъ А. Архангельскій* сообщаетъ, что Смарагдъ „очень любилъ хорошее пѣніе; поэтому на содержаніе пѣвчихъ денегъ не жалѣлъ,—и, дѣйствительно, хоръ архіерейскій при немъ былъ роскошный"; а *Н. И. Голубовъ*, бывшій послѣ городскимъ головой въ Рязани (отъ 2 декабря 1910 г.) писалъ намъ слѣдующее: „Архипастырь Смарагдъ былъ любитель музыки какъ вокальной, такъ и инструментальной. Жившій у него протоіерей [Никифоръ Алексѣевичъ] Страховъ довелъ Орловскій хоръ до полнаго совершенства. Объ этомъ мнѣ лично пришлось слышать отъ душеприкащика Императрицы Маріи Ѳеодоровны, матери Императора Александра Павловича, Николая Петровича Новосильцева. Потомъ я и лично удостоился быть свидѣтелемъ такого казуса. Въ началѣ пятидесятыхъ годовъ Смарагдъ, обозрѣвая епархію, заѣхалъ въ село Дяд(т)ьково (Брянскаго у.: ср. у *Брокгауза-Ефрона*. Новый Энциклопедическій Словарь, т. XVII, Спб. 1914, стлб. 146; Историческое описаніе церквей, приходовъ и монастырей Орловской епархіи I, стр. 154—155), гдѣ была единственная (тогда) въ Россіи хрустальная фабрика извѣстнаго С. И. Мальцова (см. выше стр. 361, [illegible]). Послѣдній, желая [illegible] нуть предъ знаменитымъ архипастыремъ, поставилъ хоръ [illegible] ловѣкъ подъ управленіемъ своего (крѣпостного) регента, обучавше[illegible] гося въ Императорской Капеллѣ. Но тутъ вышло [illegible] ное: архіерейскій хоръ, пропѣвъ «Благослови душе моя Господа» [illegible] загипнотизировалъ всѣхъ, что Мальцовскій со своимъ [illegible]

Всѣ авторитетные голоса сходятся въ томъ, что ... существу былъ душевно благоговѣенъ [62]) и ... ніями внушалъ самыя глубокія симпатіи къ себѣ ... западали неизгладимо [63]). Такъ, одинъ изъ ...

ность". Нужно замѣтить, что у Мальцова при ... свои пѣвчіе съ рѣдкими голосами, напр., въ родѣ ... ныхъ" (см. у *Вас. Ив. Немировича-Данченко* въ ... 1882 г., № 2, стр. 290—291), а „въ Дядьковѣ такихъ ... былъ — удивился" (ibid. 1882 г., № 1, стр. 345). О ... Смарагдѣ и объ о. Н. А. Страховѣ см. особенно у † ... Бровковича (Біографическіе матерьялы I, стр. 67 ...), ... упоминаетъ и объ успѣхахъ Смарагдова хора въ С.-Пе... По этому предмету намъ возражаютъ, что тутъ дѣло ... стое, ибо тогда среди духовенства было много ... ныхъ, здоровыхъ и голосистыхъ людей. Но, во-первыхъ, ... тельнѣе, что другіе іерархи того времени вовсе не ... ными хорами, какъ это вполнѣ несомнѣнно для Смараг... ствуетъ объ особенной заботливости его въ данной ... и пѣвческаго матеріала было вовсе не столь большое ... на документъ, близкій къ Смарагду и по мѣсту и по ... Таковъ романъ *В. Крестовскаго* (псевдонимъ Н. Д. ... жденной Хвощинской) „Баритонъ" (см. „Отечественныя ... октябрь, стр. 348—420; ноябрь, стр. 231—292; декабрь, стр. ... торый относится къ Рязани (ср. у † *Д. И. Ростиславова* ... номъ бѣломъ и черномъ духовенствѣ I, стр. 30) и въ ... героя Алексѣя Алексѣевича Ивановскаго изображаетъ ... нариста Ивана Ивановича Алексѣевскаго, бывшаго ... номъ въ С.-Петербургѣ и скончавшагося здѣсь на ... 1913 г. И вотъ тутъ мы читаемъ, что хотя „этихъ пѣвуно... много" (стр. 471), но регентъ все-таки долженъ былъ ... (стр. 401).

[62]) См. „Воспоминанія" о. *Іеровея*, л. 128 и обор.

[63]) См. выше 383, а о П. В. Шепшиной, но тоже ... дежды Онуфріевны Гревсъ, по монашеству Людмилы: ... предана была Смарагду, какъ благоговѣйному архіерею ... читала его духовнымъ отцомъ и умерла, огорчившись ... см. „Христіанское Чтеніе" 1911 г., № 1, стр. 125, и „Чтенія ... ствѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ", т. 244, кн. I за 1913 г., ... 32, 35 (въ смѣси). Въ равной мѣрѣ все это справедливо и ... Никитичны Юрасовской, Волховской помѣщицы, о чемъ см. ... *Смарагда* къ архим. Іеровею (на стр. 31) и къ С. I. Трубицыной ... стіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 5—6, стр. 766, и въ „Чтеніяхъ ... ствѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ", т. 244, кн. I за 1913 г., ... 13, 15, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 32, 40—41 (въ смѣси).

[64]) Въ виду всего изложеннаго представляется весьма сомнит... нѣсколько противорѣчивое извѣстіе † *Ивана Сергѣевича Аксакова* ...

ерейскихъ пѣвчихъ, нынѣ столичный протоіерей (въ С.-Петербургѣ) пишетъ намъ слѣдующее: «Преосвященный Смарагдъ не любилъ продолжительныхъ богослуженій, но послѣднія, благодаря прекрасному хору подъ управленіемъ извѣстнаго (духовнаго композитора) прот. М. А. Виноградова, всегда были торжественны и привлекали массы народа. Внѣшнее поведеніе сослужащихъ и весь богослужебный порядокъ были образцовыми, ибо Смарагдъ не стѣснялся мѣстомъ, чтобы сейчасъ же разнести виновнаго. Входя въ храмъ и покряхтывая (что было его привычкой), Смарагдъ своими сердитыми, [illegible] всѣмъ темными (черными) глазами,—какъ бы отыскивая кого,—обозрѣвалъ присутствующихъ богомольцевъ и величаво шествовалъ къ алтарю. Никогда послѣ не встрѣчалъ я такого святителя, наблюдая котораго при служеніи вполнѣ можно было сказать: вотъ это истинный Владыка, господинъ своего положенія». Видимо, тутъ дѣло было не во внѣшности и не въ обстановкѣ, а во внутренней благоговѣйности, захватывавшей другихъ. Это сказывалось у него во всемъ богослуженіи и во всѣ моменты, но особенно обнаруживалось въ тѣ минуты, когда Смарагдъ вручалъ «залогъ» при посвященіи [68]). Самъ принимая активное участіе, онъ по временамъ пѣвъ одинъ (напр., на пасхѣ «Да воскреснетъ Богъ») весьма пріятно

письмахъ, ч. I, т. 1, Москва 1888) объ Астраханскомъ періодѣ, будто „Архіерей, надо признаться, довольно лѣнивъ", т. е. служитъ (на стр. 103 отъ 27 марта 1844 г.), при чемъ „Смарагдъ служитъ не хорошо", но величественно (стр. 104).

[68]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г., № 20, стр. 609— согласно „Воспоминаніямъ" о. *Іерофея* на л. 66, откуда и въ Письмахъ архіеп. *Смарагда* къ архим. Іерофею на стр. 88, 89 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 11, стр. 1243, 1244: „Святитель сей въ совершеніи Таинства рукоположенія былъ чрезвычайно внимателенъ и благоговѣенъ, хотя и очень снисходителенъ къ способностямъ рукополагаемыхъ. Относительно самого дѣйствованія Архипастыря въ совершеніи рукоположенія посвящаемыхъ могу съ истиннымъ убѣжденіемъ изъ [illegible] няго присутствованія, опыта и наблюденія засвидѣтельствовать [illegible] освященный Смарагдъ съ неподражаемымъ, такъ сказать, [illegible] внушеніи и силою духа передавалъ „Божественный Залогъ" [illegible] полагаемому іерею! Безъ особаго умиленія и страха [illegible] присутствовать при совершеніи Святителемъ Таинства [illegible] во Іерея. Не одинъ изъ внимательныхъ рукополагаемыхъ [illegible] умиленія на св. престолѣ, которыя свидѣтельствовали [illegible] ствіи особенной благодати Господней по [illegible]

и увлекательно[65]). Конечно, и здѣсь ... темпераментъ въ быстрыхъ и непринужд... движеніяхъ вопреки всякимъ преградамъ ... ніяхъ и т. п.[66]), а иногда и въ своеручн... но эта несдержанность по недостатку природ... воспитанія лишь клеветнически изврaщ... ной грубости[70]) и вовсе не означаетъ ... рентности, поскольку уживалась съ самою ... ностію. Здѣсь весьма характерно уже то, что ... тивъ—укоряютъ этого іерарха за «строгое ... ныхъ постановленій и обычаевъ», обзывая ... вѣромъ[71]). Безспорно, впрочемъ, что церковн... службы у Смарагда были кратки, да вѣдь ... сколько это непреднамѣренное сокращеніе ... или соблазномъ въ архіерейскомъ пастырст... всегда мыслили объ этомъ совсѣмъ иначе. Напр... что въ Орлѣ «епископомъ Евламніемъ вообще ... вольны многіе и *особенно* за то, что служеніе ... продолжалось часа три и болѣе[72]), и по этом...

---

65) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (18...) стр. 86.

67) Такъ, вышеупомянутый (на стр. 387) протоіерей ... *левичъ Некрасовъ* вспоминаетъ, что при служеніи въ ... Егорьевскаго у. Рязанской губ., онъ и другіе два исполатчи... Воскресенскій) заняли все мѣсто по пути кажденія Смараг... такъ сильно толкнулъ его, что тотъ повалилъ и своихъ товари... обѣдомъ архіепископъ снялъ со стола три прекрасныя груши ... имъ пострадавшихъ исполатчиковъ со словами: „кого я оби... стите больному старику".

68) См. † архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матеріалы I, ... „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г., № 20, стр. ... *Д. З(ахаріевы)*въ въ „Русской старинѣ" 1883 г., т. XXXIX, стр. ...

69) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матеріалы I, стр. 2...

70) Такъ, Полоцкій предводитель дворянства Л. Бѣликовичъ, ... врагъ православія и Смарагда (см. выше стр. 77, 81, 93, 110), ... будто бы послѣдній „при богослуженіи ругалъ священнослужит... терными словами въ тотъ моментъ, когда вспоминалъ царскую ... см. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее воссоединеніе съ право... церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 151.

71) Такъ † *Д. И. Ростиславовъ* въ „Вѣстникѣ Европы" 1872 ... стр. 233, 234.

72) Послѣ Орла (съ 27 іюня 1840 г.) преосвящ. Евламнія († 18...

торжественные табельные дни чиновники старались быть во время его служенія только къ молебну, который тоже продолжался болѣе обыкновеннаго, сравнительно, служенія другихъ», а той порой по епархіи водворялись всякія неустройства, взяточничество и т. д. [72a]). Посему хвалили, что при преосвященномъ Смарагдѣ все это измѣнилось» и что тотъ обѣдню совершалъ въ одинъ часъ, или немного болѣе» [73]). Равно позднѣйшій преемникъ Смарагдовъ по Орловской каѳедрѣ (1883—1889 гг.)—Симеонъ Линьковъ († 31 іюля 1889 г.) былъ тягостенъ своими служеніями, которыя,—не смотря на всю торжественность, — казались Орлянамъ только излишне протяженными и утомительными [74]), но ничуть не способствовали успѣхамъ епархіальнаго управленія и не мѣшали развитію консисторскихъ беззаконій [75]). Въ виду сего авторитетные іерархи находили необходимымъ соизмѣрять богослужебную продолжительность съ немощію молящихся [76]). Значитъ, въ этомъ отношеніи не долженъ возбуждать порицательныхъ подозрѣній и Смарагдъ, который самъ любилъ церковное благолѣпіе и никому не «спускалъ» нарушенія его или

1862 г.) тѣхъ же порядковъ держался и въ Вологдѣ (22 ноября 1844 г.— 16 іюня 1852 г.), о чемъ см. у *Е. В. Грязнова*, Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста Вологодской семинаріи (Вологда 1909), стр. 203 и въ „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 10, стр. 283—284.

[72a]) См. выше стр. 258 и 260.

[73]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1895 г., № 15, стр. 391, и письма м. *Филарета* къ самому Евлампію въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" 1877 г., I, стр. 19, 21 — 22. См. и „Жизнь архимандрита *Никодима Казанцева*" въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1910 г., № 12, стр. 648, что Евлампій „*мучилъ* православныхъ и духовенство длиннѣйшими службами".

[74]) См. у † *Г. М. Пясецкаго*, Исторія Орловской епархіи, стр. 1017.

[75]) *П. А. Россіевъ*, Силуэты въ „Историческомъ Вѣстникѣ" 1909 г., № 8, стр. 418: „Преосвященный Симеонъ завелъ въ орловскихъ каѳедральныхъ соборахъ службы истовыя, длительныя, благолѣпныя", но, „думаю я, непосредственно не управлялъ епархіей. При такихъ, какъ онъ, консисторскимъ «законникамъ»—«жизнь—умирать не надо»".

[76]) Такъ, по поводу длинныхъ служеній епископа Витебскаго Антонина (Державина, † 2 марта 1902 г. архіеп. Псковскимъ) Савва въ своей „Хроникѣ" говоритъ: „Хвалю его ревность, но не одобряю излишне продолжительныхъ служеній. Надобно щадить немощь молящихся и особенно сослужащихъ". См. т. IX (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1911), стр. 187—88,) 80.

пренебреженія къ нему, нимало не взирая ... женія [77]).

Внимательное разсмотрѣніе всѣхъ данныхъ ... фактически-моральною принудительностію, ... на преосвящ. Смарагда частію до крайности ... частію и совсѣмъ фиктивны. Тогда для безпристр... рика возникаетъ новая задача—объяснить, ... образомъ могли создаваться и укрѣпляться ... Здѣсь, несомнѣнно, не было дыма безъ огня ... буется только войти въ психологію заинтересованн... чтобы понять источникъ и процессъ этого баснослов... чества. Всѣ подтверждаютъ, что—при крутомъ ... Смарагдъ, осуждая въ другихъ необузданность ... самъ былъ одержимъ «природною пылкостію» ... степени, былъ неудержимо горячъ, всегда способен... какъ порохъ, и обжечь каждаго человѣка ... его былъ тяжеловатый [81]) и грубоватый [82]), не ... рошей дисциплинарной тренировки [83]), въ которой ...

---

[77]) Изъ многихъ сказаній этого рода отмѣтимъ хоть слѣдую... (въ Орлѣ) губернаторъ не пожаловалъ къ царскому моле... уже выйдя на средину церкви, послалъ сказать, что ... Тотъ отправляетъ собственноручное письмо о своей болѣзни ... громко читаетъ это посланіе и снова шлетъ къ губернатору ... напоминаніемъ, что, судя по самому писанію, авторъ въ сост... въ церкви. Губернаторъ явился, и лишь тогда началось ... послѣ него Смарагдъ опять сдѣлалъ энергическое внушеніе ... тору, что тотъ, какъ камергеръ, получилъ отъ Царя особое ... нѣкоторыхъ принадлежностяхъ костюма („бѣлые штаны") ... поспѣть къ царскому молебну. См. еще ниже на стр. 410.

[78]) См. у *П. А. Россіева*, Силуэты въ „Историческомъ В... 1909 г., № 8, стр. 416. † *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской ... Полномъ собраніи сочиненій по изданію „Нивы", т. XXXV, стр. ...

[79]) Такъ Смарагдъ отзывался о преосвящ. Астраханскомъ ... 1832 г.г.) Павлѣ (Саббатовскомъ), о чемъ см. у о. *Н. Т. Ка...* († архіеп. *Никанора*), Краткая исторія Астраханской епархіи ... и въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1884 г., № 2 ...

[80]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 24... „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ" VI (1879 г.), № 27, стр. 3 ... *чицъ* ibid. № 56—57, стр. 6*а*.

[81]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 77.

[82]) См. у † прот. *М. Я. Морошкина* въ „Сборникѣ Император... Русскаго Историческаго Общества", т. CXIII (Спб. 1902), стр. 148.

[83]) „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 27, стр. ...

больше всего на свѣтѣ, а самъ Смарагдъ—при неровномъ, угрюмомъ и неуступчивомъ» складѣ [84])—не умѣлъ себя регулировать и даже любилъ намѣренно напускать на себя грозность и свирѣпость [85]). Всѣ пріемы у него были рѣзки, нѣсколько угловаты и быстры [86]). Гнѣвливость его воспламенялась внезапно и была необычною по степени и по формамъ обнаруженія—безъ малѣйшей сдержки. Смарагдъ никогда не впадалъ въ тонъ нѣжности [87]),—и отеческая заботливость всегда была у него строга и одѣта въ суровую кору [88]). Самая отеческая ласка его скрывалась въ колючей скорлупѣ и неизмѣнно была грубоватою [89]), такъ что при немъ было не легко и для близкихъ къ нему людей и для родныхъ [90]). Онъ всюду стлалъ жестко, хотя спать было мягко [91]),—и пока человѣкъ убѣждался во второмъ, молва разносила и закрѣпляла первоначальныя горькія ощущенія—непріятности, досады, раздраженія и огорченія. Всѣ вещи и предъ всѣми Смарагдъ привыкъ называть самыми наисобственными именами, лицами нигдѣ и нимало не стѣснялся [92]), правду любилъ и возстановлялъ немедленно и безъ всякой деликатности по части средствъ, творилъ судъ рѣшительно и чинилъ расправу своеручно. Отсюда внѣшняя суровость и наружная грубость, наводившія грозу и застилавшія нѣжные лучи сердечной теплоты настолько, что кругомъ расходилось больше впечатлѣніе ужаса [93]), а въ памяти сохранялось трепетное чувство строгости и деспотизма. Пѣв-

---

[84]) † *Н. С. Лѣсковъ*. Умершее сословіе въ Полномъ собраніи сочиненій по изданію „Нивы", т. XX (Спб. 1903), стр. 120.

[85]) † Архіеп. *Никаноръ* въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ" VI (1879 г.), № 27, стр. 3 *а. б* и въ Біографическихъ матерьялахъ I, стр. 77: „Иногда онъ (Смарагдъ) и нарочно напускалъ на себя эту грубоватость, чтобы богатство сердечности не вырывалось наружу. Это была чопорная стыдливость".

[86]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 241.

[87]) † Архіеп. *Никаноръ* ibid. I, стр. 80.

[88]) † Архіеп. *Никаноръ* ibid. I, стр. 83, 81.

[89]) † Архіеп. *Никаноръ* ibid. I, стр. 70, 72, 77.

[90]) См. „Воспоминанія" о. *Іерофея* на л. 127 обор.—128.

[91]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 81.

[92]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 27, стр. 3 *а. б*.

[93]) См. † архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 70, 72, „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 26, стр. 3 б и № 27, стр. 3 *а*.

чихъ онъ ласкательно называлъ «Ионами» [illegible]
нейкою, въ раздраженіи мощною рукой [illegible]
и вообще пользовался отцепреданною розгой [illegible]
не стоило толстою «буланкой» (палкой) [illegible]
лѣтняго искателя четвертаго брака, чтобы [illegible]
дрію [96]). Мало того!—въ Могилевѣ Смарагдъ [illegible]
дергалъ за волосы дьякона и дьячка [97]), а [illegible]
дилъ ручныя расправы (въ Орлѣ) даже съ [illegible]
никомъ [98]), сутягъ же стукалъ лбами, [illegible]
лосы [99]). Въ пылу гнѣва раздраженный [illegible]
лакея тарелкой (въ Орлѣ) [100]), бросалъ [illegible]
секретаря [101]) или пускалъ даже митрой въ [illegible]
хани) [102]) и обзывалъ дурачьемъ (въ Орлѣ) [illegible]
чиноначаліе [103]). Такъ при «впечатлительности [illegible]
бужденія Смарагдъ допускалъ иногда «усиленн[illegible]
нія» [104]). Его острое словцо всегда было метко [illegible]
и до крайности язвительно [105]),—даже въ оффиц[illegible]

---

[94]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы [illegible]
78, 79.

[95]) † Архіеп. *Никаноръ* въ „Церковно-Общественномъ [illegible]
(1879 г.), № 26, стр. 5 *в*.

[96]) „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.) [illegible]
Объ этомъ же случаѣ, какъ бывшемъ во время его обу[illegible]
ской Духовной Семинаріи, сообщалъ намъ (въ письмѣ [illegible]
1911 г.) и о. Е. Н. Острогорскій.

[97]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible]

[98]) „Церковно - Общественный Вѣстникъ" VI (1879 [illegible]
стр. 47 *а — б*.

[99]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible]
выше стр. 282, *в*.

[100]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 96[illegible]

[101]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible]

[102]) „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1884 г., № [illegible]
и отдѣльно у прот. *Н. Т. Каменскаго* († архіеп. *Никанора*) на стр. [illegible]

[103]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 96[illegible]

[104]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 22 и 47 обор.

[105]) Именно Смарагду молва усвояетъ и извѣстное распростра[illegible]
изреченіе, что „Рязанцы—поганцы", яко бы громогласно произнесенное [illegible]
одной церкви г. Рязани за богослуженіемъ по тому поводу, что он[illegible]
дѣлъ нѣкую злонамѣренность („архіерея убить хотѣли!"), когда е[illegible]
голову упала сверху свѣчка. Впрочемъ, возможно, что все это напрасно при-
писано Смарагду, какъ и естественная игра словъ „Рязанцы—ре(ѣ)занцы",
ибо второе усвояется, напр., и митрополиту С.-Петербургскому Исидору

волюціяхъ [106]), гдѣ онъ умѣлъ дѣлать особые [illegible]мымъ начертаніемъ [107]). Человѣкъ вовсе не свѣтскій, — Смарагдъ не стѣснялъ другихъ, но не давалъ никому забываться предъ своимъ саномъ и родовитаго совопросника, неумѣстно искушавшаго о незазорности карточной игры въ великій постъ, ядовито обрѣзалъ, что именно ему «въ дурачка сыграть можно» [108]). Не менѣе колки были и другіе пріемы, если, напр., въ Полоцкѣ Смарагдъ намѣренно бралъ со ставленника деньги въ видѣ яко бы взятки, и въ засѣданіи Консисторіи самъ каялся въ этомъ, вынуждая къ публичному самобичеванію присяжныхъ промышленниковъ по этой части [109]), какихъ было вездѣ достаточно въ ту эпоху. Для его ревности всякія званія и состоянія какъ будто совсѣмъ не существовали. Въ Могилевѣ во время крестнаго хода на «іордань» онъ, завидѣвъ губернатора въ головномъ уборѣ, громко посылалъ по-

---

Никольскому († 7 сентября 1892 г.), который въ 1863 г. (по смерти Смарагда) говорилъ Преосвящ. Леонтію (Лебединскому): „въ Рязани вотъ открылась вакансія, но я васъ туда не пошлю къ *резанцамъ*" (см. „Богословскій Вѣстникъ" 1914 г. № 1, стр. 145).

[106]) Такъ, въ Рязанской епархіи на пасхѣ одинъ причтъ не поладилъ при дѣлежѣ собранныхъ яицъ, ибо священникъ хотѣлъ взять больше, а дьяконъ требовалъ себѣ равной доли и потомъ растопталъ всѣ яйца въ кадкѣ при веселомъ подсвистываніи и приплясываніи подвыпившаго дьячка. Началось слѣдствіе, которое стало склоняться въ пользу священника, потому что послѣдній расположилъ къ себѣ благочиннаго, поднесши ему кадочку меда. Когда все это дѣло дошло до Смарагда, онъ положилъ такую резолюцію: „попа — хапуна, дьякона — топтуна, дьячка — свистуна, благочиннаго — сластуна — (всѣхъ) перевесить въ монастырь". См. въ „Русской Старинѣ" 1903 г., февраль, стр. 450—451. Однако этотъ случай относится [illegible] Владимірской епархіи у *Н. И. Соловьева*, Церковно-приходская жизнь въ половинѣ прошлаго вѣка: бытовые очерки по личнымъ воспоминаніямъ въ „Странникѣ" 1900 г., апрѣль, стр. 524.

[107]) Въ архивѣ Рязанской Консисторіи хранится слѣдующій документъ. По какому-то случаю была выражена оффиціальная признательность одною высокою особой Смарагду, а онъ сдалъ этотъ документъ при такой собственноручной резолюціи: „хранить сіе при дѣлахъ, какъ знакъ милостиваго вниманія *такого-то* къ нашему недостоинству", при чемъ два послѣднія слова были написаны громадными буквами, титулъ же высокій — самыми маленькими.

[108]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г., № 20, стр. 803—804 — согласно „Воспоминаніямъ" о. *Іерова* на л. 125 и обор.

[109]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 388.

лицейскаго чиновника «снять шапку у этого дурака», въ Орлѣ чопорную губернаторшу княгиню Трубецкую,

Архіепископъ Рязанскій Смарагдъ (Крыжановскій).

Съ портрета въ Кіевской Духовной Семинаріи.

девицую Витгенштейнъ, открыто называлъ «буесловною нѣмкой» и оказывалъ ей такія «замѣчательныя грубости», что

---

[110]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 230.

та совершенно пасовала [111]). Смарагдъ не стѣснялся въ проповѣдяхъ рѣзко затрогивать этихъ сановныхъ лицъ и ничуть не затруднялся торжественно ставить ихъ въ крайне неловкое положеніе [113]). При такихъ условіяхъ «тѣмъ легче было подкидывать горючіе матеріалы на огонь взаимнаго раздраженія» [114]). Будучи въ Св. Синодѣ, гдѣ тогда членамъ его нельзя было свободно пошевелиться [114а]), Смарагдъ на самыхъ засѣданіяхъ послѣдняго дозволялъ иногда столь острую прямоту, что вызывалъ своего рода цѣлый соблазнъ, когда грозно расшумѣлся на именитѣйшаго іерарха, яко бы мужичокъ не смѣетъ жаловаться на архіерея,—и, давъ Александра Невскаго, синодалы поспѣшили отправить Орловскаго владыку восвояси, какъ неприличнаго для высоко-сановной обстановки по недостатку тонкости [115]), а равно по непосредственности

---

[111]) † *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской жизни въ Полномъ собраніи сочиненія по изданію „Нивы", т. XXXV, стр. 66, при чемъ нужно замѣтить, что Лѣсковъ характеризуетъ эту даму съ самой неблагопріятной стороны, если она при своемъ „необыкновенномъ [—въ худомъ смыслѣ—] воспитаніи" достигала того, что „ея боялись всѣ извощики": Умершее сословіе въ Полномъ собраніи сочиненія по изданію „Нивы", т. XX, стр. 124.

[112]) „Воспоминанія" о. *Іероеея* на л. 18 обор.—19, откуда подлинныя выписки см. ниже на стр. 407, 109а.

[113]) Достаточно припомнить еще хоть случай или анекдотъ о крестномъ ходѣ, устроенномъ ночью по распоряженію Смарагда для освобожденія священника, арестованнаго со святыми дарами неблаговолившимъ къ архіепископу градоначальствомъ. Хотя въ достовѣрности этого событія сомнѣвался и самъ *Н. С. Лѣсковъ* (Мелочи архіерейской жизни въ Полномъ собраніи сочиненій по изданію „Нивы". т. XXXV, стр. 65), но оно доселѣ удостовѣряется Смарагдовыми современниками и ближайшими преемниками ихъ: см. ниже стр. 410.

[114]) Такъ говоритъ по дѣлу построенія Орловскаго Петропавловскаго собора о. *Іероеей* въ своихъ „Воспоминаніяхъ" на л. 46 обор.: см. Письма архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероеею на стр. 58 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 982.

[114а]) Даже митрополитъ Московскій Иннокентій († 31 марта 1879 г.) еще 6 февраля 1869 г. писалъ епископу Енисейскому Никодиму (Казанцеву, † 11 іюня 1874 г.г.): „Не думайте, что члены Синода могутъ что-либо дѣлать. Ихъ дѣло только подписывать, что поднесутъ; или пришлютъ да въ нѣкоторые дни (по 2 часа), т. е. въ среду и пятокъ, выслушать три—четыре дѣла большею частію самыхъ обыкновенныхъ,— и только!" См. „Странникъ" 1913 г., № 7—8, стр. 40.

[115]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матеріалы I, стр. 246. Срв. † проф. *Ал. П. Лебедевъ*, Слицые вожди (Москва 1907), стр. 36—37.

и непреклонности въ безпримѣрной правдиво[illegible] для всѣхъ Смарагдъ, былъ «неуемный», [illegible] бы ни Бога не боялся, ни людей не стыдился [illegible] нымъ «воеводою непобѣдимымъ» [117]). На [illegible] товъ, выражавшихъ чисто внѣшнія ухватки [illegible] веденія, всегда и вездѣ создавалась окон[illegible] сфера чего-то монструознаго, тираничес[illegible] всякіе эксцессы чувства и воли. Претенціи [illegible] и кристаллизировались настолько, что, если [illegible] не хотѣли заглядывать въ глубь вещей, то [illegible] даже могутъ проникнуть сквозь пустую [illegible] словесій,—и единственное снисхожденіе [illegible] нашего времени не превышаетъ того, что [illegible] дачество и внѣшнее шутовство [118]) стали [illegible] тическую характеристику, будто Смарагдъ—[illegible] тогдашнимъ помѣщикамъ—былъ великій [illegible] ливо-странный оригиналъ изъ «жуткаго [illegible] (*А. А. Измайловъ* въ «Истор. Вѣстникѣ» [illegible]

Историкъ лицъ и событій не долженъ [illegible] томъ, ни панегиристомъ; его обязанность [illegible] ное истолкованіе фактовъ дѣйствительности [illegible] нѣе склонны оправдывать крайности Смарагдов[illegible] ванія, но думаемъ однако, что все это [illegible] понять и затѣмъ изъяснить въ соотвѣтствіи [illegible] условіями. Тутъ прежде всего не должно [illegible] стей въ самой оцѣнкѣ обсуждаемыхъ обстоя[illegible] будто они были чисто личными аномаліями [illegible] рагда. Къ сожалѣнію, этого совсѣмъ нельзя [illegible] дуетъ признаться, что подобные пріемы были [illegible] обычны и свойственны даже тѣмъ іерархамъ, кото[illegible] нею преувеличенностію почитаются наилучшими [illegible]

---

[116]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ VI (1879 г.) [illegible] стр. 5 *б*.

[117]) † *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской жизни въ Подно[illegible] бранія сочиненія по изданію „Нивы“, т. XXXV, стр. 67, 68, 74 [illegible]

[118]) См. у † архіеп. *Никанора*, Біографическіе матеріалы [illegible] стр. 70 и 73.

[119]) Это можно сказать, напр., о преосвящ. Иннокентіи (Бор[illegible] Архіеп. Димитріи (Муретовъ, † 14 ноября 1883 г.), называемый [illegible] годушнымъ“ и даже „добрѣйшимъ владыкою“ (у † преосвящ. *Н*[illegible]

Смарагдъ вовсе не выдѣляется какою-либо преимуществомъ, если мы знаемъ, что, напр., «при [Астраханскомъ преосвященномъ: 1826—1832 г.г.] Павлѣ I Саббатовскомъ [† 7 февраля 1832 г.] никто изъ духовныхъ не смѣлъ пройти по архіерейскому двору въ шляпѣ, даже зимой» [120]). Смарагдъ просто отдавалъ прискорбную дань тому времени, нравамъ среды и своему темпераменту. Все это печально, но несомнѣнно и не дозволяетъ излишней строгости къ тому, что было столько относительнымъ, столько же и зауряднымъ. Случайное и преходящее несправедливо карать, какъ принципіальное и нормальное. Это лишь слабость, которую такъ и нужно разумѣть, если она не провозглашается взятымъ лицомъ за силу и доблесть. А послѣдняго совсѣмъ невозможно утверждать о Смарагдѣ, ибо онъ вовсе не считалъ свои манеры и пріемы законными способами архипастырскаго обращенія и управленія. Напротивъ сего, этотъ владыка самъ раньше и больше другихъ видѣлъ свои недостатки и съ обычною грубоватостію приравнивалъ себя къ мѣшку всякой грязи и нечистоты [121]). Смарагдъ публично исповѣдывалъ «прирожденныя немощи» [122])

въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" XXXII [1910 г.], № 7—8, стр. 466. 470); въ письмѣ къ митр. Кіевскому Арсенію (Москвину, † 27 апрѣля 1876 г.) изъ Одессы отъ 18 декабря 1867 г. говоритъ: „Странный духъ здѣшняго народа! Когда *покойный преосвященный Иннокентій трактовалъ ихъ какъ свиней, колотилъ со всего плеча палкою, заставлялъ по нѣскольку мѣсяцевъ рыть рвы въ саду своемъ для посадки деревьевъ*,—тогда были смирны и послушны. Когда же съ ними обращаешься по-человѣчески, поднимаютъ рыло и готовы не только запачкать, но и разорвать". См. у *А. Н. Котовича*, Церковные вопросы въ недалекомъ прошломъ въ „Страннинѣ" 1909 г., № 12, стр. 785. И изъ другихъ источниковъ мы знаемъ, что, будучи по природѣ „кипяткомъ", Иннокентій—въ пылу раздраженія—ругался даже въ алтарѣ невыразимыми словами, колотилъ тамъ же чтецовъ книгою по головѣ, дралъ за волосы и вырывалъ ихъ, билъ по щекамъ: см. Письма архіепископа *Никанора* къ И. У. Палимпсестову въ „Русскомъ Архивѣ" 1909 г., кн. 6, стр. 230, и ср. у *И. У. Палимпсестова*, Мои воспоминанія объ Иннокентіи, архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ (изданіе редакціи журнала „Странникъ", Спб. 1888), стр. 187, 195 сл.

[120]) См. у о. *Н. Т. Каменскаго* († архіеп. *Никанора*), Краткая исторія Астраханской епархіи, стр. 103, и въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1884 г., № 2, стр. 28.

[121]) См. въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1906 г., [illegible] стр. 803—согласно „Воспоминаніямъ" *С. Горбова* [illegible].

[122]) См. въ прощальной рѣчи *Смарагда* въ [illegible] „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1898 г., [illegible]

своей натуры, когда, воспитывая другихъ, [illegible]
себѣ не успѣвалъ въ этомъ, почему и [illegible]
нымъ [123]). Значитъ, внѣшность не служила у [illegible]
отраженіемъ внутренняго существа, которое [illegible]
мирилось съ недочетами бурнаго темпера[illegible]
безспорно касательно іерархическаго управ[illegible]
рагдъ держался того убѣжденія, что даже [illegible]
служителю Іисуса Христа, претерпѣвшаго [illegible]
спасенія, выходить изъ терпѣнія не свойствен[illegible]
на дѣлѣ у него самого чаще бывало [illegible]
этимъ неизбѣжно создавалась внутренняя [illegible]
рой требовались облегченіе и искупленіе. [illegible]
что результатомъ подобныхъ горестныхъ [illegible]
усиленное стремленіе поправить содѣянное, [illegible]
спѣшилъ загладить свои порывистыя слова [illegible]
поступки, не стѣсняясь «самъ въ простотѣ [illegible]
у несправедливо обиженнаго священника или [illegible]
даже семинариста [125a]), въ свою очередь охотно [illegible]

---

[123]) См. у † *Г. М. Пясецкаго*, Исторія Орловской епар[illegible]

[124]) См. въ архивѣ Могилевской Духовной Консис[illegible] Смарагда отъ 15 сентября 1837 г. по дѣлу объ [illegible] Лешлинскому и его женѣ въ просьбѣ по жалобѣ [illegible] Епельфельдову.

[125]) См. у † о. *Н. К. Смирнова* въ „Странникѣ“ 1882 [illegible] Ср. и выше стр. 282.

[125a]) Такъ, священникъ села Покровскаго на Липови[illegible] хангельскомъ уѣздѣ Орловской губ., о. Іосифъ А. Архангельс[illegible] зываетъ слѣдующее. По переходѣ въ богословскіе классы [illegible] или трое товарищей въ сентябрѣ посвящались въ стихарь. [illegible] постриженія власъ — Смарагъ прочиталъ молитву, тѣ замедлили [illegible] съ колѣнъ, а владыка, какъ человѣкъ быстрый въ движеніяхъ, [illegible] чивый, схватилъ ихъ за волосы, чтобы они поднимались скорѣе [illegible] было сдѣлано. По окончаніи богослуженія они подошли за благосло[illegible] ніемъ къ Смарагду, и онъ спросилъ: „ну, что? больно?“ — „Да, [illegible] тельно, Ваше Высокопреосвященство“ — отвѣчаетъ кто-то изъ них[illegible] заходите ко мнѣ чай пить“. Они отправились, а скоро пришелъ [illegible] и Смарагдъ, который, узнавъ, что выпито лишь по одной чашкѣ [illegible] стойчиво говорилъ: „мало, пейте еще“, но молодые люди поблаго[illegible] и отказались. Тогда Смарагдъ позвалъ своего келейника, и т[illegible] несъ на подносѣ соотвѣтствующее количество просфоръ, завер[illegible] въ бѣлую бумагу. Архіепископъ передалъ ихъ семинаристамъ, [illegible] рые, развернувъ потомъ просфоры, нашли тамъ еще по три руб[illegible] каждаго.

бывая всѣ личныя обиды [126]), ибо на [illegible] щать вниманія по велѣніямъ Евангельскаго [illegible] примѣру Христа Спасителя [127]). «Чѣмъ [illegible] гнѣва, тѣмъ сердечнѣе оказывалась тенденція [illegible] вавшей настолько, что теперь предъ нею [illegible] правосудіе [127a]). Эта черта подмѣчена была еще [illegible] и намѣренно эксплоатировалась въ теченіе всего [illegible] скаго служенія Смарагда, котораго нарочито [illegible] затаенною цѣлію получить отъ него особыя блага [illegible] Это было тенденціозное злоупотребленіе [129]),—и [illegible] щіе» сами искали, чтобы вспыльчивый владыка [illegible] лять костылемъ», а «опосля биться сдобрился» [130]) [illegible] удостовѣряется, что основное настроеніе Смарагда было [illegible] бовію по снисхожденію къ людямъ и желанію добра. Пріемы его были не рѣдко грубы и обидны, иногда даже и оскорбительны, но Смарагдъ вовсе не рисовался и не лгалъ, когда приговаривалъ, расправляясь съ виновнымъ: «я бью тебя, скотину, чтобы не отдавать подъ судъ и не сдѣлать несчаст-

---

[126]) См. выше стр. 83.

[126a]) См. выше стр. 214. сл.

[127]) См. выше стр. 110.

[127a]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ VI (1879 г.), № 26, стр. 5 *а*. И достойно вниманія, что сами разумѣемыя лица вспоминали не столько прискорбные казусы, сколько счастливые результаты. Напр., въ Орлѣ еще не такъ давно одинъ дьяконъ при церкви Епархіальнаго Женскаго Училища „съ искреннею признательностію къ имени и памяти Смарагда“ разсказывалъ, какъ получилъ дьяконство за то, что, будучи архіерейскимъ пѣвчимъ, онъ былъ пойманъ въ воровствѣ яблокъ и сильно побитъ.

[128]) † *Д. И. Ростиславовъ* въ „Вѣстникѣ Европы“ 1872 г., Іюль, стр. 232.

[128a]) См. *Іосифъ Самчевскій* въ „Кіевской Старинѣ“ 1894 г., январь, стр. 39. † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 243—244. † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 861. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1884 г., № 12, стр. 312 и отдѣльно у о. *Н. Т. Каменскаго* († архіеп. *Никанора*) на стр. 119. Свѣдѣнія въ этомъ смыслѣ доселѣ идутъ изъ всѣхъ епархій Смарагдова архипастырства. [illegible] выше стр. 265, сл.

[129]) См. у † архіеп. *Никанора* (*Каменскаго*), Орловскіе [illegible] Архіерейскій домъ, достопримѣчательности его, угодья и [illegible] ставъ въ Собраніи сочиненій (Казань 1909), стр. 349.

[130]) † *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской жизни въ [illegible] браніи сочиненій по изданію „Нивы“, т. XXXV, стр. 29 сл. [illegible]

нымъ тебя и твое семейство» [131]). Тумъ его ... ралась на всѣхъ—отъ мала до велика, сверхъ ... него архіерейскіе пѣвчіе всегда были ... дѣти» [132]). Вообще, положеніе ихъ въ то время ... вольно ужасно [133]), а Смарагдъ прямо ... ихъ, старался снизойти до нихъ и приспособиться ... И они сохранили о своемъ архипастырѣ ...

---

[131]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" ... стр. 6.

[132]) См. письма *Смарагда* къ князю Н. Н. Хованскому ... Архивѣ" 1901 г., II, стр. 438.

[133]) См. „Записки сельскаго священника" въ ... XVIII (1879 г.), стр. 439 сл.

[134]) Вотъ нѣсколько мелкихъ фактовъ, переданныхъ ... однимъ изъ Рязанскихъ архіерейскихъ пѣвчихъ ... прот. В. Я. Некрасовымъ). Разъ, когда самые малые ... въ «бабки» («козны») на архіерейскомъ дворѣ, вдругъ ... грозный Смарагдъ, направляясь въ свой садъ въ сопровожденіи ... нома, прот. Н. А. Страхова. Мальчики уже собирались ... но Смарагдъ остановилъ ихъ и самъ наравнѣ съ ними ... въ этой игрѣ, а на другой день прислалъ гостинцевъ. ... относился онъ и къ ловлѣ пѣвчихъ птицъ въ западни ... этимъ дѣломъ нашего освѣдомителя, похвалилъ послѣдняго ... и послалъ его съ синицей къ келейнику Матвѣю. ... были праздникомъ для пѣвчихъ мальчиковъ, изъ ... возилъ съ собою не менѣе 30 руб. чайныхъ. Это совершалось ... началѣ знойнаго іюля, и Смарагдъ держался въ пути ... съ патріархальною простотой, сидя въ экипажѣ ... разстегнутою грудью и съ непокрытою головой. Пѣвчіе ... спѣвать въ села раньше владыки, но однажды послѣдній ... шутя, опередить ихъ, а тѣ помчались отъ него, — ... „въ запуски" версть пять безъ передышки. Защищалъ Смарагдъ ... пѣвчихъ и отъ школьныхъ невзгодъ. Въ 1862 г. было освящено ... въ Павловскомъ загородномъ участкѣ Рязанскаго архіерейскаго ... (см. выше стр. 270), при чемъ тутъ присутствовали ... главѣ съ губернаторомъ. Во время бывшаго потомъ обѣда ... пѣли разныя приличныя свѣтскія пѣснопѣнія, вызывавшія ... бреніе. Смарагдъ особенно растрогался послѣ кантаты „Слава ... ясному солнышку" и, обратившись къ инспектору Семинаріи ... Ильдомскому († 19 мая 1865 г.; ср. у † А. С. Родосскаго ... стр. 166—167), сказалъ: „Вотъ ты ворчишь, что пѣвчіе плохо ... а слышишь, каково пѣніе?!... съ одного вола, о. инспекторъ, двухъ ... не дерутъ".

кипація [135]), какъ объ отцѣ домочадцевъ [136]), отцѣ—покровителѣ хора, сердобольнѣйшемъ отцѣ, богоданномъ отцѣ—утѣшителѣ и т. п. [137]). То же вѣрно и для семинаристовъ, о которыхъ Смарагдъ всегда и вездѣ заботился [137a]), умѣя спуститься до ихъ интересовъ [138]). Этотъ архипастырь никогда не отчаявался въ человѣкѣ и до конца готовъ былъ усматривать въ каждомъ возрождающую искру добра, спасая приговореннаго Консисторіей къ растриженію пьянствовавшаго священника и вдохновляя его къ совершенному благодатному обновленію [138a]), при чемъ иногда самъ рисковалъ служебными непріятностями [139]). Чуткій къ чужому горю [140]), этотъ іерархъ оказывалъ всякое милосердіе погрѣшающимъ, былъ особенно снисходителенъ къ многосемейнымъ и необыкновенно

---

[135]) См. *Д. З—чъ* (Даніилъ Степановичъ Захаревичъ), кандидатъ XIX курса Спб. Дух. Академіи (у † И. А. Чистовича на стр. 435 и у † А. С. Родосскаго на стр. 157—158), Архіерейскій хоръ при архіепископѣ Смарагдѣ: воспоминанія бывшаго дисканта-солиста (1837—1841 г.г.) въ „Русской Старинѣ" 1883 г., т. XIX, стр. 421—429, особенно же стр. 424 сл., 429: „Вообще на преосвященнаго Смарагда мы смотрѣли какъ на отца и добрая память о немъ,—я полагаю,—сохранится у каждаго изъ современныхъ мнѣ бывшихъ маленькихъ пѣвчихъ". † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 67 сл.

[136]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 26, стр. 5*б*.

[137]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 69, 72 и 76.

[137a]) См. выше стр. 20—21, 232 прим., 249.

[138]) Свящ. I. А. Архангельскій (см. стр. 398, 128a) разсказываетъ, что „къ семинаристамъ преосвящ. Смарагдъ относился очень хорошо; бывало, сдѣлаетъ рекреаціи и самъ пріѣдетъ на нихъ,—даже принималъ участіе въ играхъ, напр., въ лапту и др.". Бѣлье носилось ими Смарагдово и было отличное, какого послѣ Орловскіе семинаристы не видывали.

[138a]) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 959—960.

[139]) Такъ, въ Полоцкѣ Смарагдъ разрѣшилъ запрещеннаго священника, но получилъ за это отъ Синода вѣкій репримандъ, о чемъ см. „Воспоминанія" о. *Іероѳея* на л. 13. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 47, стр. 7 *а—б*: былъ „случай расправы Смарагда съ однимъ пьянымъ священникомъ, отъ котораго онъ однако самъ жестоко потерпѣлъ, но котораго, за обѣщаніе впредь вести себя трезво, простилъ и даже перевелъ на лучшее мѣсто, изъ бѣдной деревни въ одинъ г. Орелъ въ хорошій приходъ".

[140]) См. въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 5—6, стр. 708 (и отдѣльно на стр. 29) письмо *Смарагда* о. Іероѳею отъ 28 августа 18[illegible] г. о протодіаконѣ Димитріи Романовскомъ, потерявшемъ [illegible] и дочь на одной недѣлѣ.

сердоболенъ къ вдовамъ и сиро...
хорошую цѣну [141а]), преосвящен...
грубовато приравнивалъ себя...
(Филарету) [143]), но съ духовенствомъ...
ности и съ близкими желалъ...
богъ» [144]). Владыка всюду былъ...
непостыдно исповѣдывалъ, что...
нія, остается первымъ и въ безсро...
ній» [144а]). Онъ управлялъ съ сознаніемъ...
власть на основаніи законовъ...
ченій [145]), но лишь въ качествѣ...
попочтенія» [145а]), а потому не...
всѣмъ не безпримѣрно для тѣхъ...

---

141) См. „Воспоминанія“ о. *Іероѳея* на стр. 129...
Святитель Божій, Архіепископъ Смарагдъ...
одно благословеніе и благодарность отъ своихъ...
любилъ и обильно награждалъ за добрую службу...
мощныхъ наказывалъ весьма снисходительно...
гаетъ на три недѣли въ полначальство...
ограничивалъ иногда однимъ мѣсяцемъ покаянія...
если это касалось одной Архипастырской милости...
или предписанія Высшей Власти, чего онъ преступить...
валъ виновныхъ, но болѣе всего снисходилъ...
нію къ страданіямъ несчастныхъ семействъ невинныхъ...
вдовицамъ имѣлъ особенное благоволеніе, и всегда...
устроить судьбу ихъ“. См. примѣръ въ Письмахъ архіеп...
архим. Іероѳею на стр. 76—77 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“...
стр. 1144—1145. И Н. И. Голубовъ писалъ намъ изъ Р...
1910 г.), что, „судя по его снисхожденію къ слабымъ, по...
сиротамъ, слѣдуетъ пропѣть Смарагду вѣчную память“...
стр. 218—219, 248, 280.

141а) См. выше стр. 110, 215, 231, 241. 15.

142) † *Г. М. Пясецкій*, Исторія Орловской епархіи, стр. 95...

143) См. † *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской жизни...
собраніи сочиненій по изданію „Нивы“, т. XXXV, стр. 81. Ср....
Ростиславова въ „Вѣстникѣ Европы“ 1872 г., іюль, стр. 230...

144) См. письмо *Смарагда* о. Іероѳею отъ 19 апрѣля 1859...
98 и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 10, стр. 1253.

144а) См. въ прощальной рѣчи къ Астраханской паствѣ...
ханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1895 г., № 18, стр. 46...

144б) См. выше стр. 242, 12.

145) См. выше стр. 282.

145а) См. выше стр. 208, 10.

146) О „владычномъ обращеніи“ съ духовенствомъ архіерей...
лаевской (современной Смарагду) эпохи и—частію—самовольно...

[illegible] [illegible] [illegible]
жаленіе и вообще въ церковномъ [illegible]
Спаситель въ Евангеліи Своемъ сказалъ [illegible]
думаетъ» (Лук. X, 16)[145]). Такое [illegible]
избыткомъ покрывало недостатки обращенія [illegible]
преувеличивались молвой и преданіемъ[146]) [illegible]
тѣмъ менѣе вредили дѣлу, что архипастырь не [illegible]
и тяжелъ, любилъ простоту и искренность въ [illegible]
сихъ[147а]), не дозволяя суровости и утѣсненій [illegible]
допускались многими іерархами по отношенію къ [illegible]
ству[148]), а о Смарагдѣ совершеннаго невѣдѣнія [illegible]

яркія иллюстраціи у † проф. *Ал. П. Лебедева*, [illegible] моменты въ исторической жизни церкви (Москва 190[illegible]), стр. 50 [illegible] 53—54 сл. Для недавняго прошлаго см. Записки прот. [illegible] въ „Русской Старинѣ" 1905 г., кн. IX, стр. 572 о преосвящ. [illegible] (Раевѣ), † 5 декабря 1898 г. митрополитомъ С.-Петербургскимъ. [illegible] временныхъ явленіяхъ этого рода да не возглаголютъ [illegible] сицевыхъ дѣлъ человѣческихъ... Упомянемъ только, что мы сами [illegible] дѣли, какъ почтенный провинціальный батюшка, обласканный митроп. Антоніемъ (Вадковскимъ, † 2 ноября 1912 г.), отличавшимся [illegible] костною привѣтливостію и мягкостію, разсказывалъ объ этомъ со сле[illegible]зами благодарнаго умиленія, ибо былъ пріученъ совсѣмъ къ иному обращенію въ своей, Курской епархіи. Впрочемъ, о нынѣшнихъ „владычныхъ пріемахъ" см. и компетентныя свидѣтельства „Колокола" № 2043 за 6-е февраля 1913 г., стр. 3, стлб. 4—5 („Скромныя пожеланія" свящ. А. Смирягина); № 2098 за 19-е апрѣля 1913 г., стр. 3, стлб. 1—2 („О владычныхъ пріемахъ" свящ. І. Г.).

[146а]) См. выше стр. 225, 143.

[147]) Такъ, о. Е. Н. Острогорскій свидѣтельствуетъ, что, когда онъ нѣсколько запоздалъ въ церковь архіерейскаго дома наканунѣ своего посвященія во діакона (25 декабря 1854 г.), то Смарагдъ сказалъ ему: „мальчишка! архіепископъ дожидался его", а другіе подумали, что онъ хотѣлъ ударить, чего ставленникъ „совершенно не ощутилъ". Разсказываетъ о. Е. Н. Острогорскій и другой случай, что разъ въ Ливнахъ Смарагдъ громко распекъ въ церкви одного священника, народъ же на улицѣ подумалъ, что „Архіерей бьетъ о. Николая"; потомъ даже говорили, будто беременная жена послѣдняго отъ этого „выкинула", но „это есть фабула". Вообще, насчетъ рукоприкладства преувеличиваютъ, [illegible] шляютъ и клевещутъ на Смарагда, хотя по этой части онъ, видимо, не былъ вполнѣ сдержаннымъ и умѣлъ не только благословлять, но [illegible] награждать тычками...

[147а]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 190[illegible] [illegible] 603—согласно „Воспоминаніямъ" о. *Іерофея* [illegible]

[148]) Такъ, еп. *Никодимъ* (Казанцевъ) пишетъ [illegible] скій Дамаскинъ (Россовъ: см. выше стр. 34[illegible]) [illegible]

выгодно выдѣляется со стороны [illegible] грозной внѣшности всегда противо[illegible] веселость сердобольнѣйшаго человѣка [illegible] шаго начальника, который обладалъ [illegible] любвеобильнымъ сердцемъ [150]) и [illegible] шевною теплотой, необычайною снисход[illegible] доступностію [151]). По своему пламенн[illegible] разъ обидѣлъ и временно огорчилъ [illegible] «разсыпалъ этотъ человѣкъ на своемъ [illegible] не знаемъ, погубилъ ли онъ хоть [illegible] человѣка» [152]). Преходящія вспышки [illegible] потоками любвеобильности и забывались [illegible] достію. Одинъ современникъ, бывавшій [illegible] случаевъ вспыльчивости этого іерарха, пишетъ [illegible] они оканчивались примиреніемъ, и тутъ [illegible]

судѣ и отдалъ въ солдаты болѣе 300 человѣкъ [illegible] хіальныя Вѣдомости" 1911 г., № 12, стр. 254 [illegible] † 6 іюня 1862 г.) Тамбовскій отправилъ въ военную [illegible] (ibid., стр. 253). Прот. *А. А. Бѣляевъ*, Профессоръ Москов[illegible] деміи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископ[illegible] Платономъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1914 г., № [illegible] 1 февраля 1868 г.): „Іоаннъ [Соколовъ] Смоленскій [illegible] выключилъ изъ семинаріи и училища со времени [illegible] [— а назначенъ онъ епископомъ Смоленскимъ 9 ноября [illegible] 540 человѣкъ; духовенство донимаетъ штрафами. Если [illegible] придетъ просить прощенія, то удваиваетъ; одному утроилъ [illegible] думалъ, что во второй разъ сказалъ что-нибудь не такъ [illegible] третій разъ". Ibid. 1914 г., № 2, стр. 208 (отъ 18 марта 1868 [illegible] ленскій Іоаннъ выключилъ [изъ семинаріи] въ годъ 500 человѣкъ [illegible] тѣлъ ихъ исключить изъ духовнаго званія... Курскій [Сергій [illegible] скій, † 11 февраля 1898 г. митр. Московскимъ] выключилъ 150 чел[illegible]

[149]) См. Письма архіеп. *Смарагда* къ архим. Іеровею на стр. [illegible] 60 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 5—6, стр. 760; [illegible] 977 и 984, а равно и выше на стр. 401.

[150]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 70, 71 [illegible] и въ „Воспоминаніяхъ" о. *Іеровея* на л. 52: „Для многихъ, по виду [illegible] щенный Смарагдъ представлялся очень суровымъ или строгимъ и [illegible] недоступнымъ; но внутренно онъ былъ глубоко сознателенъ и милос[illegible]

[151]) См. „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости" 1884 г., № 1[illegible] 212 (а у прот. *Н. Т. Каменскаго* [† архіеп. *Никанора*] отдѣльно [illegible] 119); „Церковно-Общественный Вѣстникъ" VI (1879 г.), № 47, стр. [illegible] № 56—57, стр. 6*a*. См. еще рѣчь инспектора Астраханской Семинаріи архим. *Вассіана* (Чудновскаго) при прощаніи со Смарагдомъ въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1895 г., № 18, стр. 456—457.

[152]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 245.

было столько какой-то нарушющей [illegible], простоти [illegible] обида широко покрывалась успокоеніемъ [illegible] ствіемъ. «Крутой» владыка [153]) оказывался [illegible] родушнѣйшимъ изъ архіереевъ» съ чисто «[illegible] востію» [154]), пригодною обновлять и возрождать, почему [illegible] его архипастырство посылала способныхъ людей [illegible] требовалось исправить, направить и спасти» [illegible] опальныхъ людей, въ особенности же учениковъ [illegible] гдѣ-либо пошатнувшихся и затруднившихъ [illegible] положеніе,—посылали въ той увѣренности, что «[illegible] ный Смарагдъ, какъ человѣкъ строгій, быть можетъ [illegible] вить, но уже навѣрное—никакъ не погубитъ», а [illegible] немощнаго брата и онъ найдетъ неисправимымъ, то [illegible] уже—человѣкъ рѣшительно не поправимъ» [155])!! [illegible] даромъ въ «высшемъ іерархическомъ мірѣ возникла и [illegible] вольно стойко держалась эта мысль», на практикѣ не [illegible] дававшая столь счастливые результаты, что такія [illegible] подтягивались и выпрямлялись; между тѣмъ «послѣ него [illegible] совсѣмъ и невозвратно пали и пропали» [157]). И причина [illegible] та, что въ сокровенной глубинѣ своихъ замышленій и побужденій этотъ архипастырь всегда одушевлялся сердечною и созидающею любовію и старался на дѣлѣ осуществлять въ себѣ свое юношеское исповѣданіе: «Жизнь сердца есть любовь. Не возможно, чтобы безъ любви существовало сердце, которое жить хочетъ», но «несчастна, пагубна любовь къ себѣ», а—наоборотъ—«чистая любовь къ Богу», какъ «истинному и высочайшему благу», «должна быть единственною душею нашея души, собственною жизнію нашея жизни» [158]).

Здѣсь обрисовывается намъ и другое свойство въ духовномъ настроеніи преосвящ. Смарагда, что онъ во всемъ устрем-

---

[153]) † *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской жизни въ Полномъ собраніи сочиненій по изданію „Нивы“, т. XXXV, стр. 72. „Старожилъ г. Астрахани“ въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1899 г., № 13, стр. 649.

[154]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 80.

[155]) † Архіеп. *Никаноръ* въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ (1879 г.), № 24, стр. 5б.

[156]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible]

[157]) † Архіеп. *Никаноръ* Ibid. I, стр. 245.

[158]) См. въ сборникѣ: „Нѣкоторые опыты упражненій [illegible] Санктпетербургской Духовной Академіи“, стр. 87—88.

[illegible] къ [illegible]
пребывая [illegible]
[illegible] на потребу [illegible]
[illegible] благими дѣлами, безъ [illegible]
наго спасія, ни на небеси [illegible]
самъ Смарагдъ говорилъ, что «ревно[illegible]
его» [159]); то данную черту [illegible]
заявляя, что «ревность о чести [illegible]
постоянно снѣдала сердце Святителя» [illegible]
немъ, ревностномъ, полезномъ и разумно[illegible]
подвигѣ [162]), когда онъ являлъ себя «исп[illegible]
правды, мира и любви» настолько [163]) [illegible]
бы, «милость и истина срѣтостѣся, правда [illegible]
застася» (Псал. LXXXIV, 11) [164]).

Всѣ отмѣченныя качества сочетались [illegible] устанною, неослабною и энергическою [illegible] практическою хозяйственностію. Администр[illegible] машина работала у него регулярно, [illegible] ничто не залеживалось, а все двигалось [illegible] и успѣшно [164a]). Вообще же Смарагдъ «по [illegible] скоръ, сообразителенъ, рѣшителенъ, правосуденъ, [illegible]теленъ» [165]), «управлялъ епархіями неустанно [illegible]

---

[159]) См. въ прощальной рѣчи *Смарагда* къ Астрахан[illegible] въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1895 [illegible] 455—456.

[160]) См. письма *Смарагда*;—къ И. Ѳ. Глушкову въ „Русско[illegible]“ 1891 г., кн. I, стр. 379;—къ С. Д. Нечаеву отъ 7 февраля [illegible] *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною [illegible] уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 33. См. выше стр. 93.

[161]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1906 г., № [illegible] 593—согласно „Воспоминаніямъ“ о. *Іероѳея* на л. 2.

[162]) См. „Воспоминанія“ о. *Іероѳея* на л. 1 обор.

[163]) Ibid., л. 94.

[164]) Ibid., л. 99.

[164a]) См. выше стр. 242—243.

[165]) См. „Воспоминанія“ о. *Іероѳея* на л. 6 и въ „Орловскихъ [illegible]хіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1906 г., № 20, стр. 601—602 и 595. См. и [illegible] архіеп. *Смарагда* къ архим. Іероѳею на стр. 56 и въ „Христіанско[illegible] Чтеніи“ 1911 г., № 7—8, стр. 980: „въ письмахъ нерѣдко (иногда) [illegible] рѣшалъ (Смарагдъ) такія дѣла, давалъ такіе совѣты, которые избав[illegible] Епархіальное Управленіе отъ безплодной переписки и непрі[illegible] безпокойствъ“.

[illegible] и строгостію [illegible]
[illegible] отличало [illegible]
почему его «посылали [illegible]
[illegible], умиротворить и [illegible]
[illegible] и духовенство [illegible] [illegible]
[illegible] старался держаться [illegible]
[illegible], не терпѣлъ ябедниковъ [illegible]
[illegible] [169]), избѣгалъ лицепріятія [illegible]
[illegible] средства защиты [170]). Не симпатизируя [illegible]
[illegible]скому суду [170a]), Смарагдъ стремился [illegible]
конфликты [171]), не допускалъ проволочекъ [illegible]
ствѣ [171a]), наблюдалъ въ немъ объективность [illegible]
ность [172a]), чтобы излишне не отягощать [illegible]
рушать закона [173]), предпочиталъ дѣйствовать [illegible]

---

[166]) См. у † архіеп. *Никанора* въ „Церковно-Общественномъ [illegible]никѣ“ VI (1879 г.), № 26, стр. 5*б*.

[167]) ibid. VI (1879 г.), № 26, стр. 5*б*. См. слова митр. [illegible] стр. 237.

[168]) См. „Воспоминанія“ о. *Іеровея* на л. 123 обор.

[168a]) Ibid., л. 123 обор. См. выше стр. 248, 261, 282.

[169]) См. письмо *Смарагда* о. Іеровею отъ 20 марта 1854 г. [illegible] и въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 9, стр. 1144.

[169a]) „Воспоминанія“ о. *Іеровея*, л. 105 обор.—106: „Честность и твердость души святительской до того была непоколебима, что, не смотря ни на какую значительную или сильную личность, или знакомство, Преосвященный (Смарагдъ) никогда и никому не уступалъ въ требованіяхъ безъ письменныхъ и слѣдственныхъ доказательствъ и суда, особенно онъ свято поддерживалъ состояніе духовенства противъ церковниковъ посягательствъ на его честь и спокойствіе“.

[170]) Ibid., л. 123 обор.: Смарагдъ „при производствѣ слѣдствій обвиняемымъ давалъ средства къ оправданію и потому снисходилъ на ихъ прошенія, хотя и незаконныя, о перемѣнѣ слѣдователей, съ тѣмъ условіемъ, что, послѣ чинимаго снисхожденія къ оправданію себя во время слѣдствія, если обвиняемый и затѣмъ не оправдается: то на судѣ можетъ подвергнуться большему взысканію“.

[170a]) См. выше стр. 231, 175, 282, 41.

[171]) См. выше стр. 210.

[171a]) См. выше стр. 211—212.

[172]) См. выше стр. 212 сл.

[172a]) См. выше стр. 247.

[173]) См. выше стр. 218. И насчетъ подначалія [illegible] домѣ Смарагдъ ссылался, что „по законамъ [illegible] имѣетъ полное право брать всякаго священно[illegible] испытаніе на 40 дней“: см. выше стр. 216, [illegible]

... духовенства [176]) и ... его [176а]), заботясь о развитіи ... и просвѣщенности [177]), ... щедростію, (безпримѣрною по ... изыскивалъ мѣры и средства къ ... нію всѣхъ духовныхъ [178]). Онъ ... венству, но наказывалъ лишь ...

[173а]) См. выше стр. 241.

[174]) См. выше 231, 173, 242, 261, а равно и ...

[174а]) См. выше стр. 83, 97, 147, 182.

[175]) См. „Церковно-Общественный Вѣстникъ" ... стр. 5а. б; № 34, стр. 6а.

[175а]) Такъ, разсказываютъ, что тѣхъ, кто изъ ... ныхъ при Орловскомъ архіерейскомъ домѣ былъ ... назначалъ на болѣе черныя работы и самъ слѣдилъ ... ихъ, чѣмъ низшіе клирики были довольны.

[176]) См. выше стр. 176, 246.

[176а]) См., напр., „Церковно-Общественный Вѣстникъ" ... № 47, стр. 6б, в.

[177]) См. выше стр. 220, 246, 266.

[177а]) См. „Воспоминанія" о. *Іероѳея*, л. 19 обор. См. выше ... 246, 256, 278, 17.

[178]) Свящ. *I. A. Архангельскій* (см. выше на стр. 303, ...) ... что Смарагдъ „относился очень строго, но справедливо; если ... казывалъ, то наказывалъ отечески".

[178а]) Вотъ еще примѣръ, о которомъ сообщалъ намъ (... 1913 г.) С.-Петербургскій протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Дем... одну изъ поѣздокъ по Рязанской епархіи Смарагдъ прибылъ въ ... гдѣ явились къ нему съ хлѣбомъ-солью градскій голова и други... ставители. Принявъ подношеніе, владыка обращается къ ... чѣмъ они торгуютъ, а когда они замялись, опрошенъ былъ ... голова. Далѣе послѣдовалъ такой діалогъ.—„Я по кожевенной ... „Ну, а почемъ кожа-то?"— „Да разно: есть подешевле, есть и подор... „А средняя цѣна?"—„Такая-то".—„А прежде по какой цѣнѣ были ... кожи?"—„Не въ примѣръ дешевле".—„Такъ, такъ. Ну, а вы-то прежде ... славленіе давали попамъ (примѣрно) пятакъ, да и теперь ограничиваетесь ... тѣмъ же пятачкомъ". И, пользуясь даннымъ случаемъ, Смарагдъ по... соотвѣтствующую бесѣду о матеріальномъ обезпеченіи духовен...

[illegible] [illegible] ему выступить [illegible] [illegible] съ собою даже семинаристовъ [illegible] не переходили у него въ холодное [illegible] невольное сравненіе со многими другими [illegible] въ пользу Смарагда [178]. Господствующимъ [illegible] было своего рода мистическое преклоненіе [illegible] сословіемъ» при полной духовной [illegible] Достоинство духовенства стояло [illegible] клонною рѣзкостію ограждалось отъ [illegible] ній со стороны всякихъ иныхъ лицъ [illegible] рагдъ прежде всего заставлялъ всѣхъ уважать [illegible] званіе священническое. Въ церкви всѣ должны [illegible] дать равную благопристойность,—и нарушенія [illegible] съ энергическою строгостію и экспансивностію [illegible] на этотъ счетъ мы богаты изъ всѣхъ епархій [illegible]

Касательно послѣдняго предмета архіепископъ давалъ и практическія указанія по изысканію средствъ, совѣтуя, напр., провожать [illegible] всѣхъ покойниковъ, а вообще былъ очень занятъ этимъ современнымъ вопросомъ, для чего по епархіямъ учреждались „Присутствія [illegible] нія средствъ къ улучшенію быта православнаго приходскаго духовенства" (см. выше стр. 280—281), хотя—по словамъ П. Д. Стремоухова (см. выше стр. 380, 37)—„насколько онъ помнитъ, дѣятельность не долго, кажется, существовавшаго въ Рязани, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа (Смарагда), комитета объ улучшеніи быта духовенства не привела ни къ какимъ существеннымъ результатамъ".

[179]) См. выше стр. 217, 103, 218, 109—110, 222, 136, 229, 186, 242, [illegible]. По разсказу о. І. А. Архангельскаго (см. стр. 398, 158a), при Евламміи попалъ въ архіерейскій домъ подъ начало Болховской священникъ Николай Лебедевъ; узнавъ, что все это случилось изъ-за семейныхъ дрязгъ съ женою, Смарагдъ просто возвратилъ его служить въ Болховъ, а консисторское дѣло о семъ „разорвалъ на мелкіе кусочки".

[179a]) См. „Воспоминанія" о. Іеровея, л. 123 обор., и ср. выше стр. [illegible]

[180]) Нѣкто Ив. Н. Голубовъ, бывшій потомъ городскимъ головою въ Рязани, на публичныхъ экзаменахъ въ качествѣ воспитанника Орловской Семинаріи не разъ дерзновенно спорилъ со Смарагдомъ, который чрезъ это вполнѣ постигъ сего юношу, рѣшительно сказавъ—не [illegible] хлопотъ объ опредѣленіи его въ приходъ, что тотъ „въ [illegible] детъ". Такъ и случилось. Оба они встрѣтились потомъ въ Рязани [illegible] Голубову—по занимаемой имъ (сначала) полицейской должности [illegible] шлось хоронить своего пророка", Смарагда.

[180a]) Это заключеніе естественно является, напр., при [illegible] замѣчаній † о. *М. Я. Морошкина* о Смарагдѣ (стр. 148) [illegible] характеристикой архіеп. Олонецкаго († 8 мая 1870 г.) [illegible] (стр. 149—150).

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] (ночью) выручила [illegible]
[illegible] со святыми [illegible]
въ важной барынѣ, крестившейся [illegible]
посылалъ иподіакона съ требованіемъ [illegible]
чью кожу. Были даже болѣе острые [illegible]
дѣтельствованы компетентными [illegible]
ханскій?) губернаторъ, проѣздомъ черезъ [illegible]
здѣсь и присутствовалъ за архіерейскою [illegible]
около праваго клироса, откуда случайно [illegible]
на полъ образокъ. Сановный богомолецъ [illegible]
его и отшвырнулъ ногой на глазахъ у [illegible]
чѣмъ на это не отозвался, но по окончаніи [illegible]
выходитъ на амвонъ протодіаконъ и, не [illegible]
нымъ басомъ провозглашаетъ анаеему вообще [illegible]
святыни. Пораженный этимъ, губернаторъ упалъ и [illegible]
изъ церкви на рукахъ [181]). Настоящій эпизодъ [illegible]
что Смарагдъ всего менѣе имѣлъ человѣческаго [illegible]
которое всегда было столь свойственно его средѣ [illegible]
вызываетъ такія большія «прискорбія»... Въ администр[illegible]
практикѣ это обнаруживалось въ томъ, что Смарагдъ [illegible]
«не клонилъ выи» и не пресмыкался предъ сильными [illegible]
подчиненныхъ не допускалъ до сего, защищая ихъ [illegible]
всею своею пламенностію. Общій тонъ всѣхъ печатн[illegible]
устныхъ извѣстій изо всѣхъ епархій поразительно соглас[illegible]
томъ отношеніи, что—суровый по внѣшности для [illegible]
ства—Смарагдъ былъ для послѣдняго всегдашнимъ [illegible]
телемъ и печальникомъ, спасая его отъ чваннаго чинов[illegible]
ства и высокомѣрнаго дворянства и помогая ему отст[illegible]
правду [181a]). Рѣдкая даже въ нашъ вѣкъ,—эта незав[illegible]
для тѣхъ временъ была прямо необычайна [181б]), между тѣмъ [illegible]

---

[181]) Этотъ случай сообщенъ намъ Ив. Н. Голубовымъ. См. [illegible] стр. 390, [illegible].

[181a]) См. еще выше стр. 390, [illegible] и у † *Н. К. Смирнова* въ „Стр[illegible] 1882 г., № 2, стр. 433 сл.

[181б]) Напр., преемникъ Смарагдовъ по Рязанской каеедрѣ,—Ири[illegible] Поповъ († 25 сентября 1877 г.) много священниковъ въ Подоліи [illegible] мѣстъ безъ суда и слѣдствія по резолюціямъ на письмахъ пом[illegible]

спорна по множеству фактовъ. Смарагдъ ... ...
ничества въ духовенствѣ и выводилъ его ... ...
далеко не сладкимъ, но такими, которые не ... ...
ждали сословные недуги и безъ нужды не подвергали ...
тыхъ всѣмъ послѣдствіямъ судебно-юридическихъ ...
Еще менѣе патронировалось кляузничество на духовенство
отъ мірянъ,—и человѣка, жаловавшагося на священника
нечаянный ударъ его сыну въ лицо тарелочкою съ просфорою,
Смарагдъ припугнулъ всею грозой церковныхъ ... за
недозволенное вхожденіе въ алтарь, зная, что тотъ ...
требовалъ отъ іерея значительной суммы за примиреніе ...
То же бывало и при болѣе серьезныхъ столкновеніяхъ, ...
примѣры, идущіе отъ современниковъ и очевидцевъ ...
Однажды явился нѣкій важный военный чинъ жаловаться на
священника въ Орловскую Консисторію, куда на засѣданія и
для пріема посѣтителей приходилъ не рѣдко и Смарагдъ. Публики
было очень много, но этотъ проситель всталъ впереди всѣхъ и
первымъ обратился къ архіепископу. Взявъ бумагу, владыка
внимательно прочиталъ и, убѣдившись въ ея неосновательности,
открыто и громко началъ бранить жалобщика, обличая
его, что онъ самъ во всемъ виноватъ, а еще осмѣливается
доносить на своего пастыря. Тотъ былъ смущенъ неожиданностію,
молча выслушалъ справедливые упреки и, ничего не
отвѣтивъ, со стыдомъ удалился. Одна Орловская помѣщица—
графиня, крайне гордая и властная, не взлюбила втораго
священника въ своемъ приходѣ и употребляла всѣ мѣры выжить
его. Это ей не удавалось и служило знаменіемъ, что
Смарагдъ не видитъ тутъ наказуемыхъ провинностей. Владѣлица
не понимала этого или просто не хотѣла помириться и
сдѣлала попытку лично повліять на преосвященнаго при проѣздѣ
чрезъ село, пригласивъ его къ себѣ въ гости. Смарагдъ

помѣщиковъ — безъ разбирательства: см. у † митр. *Леонтія* (Лебединскаго) въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1914 г., № 2, стр. 236. ...

[182]) Этотъ случай о свящ. Михайло-Архангельской церкви ... профессоръ Михаилъ Ив. Преображенскомъ († 1866 г.) передавалъ ... *Василія Семеновича Зверева*, священника села Лопушь, Трубчевскаго ... приславшаго (отъ 25 января 1894 г.) въ редакцію „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" краткія „Замѣтки о жизни и дѣятельности преосвященнаго Смарагда, бывшаго Архіепископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ 1844-го по 1858-й г." по случаю 30-лѣтія со дня его кончины.

[183]) Два дальнѣйшіе случая излагаются согласно воспоминаніямъ Орловскаго протоіерея Еразма Ив. Вознесенскаго, записаннымъ ...

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] послѣ [illegible]
[illegible]
[illegible] [184]) [illegible]
[illegible] другихъ привилегированныхъ [illegible]
ню -несдержанное [illegible]
какъ бы намѣренно дозволяя [illegible]
обращенія въ словахъ и [illegible]
ность съ неотразимою ясностію [illegible]

---

[184]) Свящ. *В. С. Загребъ* передаетъ, что одна [illegible] жаловалась Смарагду на своего многоуважаемаго [illegible] „вѣрьте моему благородному слову" [illegible] залъ Орловскій владыка и потомъ обрушился [illegible] же вы могли сами чрезъ своихъ слугъ обидѣть [illegible] вѣдь онъ являлся ко мнѣ и освидѣтельствовалъ [illegible] чемъ". Высокопарная панна совсѣмъ растерялась и [illegible] тилась: „пожалуйте Вашу ручку, Ваше Преосвященство" — [illegible] рыня, — возразилъ Смарагдъ, — тутъ Вамъ не до [illegible] дьякона чрезъ посредство Ваше болятъ *боки*. Вы [illegible] на дьякона, что онъ не хорошъ, а не распоряжались [illegible] гая помѣщица печаловалась Смарагду на обиду отъ [illegible] время исповѣди, а тотъ указалъ, что — помимо церковныхъ [illegible] градскій законъ не сохранившимъ тайну исповѣди угрожаетъ [illegible] пати языкъ созади сицевому" (въ Номоканонѣ нужнѣйшемъ [illegible] изъявленіе: отъ постныхъ Василія в. гл. 75), т. е. противно [illegible] назадъ сквозь шею. См. еще у † *Н. К. Смирнова*, въ [illegible] 1888 г., № 2, стр. 435—436.

[185]) Это — частію — объяснялось самоволіемъ, деспотизмомъ [illegible] бреженіемъ помѣщиковъ и вообще лицъ привилегированныхъ [illegible] въ отношеніи духовенства. Съ этой стороны не разъ пробовали [illegible] жительно затронуть даже самого Смарагда. Ив. Н. Голубовъ [illegible] ваетъ, что жена извѣстнаго въ Орловской губерніи богача [illegible] С. И. Мальцова, (стр. 385, [illegible]), урожденная княгиня, — въ бытность [illegible] дыки въ этомъ имѣніи, — съ умысломъ замѣтила, указывая на [illegible] многочисленными поросятами, якобы тотъ (духовенство) завидуетъ [illegible] плодоносному животному... Архіепископъ прямо не возразилъ [illegible] но, обращаясь къ сопровождавшему Свѣнскому архимандриту [illegible] же († 1859 г., X, 14: см. у о. *Іероѳея*, Брянскій Свѣнскій Успенскій [illegible] настырь, Орелъ [2]1895, стр. 206—209), выразительно и громко [illegible] яснять происхожденіе титула „князь" въ томъ смыслѣ, что въ [illegible] при поборахъ записывали въ книгахъ такъ: кто дастъ, — тотъ [illegible] кто не дастъ, — тотъ грязь...

что во всякихъ покушеніяхъ [illegible] чувствовалъ свою собственную [illegible] сливался до полнаго единства [illegible] ними трудящійся, болѣющій и страждущій. [illegible] вспыльчивая экспансивность уже не [illegible] нихъ, ибо воспринималась подъ [illegible] это есть горячность преданнаго и глубоко [illegible] отца, который сердится и наказываетъ по [illegible] движенію любви, хотя и бурной, за-то совершенно [illegible] ней и благожелательной. Посему основное убѣжденіе [illegible] ненныхъ повсюду было таково, что Смарагдъ строгъ, [illegible] ведливъ и—паче всего—многомилостивъ, особенно [illegible] сиротамъ и многосемейнымъ. Это и самъ онъ [illegible] всегда проводя подобныя начала въ самой жизни [186]). [illegible] вательный относительно закона и службы,—Смарагдъ [illegible] снисходителенъ къ человѣческимъ немощамъ и по возможно- сти терпѣлъ слабости [187]). Тутъ не было попустительства [illegible]

---

[186]) По словамъ о. *В. С. Звѣрева*, жена одного запрещеннаго [illegible] семейнаго священника, пробираясь къ Смарагду, встрѣтила его на дворѣ, но не узнала, потому что онъ занимался колкою дровъ [illegible] раѣ и одѣтъ былъ лишь въ подрясникъ. Она разговарилась по своему дѣлу. Когда же тотъ предложилъ немедленно провести ее къ архіепископу, женщина стала отказываться и просила помедлить, ссылаясь на то, что страшно оробѣла, ибо владыка „крѣпко грозенъ". Смарагдъ уговорилъ ее, убѣдивъ, что тотъ „хоть грозенъ, за-то и милостивъ"; а потомъ въ покояхъ вышелъ къ ней уже въ надлежащей одеждѣ. Попадья перепугалась до обморока, но немедленно получила просимое.

[187]) Вотъ нѣсколько фактовъ изъ „замѣтокъ" о. *В. С. Звѣрева*. Одинъ причетникъ 12 разъ безуспѣшно ходилъ въ Орелъ за посвященіемъ въ стихарь и грамотой, но наконецъ взмолился самому архіепископу о милости ради его терпѣнія и бѣдности и получилъ удовлетвореніе. Духовникъ Орловскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Симонъ былъ строгій и иногда доносилъ о ставленникахъ, что тотъ или иной недостоинъ. „Ну, что же дѣлать?—замѣчалъ Смарагдъ,—Давай мнѣ достойныхъ", чтобы можно посвящать (ср. и выше стр. 887, [illegible]). Былъ еще болѣе любопытный случай. Нѣкій дьячекъ, присужденный къ подначалію въ архіерейскомъ домѣ, былъ назначенъ помощникомъ къ привратнику послѣдняго, но нашелъ себѣ тутъ „теплую компанію" и продолжалъ веселое житіе, а предъ экономомъ архіерейскимъ искусно притворялся, что страдаетъ болями въ желудкѣ. Доложили Смарагду, который [illegible] что это происходитъ отъ рѣзкаго перерыва въ употребленіи [illegible] велѣлъ послать ему графинчикъ перцовки, дабы тотъ принималъ [illegible] рюмки. Результаты понятны... Кончилось, однако, благополучно [illegible] дьячка, котораго скоро отослали домой.

безразличія, а—скорѣе—сказывалось отраженіе ... душевнаго настроенія, проникавшагося чувствомъ ... достаточности, которая въ другихъ осуждалась ... болѣе, тѣмъ въ себѣ самомъ. Всюду Смарагдъ ... шимся братіи своей, яко подобострастный,—и ... влеклось къ нему съ непринужденностію притяженія ... равнымъ. Вотъ отзывъ отъ 1836 г. изъ Полоцкаго ... отъ Смоленскаго семинариста свящ. Никанора Лаз... Онъ пишетъ о себѣ: «Служба моя довольно не легка ... лагая, что точное исполненіе всякой службы затрудн... особенно въ началѣ, хочу быть сколько здоровье ... ревностнымъ исполнителемъ тяжелой и многообразной ... ціи отца своего Смарагда». При всемъ тотъ, будучи ... бинѣ и въ довольно тягостныхъ условіяхъ, этотъ іерей ... полонъ бодрости единственно по вдохновенію епархі... владыки, говоря слѣдующее: «За то и намъ есть ... хвалиться... Для насъ Смоленскъ или не родитъ, ... имѣетъ благодѣтельныхъ людей: и тамъ тѣ, кои ... удобною къ исполненію заповѣдей должностью, въ ... ности нарушаютъ оныя... Любовь къ ближнему, кажется ... всѣмъ неизвѣстна смоленскимъ монахамъ, одер... лихоимствомъ и ненавистью къ людямъ... У насъ же ... лоцкой епархіи, совсѣмъ наоборотъ. Напр. сегодня я ... на лошадей и ѣду къ отцу своему, т. е. къ епископу ... рагду. Есть дѣло—и я ѣду къ нему запросто, съ ... ствіемъ и любовью, какъ къ отцу родному. И никакого ... и трепета не ощущаю, какъ трепещете вы въ Смоленск... Ѣду въ Полоцкъ хлопотать о своей церкви, настолько ... что служить въ ней страшно. Буду просить средствъ ... правку. И повѣрь, что я не испытываю никакого ... страха предъ своимъ архіереемъ, ѣду же въ духѣ ... какъ сынъ къ отцу, и выскажу ему свои нужды ... откровенномъ сыновнемъ тонѣ, конечно, не забывая ... онъ и кто я. Думаю, что все, по благоволенію ... милости его преосвященства, мнѣ удастся. А ...

[illegible]

...верно, не ... свидѣтельствуется ... большинство вспоминало Смарагда добромъ ... обиженный анонимъ, поносившій ... памфлетомъ,—и въ Подоліи, и въ Могилевѣ ... и въ Орлѣ, и въ Рязани благодарная память ...

---

[189]) См. „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей ... Московскомъ Университетѣ“ 1910 г. ...

[189а]) См. выше стр. 231, 252, 25.., 272—273, ... намъ *I. А. Архангельскаго* (см. стр. ...) ... человѣкъ чрезвычайно умный, добрый ... и вспыльчивый“, а С.-Петербургскій протоіерей ... намъ, что „вообще въ Рязанской епархіи Смарагдъ оставилъ по себѣ добрую память среди духовенства, которое ... добраго начальника“. Рязанскій каѳедральный протоіерей *... Михайловичъ Толеровъ*, два года служившій въ Рязанской Консисторіи при этомъ архіепископѣ и присутствовавшій при ... въ письмѣ къ намъ (полученномъ 1913, V, 24—пятница) сообщаетъ: „Характера Смарагдъ былъ прямого, рѣшительнаго, горячаго ... шества, чѣмъ на первыхъ порахъ наводилъ страхъ и трепетъ на духовенство, еще хорошо не ознакомившееся съ характеромъ Владыки. Съ теченіемъ времени скоро убѣдились, что Владыка, при своей горячности, имѣлъ сердце доброе, благожелательное и духовенству преданное. Онъ былъ первый защитникъ духовенства въ разныхъ дѣлахъ и скорбяхъ, не взирая на лица, отъ чего бывали рѣзкіе конфликты съ свѣтскими властями, начиная съ губернатора, и прочими доносчиками—градскими и деревенскими,—защитникъ опытный, стойкій, справедливый. Онъ во многихъ случаяхъ спасалъ духовенство отъ волокиты ... въ то время особенно тяжелой для духовенства, своими административными архипастырскими мѣрами. До преосвящ. Смарагда священники почти всѣ, кромѣ градскихъ—власть имущихъ или благочинныхъ нѣкоторыхъ—оставались безъ наградъ. Преосвящ. Смарагдъ взыскалъ забытое духовенство. На священникахъ сельскихъ явились скуфьи, камилавки, кресты, не говоря о набедренникахъ. При этомъ Владыкѣ духовенство воспрянуло, какъ бы ожило, Владыку полюбило и перестало его бояться и трепетать, не смотря на его горячность, убѣдившись въ томъ, что это горячность добрая, не соединенная съ худыми послѣдствіями ... паства Рязанская питала къ Преосвящ. Смарагду любовь ... и уваженіе, а духовенство такъ сроднилось съ нимъ ... и мудрымъ правителемъ“. Не видно ничего укоризненнаго ... правленіи Смарагда и въ донесеніяхъ его преемника ... каѳедрѣ, епископа Иринарха (Попова, † 25 сентября ...), этотъ послѣдній не склоненъ былъ къ благопріятнымъ ... мѣстившему его въ Подоліи преосвящ. Леонтію (Лебединскому) ... вопросы отвѣчалъ (въ началѣ 1864 г.), что ... „хуже нѣтъ“ (см. „Богословскій Вѣстникъ“ 1914 ...

вторая: «О, Смарагдъ, милостивый [illegible]
пастыры! Онъ возвысилъ духовенство, возвысилъ [illegible]

1914 г., № 2, стр. 285). Нѣсколько иначе свидѣтельствуетъ [illegible]
митріевичъ Стремоуховъ (см. стр. 380,₂₇), бывшій Рязанскій [illegible]
торомъ съ 1 декабря 1862 г. По словамъ его письма отъ [illegible]
недѣльникъ), полученнаго мною того же числа, „личность [illegible]
была крайне несимпатичной; нравъ его былъ сварливый и [illegible]
вый, и расположеніемъ мѣстнаго населенія онъ не пользовался [illegible]
зоваться не могъ; поэтому добрая половина всякихъ неблаго[illegible]
о немъ сказаній представляется мнѣ основанною не на фактахъ [illegible]
слухахъ, усердно распространявшихся въ средѣ мѣстнаго насел[illegible]
общемъ къ нему нерасположеніи". Наряду съ этимъ [illegible]
„1) существованіе болѣе или менѣе близкихъ отношеній [illegible]
Ш.—фактъ самъ по себѣ безспорный; но сказать о таковыхъ [illegible]
положительное возможности не имѣю, какъ равно и о томъ, [illegible]
ли эта г-жа въ покояхъ Смарагда подолгу или лишь по [illegible]
пріѣзжая въ Рязань (изъ Орловской губерніи) для его посѣщенія [illegible]
взяточничествѣ Смарагда никогда никакихъ жалобъ до меня [illegible]
ходило, какъ не доходили до меня и слухи о его богатствѣ [illegible]
менѣе до послѣдняго времени распространяются сказанія, будто [illegible]
поводу проживанія названной особы и жены секретаря Бру[illegible]
занскій городской голова Фроловъ отъ имени гражданъ письменно [illegible]
ловался въ С.-Петербургъ (въ Синодъ) на блазненность этого [illegible]
тельства, почему былъ присланъ для слѣдствія чиновникъ [illegible]
зультатѣ губернаторъ приказалъ обѣимъ этимъ дамамъ [illegible]
Рязани въ 24 часа; б) въ виду огромности средствъ Смарагда [illegible]
торъ во время его предсмертной болѣзни будто бы распорядился [illegible]
ставить въ архіерейскихъ помѣщеніяхъ полицейскіе наряды [illegible]
вращенія разграбленій, и эти чины тотчасъ по кончинѣ [illegible]
его на сундукѣ съ деньгами, опечатали послѣдній, а [illegible]
въ другую комнату и немедленно сообщили обо всемъ [illegible]
По этимъ пунктамъ П. Д. Стремоуховъ разъясняетъ: „[illegible]
ничего не помню о посланномъ Рязанскимъ Городскимъ [illegible]
ловымъ доносѣ на Архіепископа Смарагда по поводу его [illegible]
и отношеній съ жившими, будто бы, въ отдѣльныхъ его [illegible]
дамами, г-жею Ш. и г-жею Бончъ-Бруевичъ, изъ которыхъ [illegible]
слышалъ я не разъ, а о второй слышу теперь лишь [illegible]
комъ производившемся по этому предмету слѣдствіи [illegible]
равно какъ и о сдѣланныхъ будто бы съ моей стороны [illegible]
къ выѣзду въ 24 часа изъ Рязани этихъ двухъ барынь [illegible]
номъ богатствѣ покойнаго Смарагда я никогда не [illegible]
экстра-ординарныхъ мѣръ къ охранѣ этого имущества [illegible]
[illegible]

[illegible] и (сторонни[illegible]
[illegible]ръ, столько, [illegible]
[illegible]ственно, что [illegible]
высоко въ духовной средѣ [illegible]
Смарагду даръ особаго [illegible]
[illegible]русія соприкосновенныя [illegible]
[illegible]ическое преклоненіе [192]) и [illegible]
хранятъ о немъ благоговѣйную память [193]) [illegible]

[illegible] дѣйскихъ властей происходили со стороны [illegible] щихъ къ нему лицъ, какія-либо злоупотребленія [illegible] бываетъ тотчасъ по смерти кого-бы то ни было [illegible] въ данномъ случаѣ,—осталось для меня неизвѣстнымъ [illegible] ссылки упомянутыхъ особъ П. Д. Стремоуховъ [illegible] можетъ, что-либо подобное происходило въ 1862 году [illegible] носится слухами, но только не при немъ, а при [illegible] (см. стр. 421). Однако мы знаемъ, что еще въ 1859 году [illegible] чательно разстался съ И. А. Бончъ-Бруевичемъ, [illegible] свой путь" изъ города Рязани (см. его письмо отъ 22 апрѣля [illegible] П. В Пешшиной въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 1, стр. [illegible] и, конечно, не могъ оставить при себѣ его жену. Значитъ [illegible] стороны все здѣсь сплошная небылица, хотя и въ лицахъ. [illegible]

[190]) См. у † архіеп. *Никанора*, Біографическіе матерьялы I, [illegible] и въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ" VI (1879 г.), № 27, стр. [illegible]

[191]) См. въ „Воспоминаніяхъ" о. *Іероѳея* на л. 52 обор., 53 прим., 75 обор., 84 обор. (въ письмахъ къ нему архіеп. *Смарагда* на стр. [illegible] 90, 98,2 и въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 5, стр. [illegible] № 10, стр. 1245 прим., 1253, 2), 114 сл.

[192]) Напр., самъ *Смарагдъ* отъ 28 мая 1861 г. (на стр. 113 [illegible] „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 12, стр. 1509) писалъ изъ Рязани о. Іероѳею объ одной Орловской игуменьѣ: „Съ чего [illegible] сать ко мнѣ? Пишетъ, что при закладкѣ новой монастырской церкви [illegible] былъ недоволенъ, и что будто бы и можетъ быть отъ этого [illegible] и появляются въ ней трещины, которыя требуютъ значительныхъ [illegible] настоящее время возобновленій; чтобы я далъ мое благословеніе [illegible] преднамѣренныя исправленія". Здѣсь разумѣется Амфилохія [illegible] Ѳеодоровна Объѣдкова), съ 11 января 1861 г. игуменія [illegible] монастыря, 27 марта 1867 г. переведенная въ такомъ званіи [illegible] скій Введенскій монастырь, гдѣ и скончалась 8 августа [illegible] † *М. Г. Пясецкаго*, Историческіе очерки Орловскаго Введенскаго [illegible] вичьяго монастыря (Орелъ 1896), стр. 152—160 и въ „Орлов[illegible] хіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1891 г., № 7, стр. 474—519, а также [illegible] въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" [illegible] стр. 19, 1 (въ смѣси).

[193]) Такъ, въ 1894 г. священникъ Василій [illegible] стр. 411, 183) предлагалъ особо почтить 30-лѣтіе [illegible] іерарха церковными служеніями по своей Орлов[illegible]

[illegible]

[illegible] К. Н. Скворцовъ [illegible] вно и почтительно относившейся [illegible] другой продолжительной службѣ [illegible] таго Архіепископа Смарагда [illegible] моихъ недостойныхъ молитвахъ". А по поводу [illegible] недѣльникъ 11 ноября 1913 г. пятидесятилѣтія [illegible] намъ извѣстно, слѣдующее. Въ С.-Петербургской [illegible] нѣкогда молитвенно помянувшей этого архіепископа [illegible] по кончинѣ его (см. Выписки изъ дневника [illegible] скаго 1862—65 г.г. въ изданной Обществомъ духовной [illegible] ной взаимопомощи бывшихъ питомцевъ С.-Петербургской [illegible] Академіи „Памятной книжкѣ за 1913 годъ", томъ IV [illegible] „Кажется, 14 ноября [1863 г.] А. С. Родосскій получилъ [illegible] стіе о кончинѣ рязанскаго архіерея Смарагда. По немъ [illegible] жена въ академической церкви панихида, на которой [illegible] 10 ноября 1913 г. была совершена заупокойная литургія и по[illegible] хида архіерейскимъ служеніемъ преосвященнаго ректора, еписк[illegible] скаго Анастасія Александрова (ср. „Церковный Вѣстникъ" [illegible] стлб. 1385). Въ Спасо-Виѳанскомъ монастырѣ (гдѣ ректоръ [illegible] Семинаріи архим. Германъ Ряшенцевъ отказался помянуть [illegible] шественника [въ 1828 году], заявивъ, что „здѣсь много было [illegible] чтобы всѣхъ поминать", хотя пятидесятилѣтіе со дня кончины [illegible] у каждаго только однажды...) казначеемъ его 10 ноября была [illegible] заупокойная всенощная и 11 числа обѣдня съ поминовеніемъ [illegible] Въ Кіевѣ въ Братскомъ монастырѣ 11 ноября была отслужена [illegible] ромъ Духовной Академіи архим. Василіемъ (Богдашевскимъ) [illegible] ная литургія съ панихидой. При Харьковской архіерейской [illegible] было поминовеніе 11 ноября, а по епархіи — согласно распор[illegible] архіеп. Арсенія (Брянцева)—заранѣе сдѣлано извѣщеніе, чтобы [illegible] щіе почтили память усопшаго святителя. Въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" № 45 за 10 ноября 1913 г.—помѣщена (на стр. [illegible]) особая замѣтка „Памяти Высокопреосвященнаго Смарагда, бывшаго епископа Орловскаго", что онъ „оставилъ по себѣ добрую память [illegible] воспоминанія, которыми до сихъ поръ въ духовномъ вѣдомствѣ [illegible] дѣлятся съ молодымъ поколѣніемъ", почему сдѣланъ призывъ: [illegible] горячія молитвы Господу Богу объ упокоеніи души его и [illegible] память свѣтлымъ воспоминаніемъ о немъ". 11 ноября въ Орловскомъ [illegible] дральномъ Петропавловскомъ соборѣ (съ 8 часовъ) была отслужена [illegible] ственная литургія, а послѣ нея панихида, которую служилъ преосвящен[illegible] ный Орловскій Григорій (Вахнинъ); вечеромъ въ помѣщеніи Орловскаго Петропавловскаго Братства съ 7 часовъ происходило посвященное [illegible] архіепископа Смарагда собраніе „Орловскаго Церковнаго Историко-[illegible] логическаго Общества", гдѣ говорили о. предсѣдатель [illegible] Илья Васильевичъ Ливанскій (объ общемъ значеніи [illegible]

пастыря для Орловской епархіи и особенно ... архим. Макаріемъ Глухаревымъ) и секретарь ... мягинскій (о борьбѣ съ расколомъ въ связи съ ... мѣщенія Смарагда въ Рязань): см. „Орловскія Епарх. Вѣдомости“ ... 17 ноября 1913 г., стр. 1330—1332, (1914 г., № 11, стр. 307— ... зани 10 ноября было оповѣщеніе замѣткою въ хроникѣ „... Вѣстника“, а въ Каѳедральномъ Архангельскомъ соборѣ ... тѣло архіеп. Смарагда, 10 числа совершена всенощная, 11-го ... ная литургія и послѣ нея панихида, предваренная словомъ преосвя- щеннаго Рязанскаго Димитрія (Сперовскаго), который служилъ ... съ епископомъ Михайловскимъ Амвросіемъ (Смирновымъ) ... покойнаго святителя (см. „Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости“ ... за 1 декабря 1913 г., стр. 1005—1106, и „Церковный Вѣстникъ“ ... № 51—52, стлб. 1615—1616 въ корреспонденціи о. ключаря прот. ... Лебедева). Совсѣмъ неизвѣстно намъ о поминовеніи архіеп. Смарагда въ другихъ мѣстахъ его служенія, хотя своевременно были о семъ надле- жащія просьбы отъ насъ и въ Витебскъ (епископу Полоцкому съ 8 марта 1913 г. Владиміру Путятѣ), и въ Могилевъ (гдѣ съ 4 октября 1911 г. епископъ Константинъ Булычевъ), и въ Астрахань (епископу съ 8 марта 1913 г. Никодиму Бокову. † 13 марта 1914 г.)... Повидимому, тамъ ничего не сдѣлали,—и это тѣмъ удивительнѣе, что, напр., свое Могилевское свя- тительство Смарагдъ началъ распоряженіемъ, чтобы каждогодно помина- лись всѣ преосвященные Могилевскіе въ субботу первой недѣли великаго поста (см. стр. 168, 7)...

[194]) См. письма митр. *Филарета* къ Смарагду въ „Чтеніяхъ въ Обще- ствѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 1871 г., кн. XIII, стр. 44.

[195]) См. у † архіеп. *Саввы* (Тихомирова), Хроника моей жизни ... стр. 78 (о своемъ свиданіи со Смарагдомъ 16 іюня 1853 г. въ Москвѣ), 365—366 (о письмѣ епископа Чебоксарскаго Никодима Казанцева † 11 іюня 1874 г., Смарагду отъ 19 марта 1858 г.); III, стр. ... письмѣ епископа Вятскаго Агаѳангела Соловьева, † 8 марта ... отъ 26 декабря 1862 г. по поводу „проэкта о святомъ соборѣ“ въ Россіи).

*) Касательно высшихъ гражданскихъ начальниковъ на ... стахъ архіерейскаго служенія Смарагда теперь (1914, IV, ... пятница), — благодаря обязательной любезности ... С.-Петербургской Академіи Сергѣя Николаевича ... въ центральномъ управленіи Министерства Внутреннихъ дѣлъ ...

нымъ сообщить въ дополненіе къ ... которыя и вообще не основленія ... Виленскія періода (1831—1837) ... скими и Смоленскими ... стояли: 1) князь *Николай Николаевичъ* ... и 2) генералъ-адъютантъ *Петръ* ... 1845 г.), а б) Витебскими ... *Николай Ивановичъ Шредеръ* ... враля 1824 г. — 1828 г.) съ 16 марта 1831 ... сов. *Иванъ Степановичъ Жиркевичъ* (изъ ... губернаторовъ: 5 марта 1835 г.—27 іюля ... ренменованъ въ генералъ-маіоры съ назначеніемъ ... ромъ города Витебска и съ состояніемъ ... данскимъ губернаторомъ—19 сентября 1836 ... гласно прошенію, по болѣзни, съ мундиромъ ... († 1848 г.). II) За Могилевскій періодъ ... гилевскими гражданскими губернаторами: 1) ... *ковъ* (изъ причисленныхъ къ Военному М—ву ... ленъ отъ службы съ награжденіемъ чиномъ ... 2) Ст. сов. *Сергѣй Петровичъ Энгельгардтъ* (изъ ... бернаторовъ: 1 февраля 1838 г.—1839 г.) съ 26 января ... службы д. ст. сов. 2 марта 1844 г. III) За Харьковскій ... (1840—1841 г.г.) Харьковскими гражданскими губернаторами ... Сов. *Адріанъ Прокофьевичъ Устимовичъ* (изъ состоявшихъ ... порученій при и. д. Черн., Полт. и Харьк. ген.-губ.) съ ... 12 ноября 1840 г., когда въ чинѣ д. ст. сов. Курскимъ гражд. ... тября 1850 г.). 2) Д. ст. сов. *Сергѣй Николаевичъ Муханов*... совѣта М-ва Финансовъ) съ 12 ноября 1840 г.; переименованъ ... ралъ-маіоры съ назначеніемъ военнымъ губернаторомъ ... оставленіемъ Харьковскимъ гражд. губернаторомъ—15 ... а 25 февраля 1849 г. переведенъ военнымъ губернаторомъ ... Орловскимъ гражд. губернаторомъ. IV) За Астраханскій ... (1841—1844 г.г.) были: 1) Генералъ-лейтенантъ *Иванъ Семенов*... *рязевъ* съ 12 іюня 1834 г. и. д. Астраханскаго военнаго губ... 7 апрѣля 1835 г. утвержденъ въ должности, 2 мая 1844 ... оставленіемъ по кавалеріи. 2) Контръ-адмиралъ *Петръ* ... *стяковъ* изъ командующ. 5-ю Флот. Дивиз. въ Севастополѣ ... и. д. Астраханскаго военнаго губернатора 12 августа 1844 ... (вице-адмираломъ) 30 августа 1848 г. съ назначеніемъ члено... ского ген.-аудиторіата. Астраханскими вице-губернаторами ... стояли: а) *Михаилъ Ѳеопемптовичъ Пущинъ* (изъ чиновниковъ ... порученій при Оренбургскомъ военномъ губернаторѣ) съ ... 1841 г., но 21 августа сего года скончался; б) *Адріанъ Каз*... *Больманъ* (изъ чиновниковъ особ. поруч. по Госуд. Контролю) ... тября 1841 г. по 11 сентября 1854 г. V) За Орловскій ... (1843 — 1859 г.г.): 1) Высочайшимъ указомъ Правительствующ... нату отъ 26 декабря 1841 г. Военному Губернатору г. Смоленск...

[illegible] Гражданскому [illegible] генералъ-маіору князю *Петру [illegible]* [illegible] было быть военнымъ губернаторомъ [illegible] губернаторомъ, каковымъ [illegible] генералъ-лейтенанта [illegible] Департаментъ въ Москвѣ. 2) 25 февраля [illegible] года въ Орелъ генералъ-маіоръ *[illegible]* [illegible] уволенъ въ отставку 3 декабря 1851 г. 3) [illegible] чальникъ Тульской губерніи Свиты Его Величества [illegible] *Николай Ивановичъ Крузенштернъ*, бывшій въ [illegible] 1852 г. по 2 февраля 1854 г., когда въ чинѣ генерала [illegible] ченъ былъ Одесскимъ военнымъ губернаторомъ [illegible] 26 августа 1856 г.). 4) Вице-Директоръ Департамента [illegible] тельной д. с. с. *Валеріанъ Ивановичъ [illegible]* [illegible] гражданскимъ губернаторомъ 6 февраля 1859 г. [illegible] 3 марта 1861 г., когда причисленъ къ Министерству Внутреннихъ [illegible] по 28 апрѣля того же года уволенъ отъ службы съ производствомъ [illegible] тайные совѣтники. Губернскими Предводителями [illegible] ства Орловской губерніи при Смарагдѣ были: 1) Д. с. с. *[illegible]* *вичъ Тютчевъ* съ 7 февраля 1839 г. по 10 февраля 1848 г. 2) *[illegible] димиръ Яковлевичъ Скарятинъ* съ 4 марта 1848 г. по 10 февраля [illegible] и затѣмъ вновь выбранъ въ предводители на слѣдующее трехлѣтіе. Упоминаемый Смарагдомъ (въ Письмахъ архим. Іероѳею на стр. 89 [illegible] „Христ. Чтеніи“ 1911 г., № 9, стр. 1137) „безсмѣнный Мценскій [уѣздный] Предводитель“ дворянства—это надворный совѣтникъ *Александръ Андреевичъ Минхъ*, состоявшій таковымъ съ 22 марта 1838 г. [illegible] избранный 10 февраля 1854 г. IV) За Рязанскій періодъ (1858—1863 г.г.) Рязанскими гражданскими губернаторами были: 1) Д. ст. сов. въ званіи камергера *Михаилъ Карловичъ Клингенбергъ* съ должности управляющаго дѣлами Совѣта Военно-Учебныхъ Заведеній назначенъ и. д. Рязанскаго гражданскаго губернатора 8 февраля 1858 г., утвержденъ въ должности—31 декабря 1858 г., переведенъ Вятскимъ гражданскимъ 6 сентября 1859 г. (по 4 января 1863 г.). 2) Графъ *Николай Михайловичъ Муравьевъ* съ должности Вятскаго гражданскаго губернатора назначенъ на таковую же въ Рязань 6 сентября 1859 г., а 16 ноября 1862 г. переведенъ Саратовскимъ гражд. губ. (по 13 мая 1863 г.). 3) Ст. сов. *Петръ Димитріевичъ Стремоуховъ* съ должности Нижегородскаго предводителя дворянства (съ 7 января 1861 г., а раньше Горбатовскаго уѣзднаго) назначенъ и. д. Рязанскаго гражданскаго губернатора 28 ноября 1862 г., утвержденъ въ должности (съ чиномъ д. ст. сов.)—19 апрѣля [illegible] г., уволенъ 14 октября 1866 г. и назначенъ 8 декабря 1867 г. состоять при М-вѣ Вн. Дѣлъ (см. выше стр. 380, ст. 416—417, [illegible]).

[illegible]

Дѣятельность преосвящ. Смарагда [illegible]
славію въ Полоцкой [illegible]

ВЪ архипастырскомъ служеніи [illegible] ное мѣсто занимаетъ Полоцкій [illegible] 15 іюня 1837 г.). Если вообще [illegible] кой новой епархіи [1]), то тѣмъ [illegible] для враждебно ополяченной и окатол[illegible] гдѣ и гораздо позже для православнаго архі[illegible] особой тяготы по управленію [2]). Смарагдъ [illegible] здѣсь православно-русскую каѳедру, и въ [illegible] достаточно безспорны его заслуги. Еще [illegible] старанія Смарагдовы о присоединеніи западно-рус[illegible] товъ къ православной церкви, но и въ данномъ [illegible] изошло тоже самое, что мы наблюдали касател[illegible] сторонъ жизни сего іерарха. По удачному замѣ[illegible] близкаго лица, «это великое дѣло сколько доста[illegible] Смарагду, столько и горечи отъ недоброжелателей [illegible] которые долго не оставляли его въ покоѣ», ибо «[illegible] вость за это великое дѣло возсоединенія Уніи [illegible] віемъ... закрыта облаками односторонности» [3]).

На долю Смарагда выпала роль частію разру[illegible] ковыхъ устоевъ, частію оператора, насильственно [illegible]

---

[1]) Ср. у прот. *I. Благовѣщенскаго*, Архіепископъ Евгеній [illegible] (Москва 1875), стр. 13

[2]) См. у † архіеп. *Саввы*, Хроника моей жизни, т. IX (Св.-Тр[illegible] Лавра 1911), стр. 525.

[3]) Слова о. *Іеровея* въ „Воспоминаніяхъ“ на л. 11 прим.

[illegible]
[illegible] Последнія [illegible]
[illegible] митр. Іосифа Сѣмашко [illegible]
цѣликомъ усвоилъ его [illegible]
результатъ отсюда понятенъ [illegible]
по разсматриваемому вопросу [illegible]
между обоими іерархами [4]). Іосифъ желалъ [illegible]
готовить цѣлостный переходъ въ православіе [illegible]
той поры производить въ этомъ духѣ [illegible]
образованія въ ней, стараясь привлекать уніатское [illegible]
ство и избѣгая спорадическихъ присоединеній, которыя [illegible]
ляли въ неприкосновенности существованіе уніатской церкви,
какъ таковой. Смарагдъ не отрицалъ этихъ плановъ въ [illegible]
но практически держался иной политики, плохо [illegible]
въ православное возрожденіе уніатскаго клира, охотно допу-
скалъ и самъ усердно развивалъ частныя обращенія, въ ко-
торыхъ усматривалъ наилучшую реальную базу къ достиженію
общаго возсоединенія [5]). Судя по концу процесса, — наука
вполнѣ одобряетъ именно методъ митр. Іосифа и всѣ ощуще-
нія, которыя тотъ переживалъ въ пылу напряженной работы,
начинаетъ догматизировать настолько, что иногда прямо осуж-
даетъ дѣятелей иного типа и другихъ воззрѣній въ данной
сферѣ [6]). Натурально, что Сѣмашко не могъ симпатизировать
принципамъ, несогласнымъ съ излюбленною системой, и къ
носителю ихъ относился недоброжелательно, усматривая въ
немъ преграду для всѣхъ благихъ начинаній. Въ итогѣ — рѣз-
кость отзывовъ Іосифовыхъ о Смарагдѣ съ оттѣнками личнаго
недружелюбія и запальчивой страстности. 25 октября 18[illegible] г.
[illegible]

[4]) См. о семъ и у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. 107—111, 135—137, 155.

[5]) Касательно этихъ частныхъ присоединеній см. у † проф. [illegible] *Чистовича*, Пятидесятилѣтіе возсоединенія съ православною церковью западно-русскихъ уніатовъ, стр. 12 сл., 19, а также у [illegible] *[illegible]вельскаго* въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ [illegible] стр. 283 и въ книгѣ: Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 75—78.

[6]) Это частію замѣтно даже и у † проф. [illegible] въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ XLIV [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

былъ отстраненъ [illegible]

но потомъ не выражалъ [illegible]

на Могилевскую каѳедру [illegible]

димо желалъ ему совершенна[illegible]

края [9]), а въ 1840 г. не безъ [illegible]

освященнаго Смарагда, [illegible]

лоцкѣ, не полагались (въ С.-Петербургѣ [illegible]

перевели (въ Харьковъ) изъ Могилева [illegible]

лоцка» [10]), хотя еще 24 мая 1838 г. [illegible]

жественныя отношенія съ нимъ [11]). «Все [illegible]

человѣка въ періодъ возбуждающей борьбы [illegible]

ности успѣха, котораго онъ усиленно [illegible]

напряженіемъ. Съ этой стороны мы вполнѣ [illegible]

рическую естественность чувствъ и настроені[illegible]

машки, глубоко цѣня его великія церковно-[illegible]

заслуги для православной Россіи. Думаемъ, [illegible]

ная историческая справедливость должна быть [illegible]

гому работнику путемъ соотносительной оцѣнки. [illegible]

пріобрѣтетъ свою законную долю участія въ [illegible]

подвигѣ, а частныя особенности его политики [illegible]

точныя оправданія въ условіяхъ времени и по [illegible]

ской обстановкѣ.

Важнѣйшимъ для всего теченія было то, [illegible]

явно не довѣрялъ дѣятелямъ изъ высшаго уніатск[illegible]

венства и еще 24 января 1834 г. находилъ Васил[illegible]

скаго «въ обоюстороннемъ положеніи» [12]), сообщая [illegible]

варя 1835 г.) И. Ѳ. Глушкову слѣдующее: «Не [illegible]

всѣ подписки (каѳедральныхъ уніатовъ), усердія къ [illegible]

---

[7]) Записки *Іосифа*, митрополита Литовскаго, т. I, стр. [illegible]

[8]) Ibid. I, стр. 670—671.

[9]) Ibid. II, стр. 48.

[10]) Ibid. I, стр. 135.

[11]) Ibid. II, стр. 42.

[12]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе [illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 361 — [illegible]

[illegible]

[illegible] Православію» [13]). А въ письмѣ [illegible]
1834 г. доносилъ, что [illegible]
доставленія ему свѣдѣній о [illegible]
обрядамъ священниковъ уніатскихъ [illegible]
бискупъ Лужинскій «говорилъ, что [illegible]
таковое сдѣлать уніатскому духовенству [illegible]
пользы можетъ принести вредъ, что [illegible]
нихъ вдругъ; что мѣшаются яко бы не [illegible]
нужно бы пріостановить частныя присоединенія [illegible]
вію, дабы тѣмъ удобнѣе могло произойти всеобщее [illegible]
неніе всѣхъ уніатовъ къ Православію и проч. [illegible]
въ тотъ вечеръ успѣлъ и узнать, что г. Лужинскій [illegible]
щій не только у всѣхъ православныхъ, но и у [illegible]
товъ, ревностнѣйшимъ и скрытнѣйшимъ защитникомъ [illegible]
хитрымъ лицемѣромъ, сильно поддержанъ Сѣмашкою [illegible]
стоящій проѣздъ сего послѣдняго чрезъ Полоцкъ (как [illegible]
узналъ я достовѣрно и отъ приверженныхъ ко мнѣ [illegible]
зовъ уніатскихъ), и что оба они, ничего совершенно не [illegible]
лая въ пользу Православія, желаютъ только казаться [illegible]
правительствомъ расположенными къ оному, а [illegible]
всю надежду возлагаютъ на фальшивую политику [illegible]
рыхъ важныхъ лицъ и на перемѣну обстоятельствъ. [illegible]
дѣвъ никогда ни малѣйшаго добра въ Лужинскомъ, [illegible]
сожалѣю о непонятныхъ и хитростныхъ къ намъ, православ[illegible]
нымъ отношеніяхъ епископа Сѣмашки, и сіе тѣмъ болѣе [illegible]
(какъ небезъизвѣстно и вашему сіятельству) я безъ [illegible]
считалъ его Сѣмашку другомъ Православія» [14]). [illegible]
1834 г. Смарагдъ докладывалъ кн. Н. Н. Хованскому [illegible]
большіе уніаты хотя—не хотя думаютъ о Православіи [illegible]
ставляя, впрочемъ, себѣ это весьма странно. [illegible]
подчинившись Синоду, сохранить свою самостоятельность [illegible]
отдѣльность, не смѣшиваясь съ породою православ[illegible]
пока такъ думаютъ! Это будетъ настоящее [illegible]
родѣ...» [15]). Въ письмѣ Смарагда тому же [illegible]

---

[13]) См. въ „Русскомъ Архивѣ" 1891 г., [illegible]
[14]) См. ibid. 1891 г., кн. II, стр. 430—431.
[15]) См. ibid. 1891 г., кн. II, стр. 432 [illegible]

[illegible]

... римлянской [illegible]
архіереями и, въ особенности, [illegible]
предполагаемаго всеобщаго [illegible]
славію онъ болѣе всѣхъ [illegible]
высшему правительству, *т. е. Семашко* [illegible]
лестча, соединеннаго съ рѣшительн[illegible]
сообразоваться впредь намѣреніямъ правител[illegible]
дятъ означенныя несообразности поступков[illegible]
Отъ сего духа *житейской гордости*, отъ [illegible]
зломъ происходятъ всѣ неумѣстныя и, какъ [illegible]
стныя изъясненія г. Лужинскаго..., написанныя [illegible]
надеждѣ, что они найдутъ для себя оправданіе [illegible]
ствѣ [внутреннихъ дѣлъ], ходатайствомъ и [illegible]
машки... При таковыхъ однакожъ планахъ Семашк[illegible]
честія и при таковомъ его сообщенномъ и т. [illegible]
духѣ, я отъ сего послѣдняго вовсе не вижу соотв[illegible]
дѣятельности и даже сомнѣваюсь, способенъ ли он[illegible]
назначенію, къ которому самъ онъ начинаетъ устр[illegible]
И если что́ въ настоящее время въ Лужинском[illegible]
должно, то это есть крайній недостатокъ дѣятельност[illegible]
жетъ быть и способности къ преобразованію Уніи [illegible]
славіе... А мнѣ кажется, что все держать до сихъ [illegible]
католическомъ видѣ, при сильныхъ побужденіяхъ [illegible]
тельства, крайне непростительно» [16]).

Таковы были взгляды и чувства преосвящ. Смар[illegible]
эпоху начинавшейся и развивавшейся дѣятельности [illegible]
уніатскому вопросу. Не споримъ, что тутъ были [illegible]
ченности въ подозрѣніяхъ и настроеніяхъ, но для [illegible]
имѣлась достаточная фактическая почва въ другой [illegible]
По всему тону опубликованныхъ «записокъ» Іосиф[illegible]
машки и Василія Лужинскаго вполнѣ несомнѣнна [illegible]
шенная самомнительность: они не безъ вызывающ[illegible]
ства и съ раздражающими напоминаніями считали [illegible]

[16]) См. въ „Русскомъ Архивѣ"-1891 г., кн. II, стр. 482—484.

[illegible]
[illegible] преосвященнаго. [illegible]
[illegible] недоброжелательно [illegible]
славной епархіи [illegible]
духовенства, [illegible]
скому дѣлу» [17]), а въ [illegible]
обнаружилъ рѣшительное недоброжелательство [illegible]
и намѣренно не дождался перваго въѣзда [illegible]
оставивъ городъ всего лишь за 1½ [illegible] рагдова... Для корифеевъ возсоединительнаго [illegible] движенія въ уніатствѣ—Смарагдъ сразу оказался [illegible] признаннымъ въ предложенной ему миссіи, [illegible] и тѣ. Это упорное недовѣріе вело ко всякимъ [illegible] ніямъ [18]), при чемъ взаимное недоразумѣніе [illegible] уступало опыту личнаго сближенія и административной совмѣстности. Напротивъ,—сначала не усматривалось усердія со стороны уніатскаго духовенства къ усвоенію и распространенію православности, если—наряду съ губернаторомъ—и Смарагдъ 9 октября 1833 г. долженъ былъ сообщать Оберъ-Прокурору С. Д. Нечаеву «объ отступленіяхъ въ уніатской церкви отъ Восточнаго богослуженія съ опущеніемъ благодарственныхъ о Царствующемъ Домѣ молебныхъ пѣній и о другихъ безпорядкахъ» [19]). Уніатская церковь, долженствовавшая служить мостомъ для перехода отъ православія къ католичеству [20]),
[illegible]

---

[17]) См. Записки митр. *Іосифа* I, стр. 78. Ср. и у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 41 и въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 7, стр. 229.

[18]) Для Василія Лужинскаго см. у о. *Г. И. Шавельскаго* Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 118, и ср. въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" [illegible] № 13—14, стр. 510.

[19]) См. у † проф. *И. А. Чистовича*, Пятидесятилѣтіе [illegible] съ православною церковію западно-русскихъ уніатовъ [illegible]

[20]) См. и у *Г. Я. Кипріановича*, Историческій очеркъ [illegible] католичества и уніи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ [illegible] щаго времени (Вильна ²1899), стр. IX. [illegible] кументы и матеріалы для политической и [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
названный [illegible]

т. III въ „Сборникѣ Императорскаго Рус[illegible]
т. CXXXIX (Спб. 1912), стр. VII [illegible]

[21]) См. и у о. *Н. Д. Извекова*, [illegible] въ его дѣятельности по управленію „Литовск[illegible] Чтенія" 1898 г., № 1, стр. 14: предъ „возсоед[illegible] шенно исчезло всякое различіе между уніей и [illegible] лось уже никакой преграды къ совращенію [illegible] † *Ю. Ѳ. Крачковскій*, Отзывъ о сочиненіи [illegible] ческій очеркъ состоянія Православной Церкви [illegible] стр. 45. См. и у † м. *Леонтія* въ „Богосл. Вѣстн[illegible] стр. 550: „унія, или лучше сказать, католицизмъ подъ [illegible]

[22]) Ср. у о. *Г. И. Шавельскаго* въ „Полоцкихъ Епарх[illegible] домостяхъ" 1903 г., № 2, стр. 18: Полоцкая „епархія [illegible] подавлена католическимъ духомъ: идея уніи въ ней [illegible] извращена. Уніаты стояли гораздо ближе къ католикамъ [illegible] вославнымъ. Римско-католическіе и уніатскіе ксендзы [illegible] лись въ совершеніи богослуженій въ однихъ и тѣхъ же храм[illegible] скій языкъ сталъ въ ней языкомъ богослуженія и пропов[illegible] видъ уніатскихъ храмовъ принялъ католическій видъ".

[23]) См., напр., у *Ст. Г. Рункевича*, Описаніе докумен[illegible] западнорусскихъ уніатскихъ митрополитовъ II, стр. 977, [illegible] гдѣ читаемъ, что Василій Лужинскій вводилъ по случаю [illegible] литву въ уніатскихъ церквахъ по Витебской губерніи, как[illegible] устроено тамъ же въ православныхъ церквахъ преосвящ. [illegible] при чемъ параллелизмъ чуть ли не переходилъ въ конкурр[illegible]

[24]) См. у † *Ю. Ѳ. Крачковскаго*, Отзывъ о сочиненіи прото[illegible] вѣкова, стр. 3.

[25]) См. у *А. П. Сапунова*, Витебская Старина V, 1, стр. [illegible]

[26]) Проф. *П. В. Знаменскій*: Учебное руководство по истор[illegible] Церкви, изданіе 2-е, исправленное (Спб. 1904), стр. 392; Чтенія [illegible] ріи русской церкви за время царствованія императора [illegible] (Казань 1885), стр. 132. О. *А. И. Ситкевичъ* въ „Православной [illegible] ской Энциклопедіи", т. VII (Спб. 1906), стлб. 337—339. Dr. [illegible] Geschichte der Union der ruthenischen Kirche mit Rom II, S. 31[illegible] *Д. А. Толстой*, Іосифъ, митрополитъ Литовскій, и возсоединен[illegible] товъ съ православною церковію въ 1839 году въ „Журналѣ Мин[illegible] ства Народнаго Просвѣщенія" ч. CXLIV (1869 г.), № 7, стр. 89[illegible]

[illegible]

...ду русскимъ... [illegible]

...но «перейти» прямо... [illegible]

получать или приняти... [illegible]

ства [27]). Также... [illegible]

ному возсоединенію [28])... [illegible]

распоряженія Василія Лужинскаго... [illegible]

Полоцкой увѣренность, что оставшіеся... [illegible]

снова будутъ возвращены въ унію... [illegible]

полагало Смарагда къ передачѣ всего... [illegible]

по уніатству его духовнымъ вождямъ... [illegible]

вызывало особую опасность и новыя затрудненія... [illegible]

ники, смущаясь присоединеніемъ латинствующихъ... [illegible]

товъ [31]), почерпали тутъ новый упрекъ въ... [illegible]

вославію, яко бы оно воспринимаетъ еретиковъ и само [illegible]

дальше искажается по своему единенію съ еретиками [illegible]

стр. 218. † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I (Спб. 1890), стр. 26, 60, 67, [illegible] 118, 129, 249, 372 (Булгакъ—пріятель іезуитовъ, другъ и покровитель базиліанъ), 191 (латинизаторъ), 76 (тонкій іезуитъ), 129, 139 [illegible]. *Его же* Противодѣйствіе базиліанскаго ордена стремленію бѣлаго духовенства къ реформамъ греко-уніатской церкви (Вильна 1889), стр. 11 сл. *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашко, стр. 43, 51, 81, 136—143.

[27]) См. Записки митр. *Іосифа* II, стр. 25.

[28]) Мнѣніе о семъ Смарагда отъ 1835 г. см. и у *Д. И. Довгялло*, Лепель, уѣздный городъ Витебской губерніи: хроника минувшей жизни (Витебскъ 1905), стр. 59—60.

[29]) Объ этомъ свидѣтельствуетъ и о. *Г. И. Шавельскій* въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 13—14, стр. [illegible], равно въ книгѣ: Послѣднее возсоединеніе съ православною церковью уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 186 сл.

[30]) См. у о. *Н. Д. Извѣкова*, Историческій очеркъ состоянія православной Церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839 [illegible] 1899), стр. 332, что раскольники справедливо считали [illegible] больше за латинянъ.

[31]) Старообрядцы смущались присоединеніемъ уніатовъ [illegible] *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковью уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 175), а въ С.-Петербургѣ [illegible] благопріятнаго впечатлѣнія на нихъ отъ этихъ возсоединеній [illegible]

[32]) См. письмо м. *Филарета* Смарагду [illegible] „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" [illegible] стр. 36.

[illegible]

не оставалась безд[illegible]

чить, тутъ у Смарагда не [illegible]

желательства, ни личнаго упр[illegible]

цѣло, стремясь собственно къ един[illegible]

православіемъ [35]), принималъ дозволен[illegible]

щеннымъ уніатамъ нѣкоторыя уніатскі[illegible]

служеніи и возражалъ только противъ[illegible]

нившіеся изъ уніи священники продолжали [illegible]

соблазна для православныхъ [36]), и не одобрялъ [illegible]

вительственныхъ попустительствъ по этой части [illegible]

личества [37]) со стороны чиновнаго индифферен[illegible]

---

[33]) О современномъ направленіи и политикѣ уніат[illegible] иатѣ Андреѣ Шептицкомъ см. и въ „Новомъ Времени". [illegible] сентября 1911 г., стр. 3, стлб. 2—3, корреспонденцію [illegible] Вѣны: „Латинизація уніатской церкви".

[34]) Ср. у *Н. А. Логанова*, Уніатская церковь въ воспом[illegible] Кони и въ дѣйствительности (Сѣдлецъ 1913), стр. 8. [illegible]

[35]) См. выше стр. 125.

[36]) См. письмо *Смарагда* С. Д. Нечаеву отъ 7 феврал[illegible] *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православ[illegible] уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 33—34: „У насъ [illegible] будто бы Св. Синодъ согласенъ оставить уніатамъ брадоб[illegible] только согласятся они поступить подъ вѣдѣніе Синода. Безс[illegible] въ брадѣ религіи нѣтъ; безспорно и то, что уніатское духове[illegible] разсуждаетъ о брадобритіи, о своихъ сюртукахъ и о польской [illegible] болѣе, нежели о догматахъ. Однакожъ крайнюю нужно [illegible] ность въ допущеніи онаго прихотливаго желанія уніатскаго [illegible] ства: ибо православные наши священники, слыша о таком[illegible] (если оно дѣйствительно допускается) льстятъ себя надежд[illegible] слѣдствіи и имъ по примѣру уніатъ дозволено будетъ брад[illegible] торое, какъ говорятъ они, близитъ ихъ съ міромъ. Такъ раз[illegible] (какъ слышно) и Петербургское духовенство. Въ такомъ случ[illegible] наше греческое православіе, отъ коего будетъ тогда самобл[illegible] реходъ къ лютеранству!"... См. также у † проф. *И. А. Ч*[illegible] тидесятилѣтіе возсоединенія съ православною церковію запад[illegible] уніатовъ, стр. 21—22. Ср. и ниже стр. 437, 87.

[37]) См. ниже на стр. 433, 441.

[38]) Такъ, графъ Д. Н. Блудовъ въ 1837 г. заявлялъ И. С. Ж[illegible] „Мы предполагали еще, современемъ нѣсколько, предложить уні[illegible]

...Смарагд...
...даже противъ...
...точнымъ свѣдѣніямъ...
Игнатія Кос(о)вич...
увѣрялся въ противномъ...
преосвящ. Полоцкимъ въ православномъ...
званіе [43]).

Въ итогѣ имѣемъ, что пессимизмъ Смарагда... къ уніатству и уніатскимъ дѣятелямъ... ективнымъ по личному пристрастію. Далѣе...

священникамъ чрезъ ихъ архіереевъ присоединеніе... имъ прежней ихъ одежды и тѣхъ допущеній, которыя... ихъ обряды богослуженія отъ католицизма", а собственно... что „это слѣдуетъ допустить только со временемъ". Изъ... Жиркевича въ „Историческомъ Вѣстникѣ" 1892 г., № 4, стр...

[39]) Такъ, объ извѣстномъ В. В. Скрипицынѣ, принимавшемъ... шее участіе въ уніатскихъ дѣлахъ при Смарагдѣ (см. выше на стр...) еще въ 1866 году говорили: „Какой вѣры Валерій Валерьянычъ... да и есть ли въ немъ вѣра? но то знаю, что католиковъ... видитъ". См. у прот. *А. А. Бѣляева*, Профессоръ Московской Духовной Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1912 г. ... стр. 145.

[40]) Такъ, Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ (23 августа 1831 г.—18 марта 1840 г.) князь Николай Андреевичъ Долгоруковъ (ср. стр. 156, 376,9, 468,393) за публичнымъ обѣдомъ заявилъ, что онъ не знаетъ, какая вѣра лучше, т. е. латинянъ или православныхъ, и ему извѣстно лишь одно, что кухня первыхъ лучше. См. Записки митр. *Іосифа* I, стр. 262.

[41]) Это выраженіе архим. *Сергія* (Василевскаго) по отношенію... Кіевскому Филарету, страдавшему отъ такихъ лицъ... въ уніатскомъ вопросѣ (Высокопреосвящ. Филаретъ Амфитеатровъ... Казань 1888, стр. [328—] 329), вполнѣ примѣнимо съ этой стороны... Смарагду, который на мѣстѣ былъ окруженъ подобными... имѣлъ ихъ немало и въ С.-Петербургѣ. Достаточно назвать... Сербиновича († 18 февраля 1874 г.), питомца Полоцкой... деміи, состоявшаго съ 1836 по 1859 г. директоромъ Канцеляріи... курора Св. Синода и бывшаго „фактотумомъ" графа... выраженію † архіеп. *Саввы*, Хроника моей жизни...

[42]) См. письма *Смарагда* кн. Н. Н. Хованскому... хивъ" 1891 г., кн. II, стр. 434—435.

[43]) См. Записки митр. *Іосифа* II, стр. ...

Униатской Консисторіи ...

Поляками противъ распространенія ...
сіи), православія, а наипаче ...
онаго» [46]). Смарагдъ не обманывался ...
чинялъ произвольно. Вопросъ можетъ ...
реальнаго соотвѣтствія, — и сравненіе съ ...
точно оправдываетъ его и въ настроеніяхъ ...
ніяхъ, подтверждая самыя мрачныя сужденія ...
нельзя ожидать, «развѣ когда настоящій родъ ...
детъ и настанетъ новое благосклоннѣйшее ...
поколѣніе» [47]), ибо «духъ нашихъ уніатовъ ...
хожъ на духъ православія» [48]). Ближайшіе ...
свидѣтели подтверждаютъ все это въ усиленной сте...
непосредственный преемникъ Смарагдовъ, — ...
освящ. Исидоръ (Никольскій) категорически заявилъ ...
ста 1837 г. графу Н. А. Пратасову, что «уніатскіе ...
ники на самомъ дѣлѣ почти всѣ чистые католики ...
священниковъ ненавидятъ» [49]). И много позже (въ ...
60-хъ годахъ XIX столѣтія) у уніатовъ все духовен...
навидѣло русскихъ сильнѣе, чѣмъ католики [50]). Даже ...

---

[44]) См. Записки митр. *Іосифа* I, стр. 82.

[45]) См. письмо *Смарагда* С. Д. Нечаеву отъ 16 октября ... *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною ... уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 13.

[46]) См. письмо *Смарагда* С. Д. Нечаеву отъ 15 декабря ... *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 18. Объ Уніатской Консисторіи ... стр. 139. 392, 140. 407.

[47]) См. письмо Смарагда С. Д. Нечаеву отъ 19 февраля ... *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною ... уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 38.

[48]) См. послѣднее (безъ даты) письмо *Смарагда* С. Д. Нечаеву ... *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 40.

[49]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 42.

[50]) См. у прот. *А. А. Бѣляева*, Профессоръ Московской ... Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ ... скимъ Платономъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ 1913 г., № 6, стр. ...

[illegible]

[illegible] *[illegible]* [illegible]

[illegible] [51]), [illegible]

[illegible]

[illegible] даже въ 50—60-хъ годахъ [illegible]

[illegible] и личностію Сѣмашки [illegible]

[illegible] уніатскихъ внѣшностей [illegible] [52]). [illegible]

[illegible] мая 1841 г. записалъ, что «Архіепископъ [illegible]

не столько уменъ, сколько хитръ, не столько [illegible]

честолюбивъ. У него хвость лисій, [illegible]

зачетъ, а откровенность—разсчетъ» [illegible]). Распростран[illegible]

подчеркивалось, что уніатское духовенство возсоедин[illegible]

всею вселенскою церковію, а не собственно съ [illegible] какъ будто вторая не давала еще сама по себѣ [illegible] первою или наоборотъ. Отсюда у присоединенна[illegible] атства возникло и держалось убѣжденіе, что «въ Россіи [illegible] ховенства или его истиннаго достоинства нѣтъ и что присое[illegible] диненіе уніатовъ спасетъ русскую церковь, давъ ей истинн[illegible] духовныхъ» [57]). Только въ этомъ принципѣ можно находи[illegible] вразумительное объясненіе загадочной политики Іосифа Сѣ[illegible] машки, который упорно не допускалъ и не принималъ [illegible] себѣ великороссійскаго духовенства [58]), почему мѣстное [illegible] оставалось съ прежнею закваской, тяготѣло къ уніи и поль[illegible] щизнѣ [59]), сохраняло іезуитскій духъ [60]) — при враждебност[illegible]

---

[51]) См. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. *238.

[52]) См. у *Г. Я. Кипріановича* ibid., стр. *237.

[53]) См. у † *Ю. Ѳ. Крачковскаго*, Отзывъ о сочиненіи пресвитера Извѣ[illegible]кова, стр. 56.

[54]) См. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. *193 и 194.

[55]) *Порфирій* (Успенскій), Книга бытія моего, ч. I, стр. 5.

[56]) *Порфирій* (Успенскій) ibid. I, стр. 4; *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. *181. См. еще у † *Ю. Ѳ. Крачковскаго*, Отзывъ о сочиненіи пресвитера Извѣкова, стр. 44 и 76—77 (85) о митр. Іосифѣ [illegible] момъ авторѣ этой брошюры.

[57]) *Порфирій* (Успенскій), Книга бытія моего I, стр. 146.

[58]) См. у о. *Н. Д. Извѣкова*, Историческій очеркъ состоянія [illegible] славной Церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—[illegible], стр. 96—97. Разъясненія † *Ю. Ѳ. Крачковскаго* въ [illegible] сочиненіи (стр. 43) по данному вопросу не вполнѣ убѣдит[illegible] въ виду практики въ Полоцкой епархіи при Смарагдѣ [illegible]

[59]) О. *Н. Д. Извѣковъ*, Историческій очеркъ состоянія [illegible] Церкви въ Литовской епархіи за время 1839—[illegible]

[60]) О. *Н. Д. Извѣковъ* ibid., стр. 193.

въ апрѣлѣ 1844 г. ...

Астраханскому) [65]: «О. ... называемые возсоединенные ... и устраняются отъ нашихъ. ... повыжили православныхъ изъ Консисторіи ... іерейства и благочинническихъ мѣстъ ... Уніатски, или по Католическому манеру ... знать не хотятъ до того, что Брестскій ... Сергіевой Лаврѣ и въ Москвѣ открыто ... молока и мяса. У меня на канунѣ Богоявленія ... залъ обѣдъ скоромный, проповѣдуя вездѣ, что ... не можетъ вынести ничего хлѣбнаго. Это ... Папистическомъ, который въ посты свои разрѣшаетъ ... пищу и яйца». Аналогичныя свѣдѣнія ... Минскаго семинарскаго преподавателя) и проф... скій, что «въ Минскѣ преосвящ. Михаилъ ... требовалъ отъ учениковъ семинаріи знанія ... и не опредѣлялъ во священники тѣхъ, которые ... знаютъ. Въ новый годъ противъ протоіерея ... была манифестація за проповѣдь: бросили камень ... потомъ облили его. Преосвящ. Михаилъ его ... зачѣмъ не умѣетъ уживаться? Онъ самъ полуполякъ ... славянски не умѣетъ читать и постоянно ошибается ... вославнымъ, особенно купцамъ, не нравится, что ... Михаила въ комнатахъ собаки, нѣтъ иконъ», а ...

---

[61]) О. *Н. Д. Извѣковъ*, Историческій очеркъ состоянія ... ной Церкви въ Литовской епархіи за время отъ 1839—18...

[62]) О. *Н. Д. Извѣковъ* ibid., стр. 99. Для позднѣйшаго ... у † *м. Леонтія* въ „Богосл. Вѣстникѣ" 1914 г., № 3, стр. ...

[63]) О. *Н. Д. Извѣковъ* ibid., стр. 335, 337.

[64]) См. стр. 6—7 сего письма, хранящагося въ 6—къ Церковно-... гическаго Музея при Кіевской Духовной Академіи подъ ...

[65]) Голубовичъ, архіепископъ Минскій, † на покоѣ 6 ма...

[66]) Ср. о его „польской оболочкѣ" у *Г. Я. Кипріановича* ... сифа Сѣмашки, стр. 295.

[illegible] ⁷¹) [illegible] ...ніконіи [illegible] ...домъ, онъ [illegible] (Тихомирова) [illegible] ...[illegible] ...себя [illegible] ⁷¹) [illegible] ...славныхъ [illegible] ...епархіи) въ особенности [illegible] ...нія» ⁷²), обнаруживая «благо[illegible] ...лостивыя отношенія къ польскимъ [illegible] у него «древне-православное духовенство [illegible] жено» ⁷⁴). Человѣкъ горячій и своенравный, [illegible] ній, даже доживъ до 65 лѣтъ и проходя важное [illegible] зналъ, что дѣло рѣшается не по воплямъ [illegible] словамъ, а по доказательствамъ» ⁷⁵), при чемъ [illegible] управленія, яко бы, по донесенію архимандрита [illegible] Маркова монастыря Павла ⁷⁶) о несочувствіи [illegible]

---

⁶⁷) См. у *о. А. А. Бѣляева*, Профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ [illegible] Платономъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1910 г., № 2, стр. [illegible]; 1905 г., № 9, стр. 155.

⁶⁸) Такъ † проф. *П. С. Казанскій* даже 8 февраля 1868 г. (т. е. послѣ выхода преосвящ. Михаила на покой 23 января сего года): см. у *о. А. А. Бѣляева* въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1914 г., № 1, стр. 130; а равно ibid. 1914 г., № 2, стр. 298 (отъ 18 марта 1868 г.): „Былъ здѣсь [въ Сергіевомъ Посадѣ] одинъ архимандритъ. Ректоръ [Московской Академіи прот. А. В. Горскій, † 11 октября 1875 г.] спросилъ его: «Почему уволенъ Михаилъ Минскій?» Онъ отвѣчалъ: «да онъ тоже, что Василій [Лужинскій], а пожалуй и хуже»".

⁶⁹) † Архіеп. *Савва*, Хроника моей жизни, т. III (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1901), стр. 382, 385, 387, 431—432, 434, [illegible] 444.

⁷⁰) † Архіеп. *Савва* ibid. III, стр. 383—386.

⁷¹) † Архіеп. *Савва* ibid. III, стр. 678.

⁷²) † Архіеп. *Савва* ibid. III, стр. 672.

⁷³) † Архіеп. *Савва* ibid. III, стр. 730.

⁷⁴) † Архіеп. *Савва* ibid. III, стр. 684: донесеніе прот. [illegible] Невельскаго у. Стефана Дубровскаго отъ 12 декабря [illegible] г.

⁷⁵) Донесенія и письма Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по нѣкоторымъ церковнымъ и государственнымъ вопросамъ (Спб. 1891), стр. 34: Оберъ-Прокурору графу [illegible] 12 января 1860 г.

⁷⁶) О немъ, какъ семинарски образованномъ [illegible] монахѣ высокой честности и непадкуюмъ [illegible] *Саввы*, Хроника моей жизни III, стр. 486 [illegible]

[illegible]

[illegible] праха прежней уніи [illegible] Лужинскаго съ [illegible] вѣряютъ, что послѣ [illegible] въ высшей степени[79]), а духовен[illegible] въ бѣдности и униженіи, и [illegible]

---

[77]) † Архіеп. *Савва*, Хроника моей жизни, III [illegible]

[78]) † Архіеп. *Савва* ibid. IX, стр. 622; тутъ [illegible] назначенія на мѣсто Маркелла (Попеля) епископ[illegible] нина (Державина) Савва писалъ ему 13 апрѣля [illegible] „Ваше положеніе въ настоящемъ случаѣ совершенно [illegible] съ моимъ, когда я вступалъ [16 іюня 1866 г.] на Полоц[illegible] замѣстилъ архіепископа-уніата [т. е. именно Василія [illegible] мая 1866 г. уволеннаго отъ управленія епархіею съ [illegible] номъ Св. Синода, какъ въ точности было и съ Маркелломъ [illegible] предмѣстникомъ тоже уніата. Разность только въ томъ [illegible] уніатъ [Василій Лужинскій] оставилъ послѣ себя больше [illegible] уніатско-іезуитскаго духа, нежели какіе, думаю, оставилъ [illegible]

[79]) *П. М. Красовицкій* объясняетъ неблагопріятные [illegible] Василіи Лужинскомъ и другихъ уніатскихъ дѣятелях[illegible] митивнымъ и самоубійственнымъ способомъ, что первый [illegible] это по узости его кругозора и по недальнему уму: см. [illegible] ники церковной старины въ Витебской губерніи [illegible] сборникѣ „Полоцко-Витебская Старина", изданіе Витеб[illegible] Архивной Коммиссіи, кн. I (Витебскъ 1911), стр. 42 сл.

[80]) См. письмо митр. *Филарета* отъ 29 сентября 1866 г. [illegible] Хроникѣ, т. III, стр. 571, и въ изданіи: Письма къ Высоча[illegible] бамъ и другимъ лицамъ, ч. I, стр. 199.

[81]) Такъ, сообщается, что „Василій грозилъ въ Лонд[illegible] потому увольняя его и осыпали наградами", что „онъ [illegible] ныя помѣстья, занимается банкирскими операціями, хоч[illegible] бургѣ купить свой домъ, не желая жить на подворьѣ. [illegible] священниковъ безъ мѣстъ, такъ какъ по просьбамъ пановъ [illegible] опредѣлялъ онъ новыхъ на мѣста занятыя. О Минскомъ [illegible] Зубовичѣ: см. выше стр. 434, 435, sq.] тоже разсказывалъ [Анто[illegible] занскій († 8 ноября 1879 г.) въ декабрѣ 1866 г.] подобное": см. [illegible] *ляева*, Профессоръ Московской духовной Академіи П. С. Каза[illegible] переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ, въ [illegible] своемъ Вѣстникѣ" 1912 г., № 4, стр. 743; № 6, стр. 287.

[82]) См. ibid. 1912 г., № 4, стр. 741.

[illegible]

[illegible] марта 1882 г. [illegible] († 29 сентября 1900 [illegible]) благопріятно [83a]), еще въ [illegible] ловъ искалъ только [illegible] и самъ покровительствовалъ [illegible] въ бытность свою на Полоцкой [illegible] 1878 г.) «распустилъ все и [illegible] и надо его было убрать оттуда» [84]) [illegible] товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора [illegible] Толстой писалъ Саввѣ 4 августа 1870 [illegible] кому не безызвѣстно, что Вамъ большихъ [illegible] изгладить нѣкоторые, не совсѣмъ согласные съ право[illegible]славными понятіями, обычаи, до прибытія Вашего [illegible] пѣвшіеся въ Полоцкой епархіи, и что забота Ваша [illegible] дили неудовольствіе въ нѣкоторыхъ изъ лицъ возсоединенн[illegible] духовенства» [85]). Графъ М. Н. Муравьевъ удостовѣряетъ [illegible] «Священники остались старые уніаты, хотя и приняли пра[illegible]вославіе, но по привычкѣ и по обычаю болѣе [illegible] и поляки» [86]), на что искони жаловались православные іерархи [87]). Если присоединить къ сему, что держались [illegible]

---

[83]) См. „Богословскій Вѣстникъ“ 1912 г., № 6, стр. 274, 275.

[83a]) См. у † м. *Леонтія* въ „Богосл. Вѣстникѣ“ 1914 г., № 3, стр. 540, 541, 542, 543, 544, 546.

[84]) См. Письма *Веніамина*, архіепископа Иркутскаго, къ Казанскому архіепископу Владиміру (1862—1889 гг.) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. К. В. Харламповича, Москва 1913, стр. 127, и въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“, т. 247, кн. IV за 1913 г., отд. II, стр. 127: письмо отъ 2 мая 1879 г.

[84a]) См. у † митр. *Леонтія* (Лебединскаго). Мои замѣтки и воспоминанія въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ 1914 г., № 2, стр. 268.

[85]) См. у † архіеп. *Саввы*. Хроника моей жизни IV (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1902), стр. 332.

[86]) Графъ *М. Н. Муравьевъ*. Записки его о мятежѣ въ Сѣверо-западной Россіи въ 1863—1865 гг. въ „Русской Старинѣ“, т. XXXVI (1882 г.) [illegible]

[87]) См. у прот. *І. Благовѣщенскаго*, Архіепископъ [illegible] стр. 14—15: письмо его преосвящ. Гавріилу Городкову († [illegible] архіеп. Рязанскимъ на покоѣ) отъ 11 марта 1839 г.: [illegible] сительно присоединенія къ нашей церкви радостно [illegible] дорожатъ голою бородою, то служитъ въ оправданіе [illegible] никовъ, которые дорожили и дорожатъ [illegible] бороды. Но видя уніатовъ въ семъ дѣлѣ [illegible] Сихъ привязанность къ старинѣ, а тѣкъ къ папѣ [illegible]

... обрусенію ...
... униатскіе священ...
даже и нисколько не раньше ...
держаніи православной вѣры ...

Свидѣтельствъ въ родѣ вышеуказанн... вести гораздо больше, но въ этомъ ... нашей специальной цѣли, какъ ... чернить или порочить достойныхъ подви... наго возрожденія униатскаго края. Для ... статировать, что въ своихъ подозрѣніяхъ ... ства Смарагдъ былъ вовсе не одинокъ, ... дилъ широкій и усиленный откликъ не только ... но и по смерти — вплоть до нашихъ дней. ... признавать, что это было абсолютно ошибочнымъ ... предубѣжденіемъ. Тутъ сходятся лица самыхъ ... положеній, состояній и временъ, и между ними ... стить даже хоть сословной или иной общности ... Очевидно, были реальныя причины, принудительно ... шія нѣкоторую недовѣрчивость къ униатству и ... въ немъ самомъ. Согласимся, что православные ... сливо на униатовъ, но для сего имѣлись твердыя об... данныя. И нѣтъ надобности искать послѣднихъ въ ... дѣятеляхъ и набрасывать на нихъ незаслуженную ... дѣйствовали независимые историческіе факторы, захва...

---

[88]) † Гр. *М. Н. Муравьевъ* въ „Русской Старинѣ", т. XII... кн. XII, стр. 630.

[89]) См. Письма *Никодима* (Казанцева, † 11 іюня 187... Енисейскаго и Красноярскаго, къ Евсевію (Орлинскому), ... Могилевскому († 21 февраля 1883 г.), въ „Чтеніяхъ въ Обществ... телей духовнаго просвѣщенія" 1884 г., ч. III, отд. 3, стр. 32. ...

[90]) См. письмо † о. *А. В. Горскаго* Евсевію (Орлинскому) ... ч. III, отд. 3, стр. 24.

[91]) См. у *Ив. Н. Каргопольцева*, Высокопреосвященн... бывшій Архіепископъ Могилевскій и членъ Синода (Кіевъ, 18... 18—19, и въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи", 188... стр. 556—557.

[illegible] перерожденія [illegible]
борьба была [illegible]
же латинство [illegible]
вую массою. Гдѣ мѣсто [illegible]
ожидать, что всѣ [illegible]
сближаясь между собою [illegible]
берегъ, откуда шли энергическія [illegible]
тывали и покоряли. Этихъ обезпеченныхъ [illegible]
вліяніе на всю массу, что они постепенно [illegible]
лическими стихіями и усвоили въ самое [illegible]
ихъ иноземности и иновѣрности. Въ уніатствѣ [illegible]
часто было лишь искаженною формой, подъ которою [illegible]
лось совсѣмъ католическое содержаніе. [illegible]
нельзя было устранить сразу при всѣхъ добрыхъ [illegible]
Въ одинаковой мѣрѣ натурально, что для уніатовъ [illegible]
самыхъ лучшихъ, — не всегда отчетливо представлялось [illegible]
православное, и они не рѣдко съ совершенною [illegible]
считали таковымъ католическія наслоенія. Унія была [illegible]
ственною равнодѣйствующею двухъ силъ, не могла и не мо-
жетъ удерживаться на мертвой точкѣ и обязательно [illegible]
наклоняться къ могущественному латинству, а оно въ теченіи
вѣковъ все и всѣхъ претворило по своему образу и подобію,
готовое поглотить окончательно. Было величайшимъ герои-
момъ уніатскихъ вождей, что они поспѣшили вырваться изъ
сжимавшихъ объятій, но слѣды послѣднихъ долго сохранялись
на нихъ съ неизгладимостію. Тутъ не вина, а просто фактъ
историческій, который вполнѣ раціонально объясняетъ [illegible]
недовѣріе православныхъ именно къ тѣмъ, кто хотѣлъ возвра-
титься къ нимъ подъ общій отчій кровъ. И коль скоро все
это справедливо, — отсюда мы получаемъ, что у [illegible]
были объективныя основанія для извѣстнаго скептицизма отно-
сательно уніатскихъ дѣятелей. Во всякомъ случаѣ [illegible]
выдвигается въ этомъ пунктѣ особенною рѣзкостію среди дру-
гихъ единомышленниковъ и является даже [illegible]
нымъ, если въ пылу горячей работы, жизненныхъ [illegible]
и личныхъ столкновеній умѣлъ сохранять относительную [illegible]
жанность и доступное ему самообладаніе.

**) См. въ книжкѣ, печатанной по опредѣленію [illegible] возсоединеніи уніатовъ съ православною церковію [illegible] (Спб. 1839), стр. 15.

[illegible]

[illegible] мысль не [illegible] тога прямо обрушится на [illegible] изысканіе незамѣтно переходитъ въ [illegible] нымъ теряетъ характеръ [illegible] соображенія намѣчаютъ намъ иной [illegible] рической условности обоихъ теченій [illegible] имѣть свою цѣну, взаимно относительно [illegible] не равную. Эту пропорціональность [illegible] ностью. Іосифъ Сѣмашко въ докладной запискѣ [illegible] бря 1833 г. требуетъ, что «для благополучнаго [illegible] нія уніатскаго дѣла *необходимо прекратить* [illegible] *нія къ частному присоединенію уніатовъ къ* [illegible] *церкви»* [93]). Это была крайность, всего менѣе [illegible] въ глазахъ Смарагда. Для него со всѣхъ сторонъ [illegible] отношеніяхъ обстоятельства направляли къ тому, [illegible] можно шире и интенсивнѣе развивать политику [illegible] обращеній, при чемъ неуклонно расшатывалось [illegible] ствованіе уніатской церкви, которая, лишаясь своихъ [illegible] новъ, должна была поглотиться въ православіи [illegible] упорныхъ католичеству. Всѣми принято, что въ [illegible] Смарагдъ имѣлъ весьма большой успѣхъ, присоединивъ [illegible] Бѣлорусской епархіи за время 1833—1837 г.г. [illegible] приходовъ и болѣе 120 тысячъ душъ [94]). Но говорятъ [illegible]

---

[93]) См. Записки митр. *Іосифа* I, стр. 658.

[94]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее воссоединеніе [illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. [illegible] довъ), 378 (94 прихода съ 94 тыс. прихожанъ) и въ [illegible] Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 9, стр. 324 (94 [illegible] болѣе 120 тыс. душъ), а также у † *П. Н. Батюшкова*, [illegible] сія и Литва (Спб. 1890), стр. 358 (1,714 католиковъ и 122,[illegible] съ 91 церковію и 91 филіями); о присоединеніяхъ [illegible] у *Д. И. Довгялло*, Лепель, уѣздный городъ Витебской губерніи [illegible] тебскъ 1905), стр. 56 сл., 65 сл. См. и выше стр. 120 [illegible] 160.

[illegible] было [illegible] иногда, [illegible] спеціально [illegible] ресованныхъ лишь въ той эпохѣ [illegible] чески не вводилъ даже [illegible] дѣйствовалъ въ мирѣ и согласіи съ [illegible] нами края и обвиняется по этой [illegible] нами [97]). Въ этомъ много преувеличенія [illegible] было взять столько услужливаго [illegible] когда вообще было мало преданныхъ русскихъ [illegible] иногда не имѣлось ни одного изъ русскихъ [illegible] все въ Полоцкѣ были въ рукахъ поляковъ [98]) [illegible] встрѣчалось больше всяческихъ препятствій отъ [illegible] властей и суда [99]). Съ другой стороны, въ Западномъ краѣ вѣра являлась пробною областію, въ которой населеніе выражало свои симпатіи къ Востоку или Западу [100]), по самому существу дѣла требовался тѣсный союзъ православія и русской народности [101]), ибо здѣсь именно вѣра православная почиталась [illegible]

---

[95]) Такъ † о. *М. Я. Морошкинъ*, Матеріалы для исторіи православной церкви въ царствованіе императора Николая I въ „Сборникѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества", т. CXIII (Спб. 1902), стр. 274. Ср. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 101—102 и въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 8, стр. 284—285.

[96]) Такъ о. *Г. И. Шавельскій* въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 12, стр. 468, но въ своей диссертаціи онъ уже не рѣшился повторить это заявленіе, характеръ котораго понятенъ самъ собою.

[97]) См. и Записки митр. *Іосифа* I, стр. 658, гдѣ отъ 25 октября 1833 г. сообщается, яко бы „многія изъ сихъ покушеній (къ частному присоединенію уніатовъ къ православной церкви) были вовсе неудачны и возбудили только фанатизмъ въ народѣ — самъ преосвященный Смарагдъ, князь Хованскій и губернаторъ Шредеръ сознаются, что слишкомъ поспѣшно взялись за дѣло, и соглашаются въ необходимости остановить свои дѣйствія". Ср. выше стр. 376.

[98]) См. письмо *Смарагда* къ И. Ѳ. Глушкову отъ 28 [illegible] въ „Русскомъ Архивѣ" 1891 г., кн. I, стр. 376. См. [illegible]

[99]) См. выше стр. 87, 122, 129, 134, 139, 141, 146, [illegible]

[100]) Ср. у *Н. А. Лозанова*, Уніатскія дѣла въ [illegible] Коши и въ дѣйствительности, стр. 6.

[101]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. [illegible]

[illegible]

[illegible] Во время [illegible]

Н. Н. Хованскій, съ которымъ [illegible]

совѣтоваться Смарагдъ [illegible]

кн. Хованскій былъ преданъ [illegible]

личался энергичностію, твердостію и [illegible]

своей политики [107]) и, какъ человѣкъ [illegible]

свою силу и умѣлъ заставить повиноваться [illegible]

обязанности носимаго имъ званія соблюдать [illegible]

блюдать по всѣмъ христіанскимъ исповѣданіямъ [illegible]

гласно указу 18 мая 1795 г.) дозволялъ воссоединен[illegible]

товъ только по сношенію съ нимъ [illegible]), распоряжался [illegible]

кими поощреніями [111]). Тутъ и волею и нуждою [illegible]

---

[102]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее воссоединеніе [illegible] церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 38.

[103]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 158.

[104]) См. у † гр. *М. Н. Муравьева*, Записки въ „Русской Ст[illegible] (1882 г.), кн. XII, стр. 628.

[105]) *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. [illegible]

[106]) См. (въ Витебскомъ Губ. Архивѣ 1833 г., связка [illegible]) письмо *Смарагда* отъ 2 іюня 1833 г. кн. Н. Н. Хованскому [illegible] невольной отсрочки „личнаго свиданія и нужнаго совѣщанія [illegible] Сіятельствомъ, яко вѣрнѣйшимъ исполнителемъ благихъ на[illegible] ревыхъ“, между тѣмъ „необходимо нужно мнѣ лично испро[illegible] касательно первоначальныхъ распоряженій по устройству [illegible] скаго дома, Консисторіи и Семинаріи и получить достовѣрн[illegible] нія о духѣ уніатства“.

[107]) См. у † *П. О. Бобровскаго*, Русская греко-уніатская [illegible] царствованіе Императора Александра I, стр. 279. Если даже [illegible] Лужинскій, что кн. Хованскій „рѣдко бывалъ трезвымъ“ (см. [illegible] *Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церк[illegible] товъ Бѣлорусской епархіи, стр. 117), все-таки на админист[illegible] дѣятельности это обстоятельство не отражалось.

[108]) См. у проф. *Пл. Н. Жуковича* въ отзывѣ о диссертаціи [illegible] Шавельскаго въ „Журналахъ Засѣданій Совѣта Спб. Дух. Ак[illegible] за 1909—1910 уч. г. (Спб. 1911), стр. 386.

[109]) См. отношеніе Василію Лужинскому отъ 21 декабря [illegible] Витебскомъ Губ. Архивѣ 1833 г., св. 19, д. 123.

[110]) См. письмо Смарагду отъ 25 октября 1833 г. ibid. 1833 г., [illegible]

[111]) Большинство награжденій участникамъ присоединенія [illegible] (или чрезъ) кн. Н. Н. Хованскаго (см., напр., ibid. 1833 г., св. [illegible]

[illegible] Смарагдъ, явно, не [illegible] времени отказывать въ присоединеніи [illegible] сказались насильственными и [illegible] запрещалъ совершать подобные акты [illegible] внушая дѣйствовать безъ мѣръ давленія [illegible]

между тѣмъ ходатайства Смарагда не всегда [illegible] лись (см. у о. Г. И. Шавельскаго, Послѣднее возсоединеніе [illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 33— [illegible]

[112]) Отъ православнаго духовенства требовали именно [illegible] вокъ (см. въ Витебскомъ Губ. Архивѣ 1834 г., св. 2, д. 39 [illegible] Шавельскаго, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 10), почему Смарагдъ доносилъ [illegible] въ политическомъ отношеніи свѣдѣнія" обращеннаго католика [illegible] ковскаго (въ Витебскомъ Губ. Архивѣ 1834 г., св. 18, д. 45) и сообщалъ, что „въ Суражскомъ уѣздѣ помѣщики дѣлаютъ порохъ" (ibid. [illegible] св. 11, д. 15).

[113]) Уніаты часто откаэывались служить царскіе молебны (см. въ Витебскомъ Губ. Архивѣ 1833 г., св. 21, д. 57, л. 1—20; 1834 г., св. [illegible] д. 43, л. 1—23 и у о. Г. И. Шавельскаго, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 22, 23, [illegible]), а относительно Московскихъ служебниковъ нѣкоторые прямо заявляли: „не только книгъ не послушаемъ, но и Царя" (см. у о. Г. И. Шавельскаго ibid., стр. 200). Ср. выше стр. 427.

[114]) Характерно здѣсь умозаключеніе преосвящ. Могилевскаго Гавріила (Городкова; см. выше стр. 437, 87) объ уніатскомъ свящ. [illegible] Бродовскомъ: „поведенія хорошаго, но приверженности къ обрядамъ и постановленіямъ Греко-Восточной Церкви не имѣетъ, а потому [illegible] надежность сего священника въ политическомъ отношеніи къ Россіи сомнительна" (см. въ Витебскомъ Губ. Архивѣ 1834 г., св. 2, д. 39).

[115]) Такъ, въ письмѣ С. Д. Нечаеву отъ 30 октября и 5 ноября 1833 г. *Смарагдъ* рѣшительно высказывается противъ (прибѣгая [illegible] дийскою властію) посылки солдатъ въ Бескатовскій приходъ (см. у о. Г. И. Шавельскаго, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 14—16.

[116]) См. у о. Г. И. Шавельскаго, Послѣднее возсоединеніе [illegible] письмѣ *Смарагда* С. Д. Нечаеву отъ 2 октября 1833 г.

[117]) См. выше стр. 124.

[118]) См. „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости" 1874 [illegible] и у о. Г. И. Шавельскаго ibid. 1908 г., № 12, стр. [illegible] слѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ [illegible] епархіи, стр. 113—114.

[119]) См. выше стр. 118 сл., 126.

... запрещенія, если не ...

факты, требующіе ...

¹²⁰) *А. Ѳ. Кони* тоже обвиняетъ ... практиковалось въ Сѣдлецкой губерніи ... товъ свѣтскою властію при участіи архіепископа ... трополита Московскаго) Леонтія (Лебединскаго) ... грубою несправедливостію („... въ лицѣ архіепископа ... одностороннемъ и постепенно потухающемъ ... гнѣздо нѣкоторое церковно-юридическое ... соотвѣтствующею доброй памяти объ этомъ святителѣ ... 481, зва): см. Изъ записокъ и воспоминаній судебнаго дѣятеля ... Старинѣ" 1909 г., февраль, стр. 235 слд.; На жизненномъ пути ... 1913, стр. 523 сл. Факты освѣщаются у автора весьма ... духѣ либеральнаго невмѣшательства и крайняго индивидуализма ... дѣлахъ вѣры (какъ это въ нѣкоторыхъ соприкосновенныхъ ... убѣдительно раскрыто у *Н. А. Логанова*, Уніатскія дѣла ... наніяхъ А. Ѳ. Кони и въ дѣйствительности, Сѣдлецъ 1915) ... важно, что Смарагдъ по разсматриваемому вопросу не былъ ... исключеніемъ, заслуживающимъ особой кары историческаго ...

¹²¹) Напр., и теперь ксендзы наказываются судебнымъ ... за окрещеніе дѣтей при одномъ родителѣ православномъ, даже ... сія послѣдняго и при отвѣтственности его („Колоколъ" № 2.370 ... 1914 г., стр. 3—4 о католичкѣ Урбанской): см., хотя бы, „Биржевыя Вѣдомости" № (вечерній) 11.162 за 17 іюня 1909 г. и „Колоколъ" ... 18 іюня, стр. 3, стлб. 1: телеграмма изъ Минска о ксендзѣ ... денномъ за такой актъ къ отрѣшенію отъ должности и къ ... заключенію; „Новое Время" № 12.534 за 2-е февраля 1911 г., стр. ... и „Колоколъ" № 1.458 за 4-е февраля, стр. 3, стлб. 6: телеграмма ... Минска о ксендзѣ Пашкевичѣ, приговоренномъ за то же къ ... 200 руб. и къ отрѣшенію отъ должности на 8 мѣсяцевъ, а ... обоихъ случаяхъ присуждены къ крѣпости; „Колоколъ" № 1.... февраля 1911 г., стрн. 3, стлб. 6: телеграмма изъ Минска о ... вецкомъ, присужденномъ къ 20 днямъ ареста за повѣнчаніе православнаго съ католичкой. „Новое Время" № 12.556 за 25 февраля 1911 ... стлб. 1 и „Колоколъ" № 1.475 за 25 февраля 1911 г., стрн. 3 ... что ксендзъ Климентій Голоцинскій уволенъ отъ должности ... за отказъ внести въ книги актовъ гражданскаго состоянія ... расторженія брака католички съ ея мужемъ евангеличе... скаго исповѣданія. „Новое Время" 13.017 за 9 іюня 1912 г., ... стлб. 2: Кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената ... дѣлу о самовольномъ возстановленіи крестьянами-католиками ...

[illegible]

Во всѣхъ [illegible]

[illegible]

[illegible] храмъ» [121]) [illegible]
курентовъ. Вѣрно, что [illegible]
листическимъ отвлеченностямъ [illegible]
дію и похвалою православія [illegible]
апостольскія времена» [124]), [illegible]
основѣ—тутъ выражались наиболѣе [illegible]

въ с. Городищъ, Минской губ., [illegible] палата правильно примѣнила 1066 ст. улож. о нак. [illegible] бою—помимо кары виновныхъ—и упраздненіе самовольно [illegible] наго инославнаго храма. Ксендзъ Таничъ приговоренъ [illegible] той къ заключенію въ крѣпости на 10 мѣс. и [illegible] католичество ребенка отъ смѣшаннаго брака и [illegible] крытія въ метрикахъ („Колоколъ" № 2.113 за 7 окт. 1913 [illegible] стлб. 1 въ телеграммѣ изъ Минска и „Новое Время" № 13.[illegible] число стр. 3, стлб. 3 въ телеграммѣ изъ Вильны). Ксендзъ Ми[illegible] и 13 прихожанъ—католиковъ за самовольный захватъ усадьбы [illegible] славныхъ гайдуковъ и постановку католическаго креста [illegible] къ аресту: первый — двухмѣсячному, послѣдніе — двухнедѣльному [illegible] обязательствомъ снести крестъ; о Милашевскомъ потомъ еще [illegible] за повѣнчаніе православнаго съ католичкой при сокрытіи [illegible] исповѣданія жениха („Колоколъ" № 2.305 за 3 января 1914 г., стр. 3 [illegible] № 2.391 за 25 апрѣля, стр. 3, стлб. 5 и „Новое Время" № 13.581 за 3 января, стр. 2, стлб. 8, № 13.690 за 24 апрѣля, стр. 3, стлб. 4—5 въ телеграммахъ изъ Минска). Ксендзъ Довгелловичъ за богохуленіе съ [illegible] соблазнъ между присутствующими приговоренъ къ крѣпости на 6 мѣсяцевъ („Колоколъ" № 2.317 за 18 января 1914 г., стр. 3, стлб. 3 и „Новое Время" № 13.597 за то же число, стр. 4, стлб. 4 въ телеграммѣ изъ Минска). Прокуроромъ суда возбуждено дѣло о настоятелѣ Оссовскаго прихода ксендзѣ Лопошко по обвиненію въ совращеніи православной [illegible] („Колоколъ" № 2.443 за 20 февраля 1914 г., стр. 3, стлб. 4 и „Новое Время" № 13.629 за то же число, стр. 4, стлб. 1 въ телеграммѣ изъ Минска).

[122]) Такъ, по дѣлу о присоединеніи крестьянъ имѣнія [illegible] Велижскомъ уѣздѣ прот. Петращень ссылался, что по закону [illegible] уніаты должны быть присоединяемы къ православію (см. въ [illegible] скомъ Губернскомъ Архивѣ 1834 г., св. 2, д. 10) [illegible] Высочайшіе указы отъ 22 апрѣля 1794 г. и 10 января [illegible] шать переходу въ православную вѣру и [illegible] мести (см. въ „Кіевской Старинѣ" 1889 г., № 3, стр. [illegible]

[123]) Такъ о. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе [illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской [illegible] обращенія Упачевыхъ уніатовъ [illegible]

[124]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, [illegible] *разда* С. Д. Нечаеву отъ 15 декабря 1833 [illegible]

[illegible]

ченію Генералъ-губернатора [illegible]

1836 г. категорически [illegible]

ченію по должности моей [illegible]

Православной Грековосточной [illegible]

ники обязывались [illegible]

помощію ради самой русской [illegible]

все русское дѣло покрывалось [illegible]

православія, и потому его представители [illegible]

нировать, а гражданскимъ чинамъ [illegible]

къ нимъ. По сужденію графа М. Н. [illegible]

ная вѣра въ здѣшнемъ краѣ составляетъ [illegible]

русскаго народа и народной жизни», при [illegible]

венство одно лишь и можетъ быть самымъ полезн[illegible]

нымъ дѣятелемъ и вліятелемъ на массу русск[illegible]

наго населенія» [126]). Все это еще болѣе истин[illegible]

Смарагда. И было безспорною ошибкой граждан[illegible]

нистраціи, что П. Н. Дьяковъ—по своей слабо[illegible]

и несамостоятельности [127])—склонился на сторон[illegible]

наго Смарагду И. С. Жиркевича, а этотъ фанати[illegible]

и докладывалъ, что именно мѣстное православн[illegible]

ство своею миссіонерскою политикой оживляетъ [illegible]

западно-польскій революціонный шовинизмъ [128]). [illegible]

---

[125]) См. отношеніе *Смарагда* П. Н. Дьякову въ Дѣлѣ [illegible] ховной Консисторіи 1836 г. № 184.

[126]) См. у *А. И. Миловидова*, Изъ переписки гр. М. Н. [illegible] объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовен[illegible] веро-Западномъ краѣ (Вильна 1899), стр. 13 (въ письмѣ [illegible] рору А. П. Ахматову отъ 19 февраля 1864); 14 (ему же [illegible] 1864 г.). Ср. у † м. *Леонтія* въ „Богосл. Вѣстникѣ" 191[illegible] „Коль скоро уніаты принимаютъ православіе, они уже [illegible] по духу". Ср. у *М. П. Кобрина*: Краткій историческій очеркъ [illegible] ціи западно-русскаго края (Варшава 1902), стр. 19 сл.; Правосл[illegible] ская миссія въ Холмской Руси (Спб. 1894), стр. 16 сл.

[127]) Изъ бумагъ *И. С. Жиркевича* въ „Историческомъ [illegible] 1892 г., № 4, стр. 154, что по мнѣнію Клейнмихеля — „Дьяко[illegible] назвать «штемпелемъ», который прикладываетъ свою под[illegible] печать, не зная самъ, зачѣмъ и для чего".

[128]) См. „Историческій Вѣстникъ" 1892 г., № 4, стр. 151.

[illegible]

[illegible] въ стройную систему [illegible] всеобщему возсоединенію уніатовъ [illegible] исповѣдывалъ преосвящ. Іосифъ [illegible] Смарагдъ не проявлялъ своей дѣятельности [illegible] ченія уніатовъ къ православію, выжидая [illegible] и прочіе его сподвижники устроятъ [illegible] которомъ онъ опять могъ быть лишь [illegible] Если такое мнѣніе было извинительно и [illegible] въ положеніи Іосифа, то намъ просто странно [illegible] православный архіерей, спеціально призванный [illegible] вленію въ краѣ исконнаго православія, не [illegible] и не бѣгалъ на помочахъ у обращаемыхъ, а самъ [illegible] дялъ исторически доступныя ему и вполнѣ законныя сред-ства... Вѣдь иначе было бы неизвѣстно даже и то, [illegible] кому обращается и гдѣ средоточіе, къ которому должны на-правляться обращенія?.. Смарагдъ прямо свидѣтельствовалъ, что по самой должности имѣетъ во всемъ краѣ «особенное попеченіе о пользахъ Православной Грекороссійской вѣры» [129]). Это была и остается для всѣхъ безспорная истина, а ею не-обходимо оправдывается и соотвѣтствующая политика умно-женія православныхъ исповѣдниковъ. Но говорятъ, что, по-хищая наиболѣе расположенныя группы, Смарагдъ устранялъ изъ уніатства единственно надежные ингредіенты, на которыхъ могло созидаться общее православное возрожденіе всей уніатской церкви и тѣмъ самымъ обрекалъ послѣднюю на косненіе или тол-калъ ее въ объятія католичества. Этотъ взглядъ Іосифа Сѣмашки доминируетъ въ литературѣ [130]) и доселѣ защищается съ чисто прокурорскою рѣшительностію, яко бы Смарагдъ «даже въ [illegible]

[129]) См. выше на стр. 446 [illegible].

[130]) См. у † графа *Д. А. Толстого*, Іосифъ, митрополитъ [illegible] и возсоединеніе уніатовъ съ православною церковію [illegible] „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ [illegible] № 9, стр. 10. Ср. и у † проф. *М. О. Кояловича* въ сборникѣ [illegible] повѣдей синодальнаго члена, митрополита [illegible] Іосифа, говоренныя при важнѣйшихъ случаяхъ [illegible] унитской церкви въ Западномъ краѣ Россіи [illegible] Антонія“, Спб. 1889, стр. 71 [illegible].

... прямо запретнымъ. Совершился бы ... ный—въ потерѣ нѣкоторыхъ возвращавшихся ... ципіальный—въ утратѣ престижа православія, ... мыслимо было никакое возсоединеніе съ ... тельно и то, будто частными обращеніями Смарагд... общему, шелъ противъ этого послѣдняго. Конечно ... повиненъ въ такомъ грѣхѣ и обнаружилъ бы ... ность и недальновидность своей церковной политики ... твердо вѣровалъ во внутреннее преобразованіе ... церкви въ православную, но фактически подобныхъ ... ній у него совсѣмъ не было. Правда, усвояютъ ... «мысль, что всѣ униты совершенно склонны къ православію ... однако наряду съ этимъ констатируется, что «общее ... диненіе онъ считалъ возможнымъ развѣ только для ... будущаго, вслѣдствіе католическихъ традицій, симпатій ...

[181]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 9, стр. 325 и въ книгѣ: Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. ...

[182]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 13—14, стр. 509 и въ книгѣ: Послѣднее возсоединеніе, стр. 237.

[182a]) См. ниже стр. 477,[345].

[183]) См. „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости" 1874 г., № ...

[184]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 93—94 и въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 9, стр. 325.

[illegible]

[illegible] ...дически[й] [illegible] ...ласьк на [illegible] ...представлялось [illegible] ...[illegible] и [illegible]

Значитъ, съ принципiальной стороны [illegible] чтобы политика Смарагда — не [illegible] по фактическимъ результатамъ — была [illegible] плановъ Iосифа Сѣмашки, либо [illegible] цѣли и была просто безсмысленной, [illegible] возникновенiе и существованiе. Напротивъ, [illegible] же цѣли, но только съ другого конца. Расширяя [illegible] стадо, Смарагдъ вовсе не заботился лишь о томъ, [illegible] личественно увеличивать свою православную паству [illegible] высказывалъ, что «возстановленiе среди унiи первобытныхъ обрядовъ не составляетъ еще Православiя и даже [illegible] детъ къ оному»[186]), какъ и лучшiе унiаты изъ духовенства заявляли: «не отъ реформы обрядовъ зависятъ у насъ [illegible] (унiя) быть и существованiе»[187]). Виды Смарагда клонились къ тому, чтобы отнимать у всей унiатской организацiи [illegible] вые камни ея искусственнаго храма и вызвать неизбѣжное крушенiе въ ней. Въ итогѣ должно было получиться полное упраздненiе въ православiи всей унiатской церкви. И—по словамъ Смарагда отъ 2 декабря 1834 года[188])—«она совершенно поколебалась и ждетъ дѣятеля, который, потрясши ее, началъ бы созидать новое основанiе на мѣстѣ разрушеннаго». Такимъ путемъ,—по замысламъ Смарагда,—унiатство всецѣло должно было претвориться и обратиться въ православiе.

[185]) О. Г. И. *Шавельскiй* въ „Полоцкихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ" 1903 г., № 8, стр. 288. См. и выше на стр. 432, [illegible]

[186]) См. письмо *Смарагда* С. Д. Нечаеву отъ 19 февраля 1836 г. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Последнее возсоединенiе съ православною церковiю унiатовъ Бѣлорусской епархiи, стр. 39.

[187]) См. въ письмѣ † о. проф. М. К. Бобровскаго [illegible] Свято-Троицкаго Виленскаго Базилiанскаго монастыря Виктору Бо[illegible]кому отъ 21 января 1835 г. у † *П. О. Бобровскаго*, Русская греко-унiатская церковь въ царствованiе Императора Александра I, [illegible] въ „Христiанскомъ Чтенiи" 1889 г., № 5—6, стр. [illegible] *Пл. Н. Жуковича* ibid. 1907 г., № 12, стр. 772, [illegible]

[188]) См. письма *Смарагда* кн. Н. Н. Хованскому [illegible] хивъ" 1891 г., кн. II, стр. 434.

[illegible] присоединенія [illegible]
основалъ это благое [illegible]
въ своихъ мѣропріятіяхъ отъ [illegible]
тельствовали митр. Іосифъ [illegible]
женіе, хотя его никто и [illegible]
Для Смарагда тутъ было [illegible]
тельное утвержденіе его разрозненныхъ [illegible]
ховъ въ уніатствѣ. И онъ предвидѣлъ [illegible]
съ самаго начала, говоря, что «лучше [illegible]
ствовать, такъ, однакожъ, чтобы никакихъ [illegible]
ходило. Сіе не помѣшаетъ всеобщему присоединенію [illegible]
оно когда-либо будетъ» [142]). Смарагдъ вовсе не [illegible]
лютной значимости своему методу, какъ [illegible]
ному, допустимому и плодотворному, и въ этомъ [illegible]
слѣ самъ отвергалъ его предъ Сѣмашкой, но [illegible]
вольно преувеличиваетъ силу свидѣтельства, утверждая [illegible]
бы Смарагдъ вообще осуждалъ всю свою миссіонерскую [illegible]

---

[139]) Извѣстно, что для величественнаго ознаменованія [illegible] шагося воссоединенія Смарагдъ самъ пригласилъ въ г. Оршу [illegible] вмѣстнаго служенія 8 іюля 1839 г. епископа Василія Лужинскаго [illegible] д. Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода № 23.502, л. [illegible] и прибылъ для сей цѣли съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора [illegible] при чемъ было около 12 тысячъ народа на этомъ торжествѣ [illegible] д. Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода № 25.702 и Записки [illegible] *Лужинскаго* въ „Православномъ Собесѣдникѣ" 1885 г., I, стр. [illegible] а также см. выше стр. 169—170 и у о. *Г. И. Шавельскаго*, [illegible] возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской [illegible] стр. 340—341, 343). Ранѣе сего преосвящ. Смарагдъ служилъ [illegible] съ уніатами—20 іюня въ Бабиновичахъ, 21 числа въ мѣстечкѣ [illegible] (см. въ Архивѣ Витебскаго Губернскаго Правленія 1839 г., [illegible]

[140]) См. выше стр. 174, 37 и 175, 39.

[141]) См. письмо *Смарагда* отъ 28 мая 1852 г. изъ Орла [illegible] въ Запискахъ послѣдняго, т. II, стр. 504—505.

[142]) См. письмо *Смарагда* С. Д. Нечаеву отъ 25 декабря [illegible] о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною [illegible] вію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 32.

[illegible] ности въ [illegible]
[illegible] и обусловленной [illegible]
[illegible], а иначе [illegible]
[illegible] для православія [illegible]
[illegible] венство оказалось безъ [illegible]
[illegible] подготовлить и вести дѣло къ [illegible]
[illegible] крупной опасности, и [illegible]
фантастическимъ миражемъ, но [illegible]
реальностію. Въ этомъ убѣждаетъ [illegible]
явленіе самого архіепископа Василія [illegible]
где были «помыслы у латино-польской [illegible]
помѣщиковъ, *удержать крестьянъ въ уніи* [illegible]
ихъ отъ возсоединившихся священниковъ», и [illegible] ность повела народъ за пастырями въ ограду [illegible] Христовой и благія ея послѣдствія были [illegible]

Миссіонерская ревность Смарагда сосредоточивалась [illegible] частныхъ обращеніяхъ. Въ этомъ отношеніи успѣхи, [illegible] количественно громадными и вообще «необыкновенными» [illegible] не всегда, конечно, были равноцѣнны качественно, [illegible] у всѣхъ возсоединявшихся православное возрожденіе было [illegible] нымъ и догматически сознательнымъ, но послѣднее никогда не бываетъ сразу и всегда ожидается въ послѣдующемъ просвѣтительномъ воспитаніи [146]). Важно было, что Смарагдовы пріобрѣтенія создавали и укрѣпляли фактическую почву для реализаціи идейныхъ плановъ Сѣмашки и, сходясь съ ними по конечной цѣли, заранѣе сообщали самому завершенію строго опредѣленное направленіе безусловнаго присоединенія уніатства къ православной церкви, какъ догматически истинной, всецѣло обязательной и единственно авторитетной. Послѣ дѣяній и пріобрѣтеній Смарагда было уже невозможно уклониться отъ этого пути при возсоединеніи западно-русскихъ уніатовъ съ православіемъ, и едва ли намъ позволительно

---

[143]) См. Записки митр. *Іосифа* I, стр. 658; II, стр. 8 и 46.

[144]) См. Записки *Василія Лужинскаго* въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1885 г., ч. I, стр. 191.

[145]) См. письмо митр. *Филарета* Смарагду отъ 8 мая [illegible] „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ [illegible] кн. XII; стр. 31; ср. ibid., стр. 33 и 34. Такого же [illegible] † митр. *Леонтій*: см. „Богословскій Вѣстникъ“ 191[illegible]

[146]) См. выше стр. 123—127 и ср. у † *Ю. Ѳ.* [illegible] сочиненія пресвитера Извѣкова, стр. 71.

[illegible]

[illegible] ... [illegible] мисса, — какъ [illegible] ряда, но и многіе [illegible] пожалуй, нѣчто въ родѣ [illegible] является большимъ, торжеств[illegible] къ расколу[147])... Политика [illegible] мощницей и фактическимъ корре[illegible] леній Сѣмашки и съ этой стороны [illegible]

---

[147]) Подтвержденіемъ сего служитъ [illegible] книга С.-Петербургскаго единовѣрческаго священ[illegible] Единовѣріе въ своемъ внутреннемъ развитіи [illegible] малораспространенности среди старообрядцевъ [illegible] существу—авторъ развиваетъ и защищаетъ [illegible] почитая и оправдывая „единовѣріе (какъ) отдѣлъ [illegible] пущенный на основаніи единства въ вѣрѣ въ общеніи [illegible] церковію" (стр. 1), и всячески отстаивая за единовѣріе [illegible] симую обособленность въ самомъ православіи. Все [illegible] сано было нами еще въ 1910 году, но съ тѣхъ поръ [illegible] неотразимое и торжественное удостовѣреніе на (бывшемъ [illegible] января 1912 года) первомъ всероссійскомъ единовѣрческомъ [illegible] С.-Петербургѣ, когда объявились „православные старообр[illegible] отличные отъ собственно православныхъ, а косвенно [illegible] есть особое православіе, лучшее и высшее господствующаго [illegible] ратистскія тенденціи были столь очевидны, упорны и [illegible] единовѣрія и ихъ вдохновителей и попустителей, что [illegible] тельные протесты православныхъ миссіонеровъ на съѣздѣ [illegible] См. и оффиціозное изданіе „Первый Всероссійскій Съѣздъ [illegible] Старообрядцевъ (единовѣрцевъ)", Спб. 1912,—особенно въ [illegible] гдѣ помѣщенъ „стенографическій отчетъ о Съѣздѣ" (?); у [illegible] *ксандрова*, По поводу бывшаго единовѣрческаго съѣзда и у [illegible] *някина*, Кому они единовѣрны? въ „Миссіонерскомъ Обозр[illegible] (1912 г.), № 3, стр. 609—622; 623—635; ср. и у *И. Е. Лебедева* [illegible] ціозное освѣщеніе единовѣрія въ печатныхъ трудахъ свящ[illegible] ibid. XVII (1912 г.), № 5, стр. 210—213.

[148]) См. и у † проф. *М. О. Кояловича* въ примѣчаніи [illegible] наніямъ" архіеп. Антонія (Зубко) при книжкѣ „Семь про[illegible] трополита Іосифа" (Спб. 1889), стр. 71, i: „Прямое непосредств[illegible] щеніе въ православіе безъ постепенныхъ подготовительн[illegible] имѣетъ свою исторію и свои твердыя основы. Оно, конечно, [illegible] постепенное возсоединеніе всѣхъ уніатовъ, потому прежде [illegible]

[illegible] Алексѣй [illegible]
[illegible] гилическаго метода [illegible]
Нужно было [illegible]
сего Смарагдъ ничего не [illegible]
онъ желалъ и желалъ этого [illegible]
слiянiе, давшее окончательную [illegible]
торое, умерши для себя, возродилось [illegible]
оградѣ и подъ сѣнію православія [illegible]
1847 г. митр. Филаретъ именно [illegible]
сать о «покойной унiатской церкви» [illegible]
доля участія въ этомъ актѣ живоносной [illegible]
смерти унiатства принадлежала и преосвящ. Смарагду [illegible]
дившему, подвинувшему и направившему унiатскія [illegible]
къ истинно-православному увѣнчанію [151]).

При отмѣченномъ внутреннемъ единствѣ желаній [illegible]
становится тѣмъ болѣе загадочнымъ, почему же Смарагдъ
сразу не примкнулъ къ Сѣмашкѣ и не приспособился къ
нему, а пошелъ своимъ путемъ—всегда независимо и [illegible]
прямо въ разрѣзъ съ нимъ? Этотъ вопросъ заслуживаетъ [illegible]

отнимало сразу лучшихъ униатовъ и давало поводъ латинянамъ [illegible] дать опасенія въ остальныхъ, немощныхъ совѣстію; но изъ этого во все не слѣдуетъ, что оно было дурно. Оно рядомъ съ неудобствами принесло пользу и постепенному возсоединенію, именно тѣмъ, что раскрыло великое зло уніи и заставляло вести дѣло возсоединенія [illegible] и скоро. Не подлежитъ сомнѣнію и можетъ быть доказано документами, что важнѣйшее преобразованіе въ уніи, — соборное рѣшеніе 1834 г. о возстановленіи въ уніатской церкви богослуженія по книгамъ и обрядамъ русской православной церкви, вызвано донесеніями изъ Бѣлоруссіи православныхъ властей духовныхъ и свѣтскихъ о поражающемъ положеніи въ уніи всего церковно-славянскаго строя".

[149]) См. письмо митр. *Филарета* Смарагду отъ 5 февраля [illegible] „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" [illegible] кн. XII, стр. 34.

[150]) См. ibid. 1871 г., кн. XIII, стр. 35.

[151]) См. и у † *П. Н. Батюшкова*, Бѣлоруссія и Литва [illegible] также „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости" 187[illegible] г. [illegible] нужно отдать справедливость преосвященному Смарагду [illegible] пилъ на труды епископства съ энергіей и [illegible] хлопоталъ много и успѣвалъ" именно въ уніатскомъ [illegible] *Морошкинъ* пишетъ (въ „Вѣстникѣ Европы" 187[illegible] „Епископъ Смарагдъ преимущественно [illegible] нія уніатовъ въ православіе".

улія, 9 октября 1827 г. ...

и самъ принималъ мѣры ...

обращенія евреевъ въ ...

что въ подобныхъ дѣлахъ Государь ...

подробности и вырабатывать ...

щаго времени наслѣдовалъ до ...

подствовавшую тогда вообще ...

постепенности и непримѣтности дѣйствій ...

осаживались и затруднялись слишкомъ ...

рагда. Ближайшій сподвижникъ—графъ Д. ...

---

[152]) См. у † *П. О. Бобровскаго*, Русская греко-уніат... царствованіе Императора Александра I, стр. 362.

[153]) См. у † *П. О. Бобровскаго* ibid., стр. 283.

[154]) См. у † *П. О. Бобровскаго* ibid., стр. 363—364 ... скомъ Чтеніи" 1889 г., № 5—6, стр. 761.

[155]) См. у † проф. *Д. И. Ростиславова* въ „Вѣстникѣ ... № 8, стр. 607. Къ дѣлу присоединенія евреевъ Смарагд... сдержанною осторожностію (см. выше стр. 156), но ... напр., у († 23 февраля 1837 г.) митр. Евгенія (см. у ... Евгеній Болховитиновъ, какъ митрополитъ Кіевскій ... ской Духовной Академіи" 1914 г., № 3, стр. 283, ...) и у († 3 ... архіеп. Димитрія (см. у проф. о. *Ѳ. И. Титова*, Высокопреосв... Димитрій Ковальницкій, архіепископъ Херсонскій и Одес... стр. 473—475).

[156]) И по отношенію къ Калмыцкой миссіи Николай I ... ствовать „съ крайнею осторожностію", о чемъ см. выше стр. ... тутъ вдохновеніе, конечно, графа Д. Н. Блудова.

[157]) Въ этомъ смыслѣ дѣлались внушенія, напр., преосв... Бѣлорусскому Анастасію (Братановскому, † 9 декабря 180... скопомъ Астраханскимъ), что возсоединеніе уніатовъ съ ... скою церковію, на которое онъ испрашивалъ разрѣшенія, ... быть достигнуто силою власти, при чемъ разъяснялось, ... мѣра, кромѣ мѣры человѣколюбія, примѣрной жизни въ ... гласа поученія, должна быть строго воспрещаема. См. въ Ар... ксандро-Невской Лавры д. 1801 г. № 53 и у *Пл. Ст. Гор...* исторія возсоединенія уніатовъ въ Бѣлоруссіи 1795—1805 год... „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи" 1902 г., № 6, стр. 217—...

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] готовъ былъ [illegible]

[illegible] [157]. [illegible]

Вигель (смѣнившій на посту директора [illegible]

ныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій [illegible] назначеннаго попечителемъ Бѣлорусскаго [illegible] былъ столь же малоэффективнымъ [illegible] Активнымъ вершителемъ оказался Іосифъ Сѣмашко [illegible] него былъ сподвижникомъ графъ Блудовъ [161], [illegible] предложивъ послѣднему присоединить [illegible] ставилъ ему записку Сѣмашки [162], котораго [illegible] вально повторялъ [163]. Все сосредоточивалось собственно [illegible] Іосифѣ, между тѣмъ онъ держался крайней таинственности [illegible] когда на практикѣ допускалось много хитростей [165]. [illegible] не зналъ о возсоединительныхъ проектахъ не только [illegible] отецъ [166], но не былъ посвященъ въ нихъ и ближайшій [illegible] Антоній Зубко [167]. Многое скрывалось отъ самого [illegible] ларета [168] и даже отъ Св. Синода [169]. Въ самомъ Секретномъ Комитетѣ были еще наисекретнѣйшія совѣщанія, ему [illegible] стныя и не сообщаемыя [170]. Постановленіе уніатскихъ іерар[illegible]

---

[158]) См. у † *П. О. Бобровскаго*, Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I, стр. 365, 369; *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. *62.

[159]) См. у † *П. О. Бобровскаго*, Русская греко-уніатская церковь, стр. 359.

[160]) См. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. *80.

[161]) См. у *Г. Я. Кипріановича* ibid., стр. *62.

[162]) См. Воспоминанія *Ф. Ф. Вигеля*, ч. VII (Москва 1866), стр. 137—193.

[163]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 2.

[164]) См. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. *76 и ср. 156.

[165]) См. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. *206, 207.

[166]) *Г. Я. Кипріановичъ* ibid., стр. *553 (а также въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" за 27 Іюня 1893 г., № 26, стр. 218 и въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1893 г., № 16, стр. 425) [illegible]

[167]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 65 [illegible]

[168]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 75. [illegible]

[169]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 178. [illegible]

[170]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 175; ср. *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. *116.

[illegible]

...ваннаго прекращен... [illegible]

...ніе въ мартѣ 1839 г... [illegible]

что она за возсоединеніе... [illegible] испугался опубликованія... [illegible] года [177]), и хотя отписка помог... [illegible] бургѣ все-таки продолжали храни... [illegible] валось на посторонній взглядъ... [illegible] ности,—и всюду чуялась какая-то неув... [illegible] Въ столицѣ культивировали не въ мѣру осто... [illegible] тику [180]), патронируемую всѣми славными... [illegible] визами графа Блудова были: благоразуміе, пос... [illegible] кость, непримѣтность [181]), а графъ Н. А. Пратас... [illegible] тельно внушалъ осторожность и чиновнику Скри... [illegible] и преосвященному Исидору [183]), Синодъ же ... [illegible] вился принятію Греко-уніатской Духовной Коллегі... [illegible] вѣдѣніе и едва примирился съ подчиненіемъ ея Об... [illegible] курору [184]). Въ общемъ, безусловно несомнѣнно, ч... [illegible] атскомъ вопросѣ всѣ принципалы дѣйствовали, маски... [illegible] страшась быть разгаданными [185]). Искусное лавиро... [illegible]

---

[171]) См. у † *П. О. Бобровскаго*, Подготовка реформъ греко... [illegible] церкви (1803—1827 г.) въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1889 [illegible] стр. 759.

[172]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе [illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 120, 12[illegible]

[173]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 279.

[174]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 194.

[175]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 263, 264, 277.

[176]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 320.

[177]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 329.

[178]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 333.

[179]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 337.

[180]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 322.

[181]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 233.

[182]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 324.

[183]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., 306.

[184]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 231—233.

[185]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 314—315.

[illegible]

[illegible] ями 'прямо' свидѣтельствуютъ, что [illegible] Польскаго мятежа 1831 г. получила [illegible] возсоединенія уніатовъ съ Православіемъ [illegible] бытіе всѣмъ видимостью [illegible]

Такимъ образомъ, планы правительства [illegible] вались и оставались неуловимыми [188]), вызывая [illegible] удивленіе своею загадочностію. Смарагдъ, не посвященный [illegible] эти тайны [189]), конечно, не могъ исповѣдывать [illegible] непостижимые символы и естественно недоумѣвалъ: «[illegible] мы идемъ къ своей цѣли украдкой?» [190]). «Если это [illegible] нужно, то все-же необходимо было достаточно просвѣтить Смарагда. чтобы требовать отъ него солидарности. Но [illegible] подобнаго не было, откуда неизбѣжно, что этотъ владыка [illegible] признавалъ неизвѣстныхъ ему принциповъ и не согласовался съ ними на практикѣ. Онъ пошелъ разными путями съ Василіемъ Лужинскимъ [191]), поскольку маршрутъ послѣдняго былъ неясенъ и курсъ—черезчуръ извилистъ. Призванный въ [illegible]

---

[186]) Ср. къ сему и у † проф. *М. О. Кояловича*, Чтенія по исторіи западной Россіи (Спб. [4]1884), стр. 323—324.

[187]) См. у архіеп. *Антонія* (Зубко, † 15 февраля 1884 г.) въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ 1864 г., т. LIII, стр. 312, 326, 336, 338 и по изданію † проф. М. О. Кояловича въ сборникѣ „Семь проповѣдей митрополита Іосифа“ (Спб. 1889), стр. 55, 72, 73.

[188]) См. и у † о. *М. Я. Морошкина* въ „Вѣстникѣ Европы“ 1872 г., кн. 7, стр. 95: „до 1835-го года изъ членовъ самого св. синода только одинъ, можетъ быть, митрополитъ московскій Филаретъ посвященъ былъ въ тѣ виды. которые имѣло въ виду наше правительство касательно унитской церкви въ Россіи“. По словамъ † проф. *И. Н. Корсунскаго* (въ „Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ“ ч. XLIV за 1889 г., стр. 119), „до 1834 года высшее духовное правителство русской Церкви еще не введено было въ самую глубь плана подготовки дѣла совокупнаго возсоединенія уніатовъ“.

[189]) Ср. у проф. *Пл. Н. Жуковича* въ отзывѣ о диссертаціи о. [illegible] Шавельскаго въ „Журналахъ засѣданій Совѣта Спб. Дух. Академіи“ за 1909—1910 уч. г., Спб. 1910 (1914), стр. 385: Смарагдъ [illegible] *не посвященъ* въ высшія правительственные планы [illegible] ненія уніатовъ“.

[190]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе [illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи [illegible]

[191]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., [illegible]

[illegible] ной опоры для [illegible] компромисса.

Итакъ, Смарагдъ не [illegible] предубѣжденію, враждебн[illegible] чинѣ, что воссоединительные планы [illegible] отъ него сокровенны, практическія [illegible] ибо не раскрывались съ принципіальной [illegible] Съ другой стороны, все извѣстное [illegible] машки могло вызывать сомнѣнія, [illegible] ныя. Предполагалось и осуществлялось воссоедин[illegible] іерархическое съ надеждою перевоспитать уні[illegible] обращенное уніатское духовенство [200]. Для [illegible] священнаго во всѣ подробности, эти начала [illegible] скорѣе внушать сильный скепсисъ, чѣмъ глубок[illegible]

---

[192]) См. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашк[illegible]

[193]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее воссоедин[illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 239—[illegible]

[194]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 88.

[195]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 80.

[196]) Ср. у проф. *Пл. Н. Жуковича* въ „Журналахъ засѣд[illegible] Спб. Дух. Академіи“ за 1909—1910 г., стр. 389: „Василій [illegible] гака *въ полномъ невѣдѣніи* относительно истиннаго характер[illegible] своихъ церковно-административныхъ дѣйствій“.

[197]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее воссоединеніе съ пра[illegible] церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 110, 126.

[198]) О. *Г. И. Шавельскій*, ibid., стр. 41: „назначеніе [illegible] православнаго епископа (Смарагда) вводило въ начатое [illegible] неніе *совершенно не посвященнаго въ тайны воссоединенія* [illegible] стр. 238: „Св. Синодъ выработаннаго Сѣмашкою плана не зна[illegible] зналъ, то выполненіе его не считалъ обязательнымъ; отъ[illegible] Полоцкъ пр. Смарагда съ этимъ планомъ не ознакомилъ и [illegible] ной съ уніатскими епископами—воссоединителями, согласов[illegible] боте въ дѣлѣ воссоединенія не обязалъ“.

[199]) *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. 1212.

[200]) *Г. Я. Кипріановичъ* ibid., стр. 109.

[illegible]

сію [201]), смотрѣли [illegible] ходъ въ лучшій [illegible] основываясь на законахъ [illegible] свою очередь Римско-католическая [illegible] тября 1801 г. прямо заявляла, что униатство [illegible] чество—одно и тоже исповѣданіе [207]). [illegible] вили базиліане [208]), и авторитетъ ихъ былъ [illegible] даже лучшіе уніатскіе священники утверждали [illegible] монашества свѣтскій клиръ, разбросанный [illegible] нищетою, подобно трости, колеблемой вѣтромъ, склоняется [illegible] ту или другую сторону [209]). Но Базиліанскій орденъ [illegible] внѣшности являвшійся чисто католическимъ [210]), [illegible]

---

[201]) См. у † *П. О. Бобровскаго*, Русская греко-уніатская церковь [illegible] царствованіе Императора Александра I, стр. 117, 146; о. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 4, 41. 42, 69, 260, [illegible]

[202]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 262.

[203]) См. и у † архіеп. *Антоній* (Зубко), О греко-унитской церкви въ Западномъ краѣ въ „Русскомъ Вѣстникѣ" 1864 г., т. LIII, стр. [illegible] изданномъ † проф. М. О. Кояловичемъ сборникѣ: „Семь проповѣдей митрополита Іосифа" (Спб. 1889), стр. 74.

[204]) † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I, стр. 76.

[205]) † *П. О. Бобровскій* ibid., стр. 80, 164.

[206]) † *П. О. Бобровскій*, ibid., стр. 61.

[207]) † *П. О. Бобровскій* ibid., стр. 80. О. *Г. И. Шавельскій*, Последнее возсоединенія съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 17.

[208]) См. о нихъ у проф. *Н. И. Петрова*, Очеркъ исторіи Базиліанскаго ордена въ бывшей Польшѣ въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи" 1870 г., т. II, стр. 423—494; № 8, стр. 378—[illegible] 409. 1871 г., т. I, стр. 295—374; т. II, стр. [illegible] 1872 г., т. I, стр. 3—85, 161—272.

[209]) † Проф. М. К. Бобровскій въ письмѣ [illegible] Виленскаго Базиліанскаго монастыря Виктору [illegible] 1835 г. у † *П. О. Бобровскаго*, Русская греко-уніатская [illegible] ствованіе Императора Александра I, стр. 4, 331 [illegible] вича въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1907 г., № 12, [illegible]

[210]) † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская [illegible] ствованіе Императора Александра I, стр. [illegible]

... католичеству ...

Въ этомъ духѣ Бу... ... бѣлое духовенство [217]) вмѣстѣ ... противились его русификаторск... были величайшими врагами греко-... ской народности [218]), считали право... ской [219]) и стремились перевоспитать уніатовъ въ римско-католиковъ [220]). При такихъ условіяхъ ... высшая уніатская іерархія и базиліане ... ству все подчиненное духовенство [221]), ... почти совсѣмъ католическимъ [222]). Во всякомъ ...

---

[211]) † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская церковь ... ваніе Императора Александра I, стр. X, XIII, 119, ...

[212]) См. въ напечатанной по опредѣленію Св. Синода ... возсоединенія уніатовъ съ православною церковію въ Росс... ріи (Спб. 1839), стр. 16.

[213]) См. у *Пл. Ст. Горючко*, Изъ исторіи возсоединенія ... Бѣлоруссіи 1795—1805 годовъ въ „Трудахъ Кіевской Духов... міи" 1902 г., № 6, стр. 175.

[214]) См. у проф. *Н. И. Петрова* въ „Трудахъ Кіевской ... Академіи" 1871 г., т. II, стр. 270—272.

[215]) † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская церковь ... ствованіе Императора Александра I, стр. 72; о. *Г. И. Ши...* ... слѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ ... епархіи, стр. 30.

[216]) † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская церковь ... ствованіе Императора Александра I, стр. 16, 17, 24, 25. ...

[217]) † *П. О. Бобровскій* ibid., стр. 237.

[218]) † *П. О. Бобровскій* idid., стр. 11.

[219]) *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. ...

[220]) † *Ю. Ѳ. Крачковскій*, Отзывъ о сочиненіи пресвитера ... стр. 4.

[221]) † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская церковь ... ствованіе Императора Александра I, стр. 361.

[222]) См. у о. *Н. Д. Извѣкова* въ „Христіанскомъ Чтеніи" ... № 1, стр. 14, что „предъ возсоединеніемъ уніатское духовенство ... соединено съ римскимъ взаимною пользой и настолько сблизи... нимъ, что скорѣе его можно было почитать низшимъ разрядомъ ... скаго духовенства, нежели самостоятельнымъ сословіемъ".

[illegible]
[illegible]) [illegible]
[illegible] отъ латинскихъ [illegible]
[illegible] по вниманію [illegible]
[illegible] въ наивѣстныхъ [illegible]
шественнаго и значенія [illegible]
тѣмъ пастырскія униніи [illegible]
Россіи были на пути къ [illegible]
ство [227]),—и высшая правительственная [illegible]
была приравнивать къ послѣднему [illegible]
лишь низшую ступень и частицу латинской [illegible]
всѣхъ отношеніяхъ Бѣлорусская епархія [illegible]
ною [230]), въ 1833 г. находилась въ состояніи [illegible]
номъ для возсоединенія [231]). Уніатское духовенство [illegible]
рѣе враждебно ему [232]) и вообще неблагонадежно [illegible]
части [233]), какъ ополяченное и проникнутое католическими
тенденціями [234]), а Полоцкая земля была переполнена [illegible]
лѣе упорными уніатскими священниками, которые собирались
сюда изъ Подоліи и Волыни, гдѣ отказывались отъ обращенія
въ православіе [235]). Уніатскіе іереи называли и считали себя
собственно ксендзами [236]) и потомъ въ своихъ дѣйствіяхъ [illegible]

---

[223]) *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. 229.
[224]) *Г. Я. Кипріановичъ* ibid., стр. 102.
[225]) *Г. Я. Кипріановичъ* ibid., стр. 210.
[226]) См. письмо о. *Никанора Лазурьевскаго* отъ 1833 г. въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“ 1910 г., кн. I, отд. II, стр. 6: „Никто изъ прихожанъ не ходилъ ко мнѣ на мшу, потому что «варганъ молчитъ»... Такъ тянулось до вербнаго воскресенья, а отсюда все пошло по маслу. Прихожане уважали Казенную Палату, которая стала угощать ихъ лучше меня—палками“... [illegible]
[227]) † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I, стр. 179.
[228]) *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. 142, [illegible]
[229]) † *П. О. Бобровскій*, Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I, стр. XII, 1, 24, 39, 50, 57, [illegible]
[230]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 165. [illegible]
[231]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 6. [illegible]
[232]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. VIII. [illegible]
[233]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 27 [illegible]
[234]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 31 [illegible]
[235]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 3—14 [illegible]
[236]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 20. [illegible]

[illegible]

[illegible] ...вос... [illegible]

кліры и пересоздавшаго [illegible]

по этому [illegible]

яѣе непокорная во всемъ [illegible]

и поступная вліятельной [illegible]

всякихъ православныхъ обновленій [illegible]

укладѣ [243]). Въ уніатскомъ духовенствѣ [illegible] однако многіе противились возсоединенію [illegible] вали [246]), какихъ часто бывало большинство, [illegible] вызывающія петиціи [248]), препятствовали [illegible] ніянъ [249]) и т. п. Естественно, что, въ виду [illegible] всѣ могли надѣяться на истинное возсоединеніе, [illegible] шилось особымъ путемъ. Брались отъ духовныхъ [illegible]

---

[237]) См. у о. *Н. Д. Извѣкова*, Историческій очеркъ состоянія [illegible] славной Церкви въ Литовской епархіи съ 1839—1889 г. [illegible] стр. 289 сл.

[238]) См. у о. *Н. Д. Извѣкова* ibid., стр. 298—299.

[239]) Письмо *Смарагда* кн. Н. Н. Хованскому отъ 22 февр[illegible] въ Витебскомъ Губернскомъ Архивѣ 1834 г., связка 8, дѣло [illegible]

[240]) См. у о. *Н. Д. Извѣкова*, Историческій очеркъ состоянія [illegible] славной Церкви въ Литовской епархіи съ 1839—1889 г., стр. [illegible]

[241]) О. *Г. И. Шавельскій*. Послѣднее возсоединеніе съ право[illegible] церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 23.

[242]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 305.

[243]) Еще въ 60-хъ годахъ XIX ст. Житомірскій епископъ [illegible] Боровскій раздавалъ наставленіе ксендзамъ, чтобы не [illegible] вочнаго богослуженія на русскомъ языкѣ, уча, какъ это [illegible] благовидныхъ предлогахъ: см. у † митр. *Леонтія*, Мои [illegible] поминанія въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1914 г., № 1, стр. 15[illegible] *М. П. Кобрина*, Краткій историческій очеркъ [illegible] скаго края и ея слѣдствій для Холмской Руси (Варшава 1902) [illegible]

[244]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе съ право[illegible] церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 298, [illegible]

[245]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 217, 224, 250, 252, 259, [illegible]

[246]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 248 сл.

[247]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 303 о Полоцкомъ, [illegible] Дриссенскомъ и Себежскомъ уѣздахъ.

[248]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 278, 281 сл.

[249]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 265 сл., 337, 345.

[illegible]
... въ православі... [illegible]
... намѣренія ... [illegible]
заявленія нѣсколько ... [illegible]
тѣхъ всего — подобныя [illegible]
добровольными [254]), [illegible]
вращались въ унію и [illegible]
славія [255]), а раскаявшіеся въ [illegible]
дали въ уніатство [256]). Въ этихъ документ... [illegible]
обладали подписки вынужденныя [257]), [illegible]
искренніи [258]), которыя Василій Лужинскій [illegible]
бокалами шампанскаго [260]), то посредствомъ [illegible]
Даже Михаила Голубовича, послѣ [illegible]
(† 6 марта 1881 г.), Сѣмашко привлекъ къ [illegible]
дѣйствіе» графа М. Н. Муравьева [262]). Такимъ [illegible]
трудно было набрать бумажныхъ сторонниковъ [illegible]
среди уніатскихъ священниковъ, которые уклі... [illegible]

[250]) † Прот. М. К. Бобровскій въ письмѣ къ Виктору [illegible] отъ 21 января 1831 г. у проф. *Пл. Н. Жуковича* въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1897 г., № 12, стр. 774.

[251]) Такъ поступилъ сначала и самъ † прот. М. К. Бобровскій, о чемъ см. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. [illegible]

[252]) См. у о. *Н. Д. Извѣкова*, Историческій очеркъ состоянія Православной Церкви въ Литовской епархіи съ 1839—1889 г., стр. [illegible]

[253]) О. *Н. Д Извѣкова* ibid., стр. 239.

[254]) *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. [illegible]

[255]) См. о благочинномъ Стефанѣ Плещинскомъ у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее воссоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 286, 289, и.

[256]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 318.

[257]) † М. К. Бобровскій у проф. *Пл. Н. Жуковича* въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1907 г., № 12, стр. 774.

[258]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее воссоединеніе, стр. [illegible]

[259]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 82 сл., [illegible]

[260]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 81.

[261]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 280.

[262]) См. его Записки въ „Русской Старинѣ“ [illegible] стр. 631. Объ немъ см. еще (къ стр. 635, а) [illegible] 1914 г., № 4, стр. 693—694, что Михаилъ [illegible] лякъ“, больше мѣшающій распространенію [illegible] полякующихъ священниковъ и притѣснитель [illegible] ныхъ іереевъ.

Народъ подражалъ [illegible]
крестьяне въ 1839 г. [illegible]
просто слѣдовали за старшими [illegible]
за массовымъ возсоединеніемъ [illegible]
тогда какъ бы помимо участія [illegible]
него факта возсоединенія [270]), [illegible]
дилъ въ католичество [271]) и позднѣе [illegible]
годъ [272]). Понятно, что здѣсь не было [illegible]
умовъ и сердецъ [273]). Уніатскіе священники [illegible]
безразличіемъ служили по-уніатски, [illegible]
вославному [274]), не рѣдко тяготѣли къ [illegible]
распространяли, что есть указъ уходить обратно [illegible]

---

[263]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе [illegible] церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 322.

[264]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 290.

[265]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 317.

[266]) Ср. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки [illegible]

[267]) Напр., Дольскіе уніаты помѣщика Шишко говорили [illegible] вѣры, что они—„какъ баринъ“; см. въ Витебскомъ Губернскомъ [illegible] 1833 г., связка 21, дѣло 51.

[268]) Такъ свидѣтельствовалъ адъютантъ генералъ-губернатора [illegible] Дьякова ротмистръ Гамалѣй; см. у о. *Г. И. Шавельскаго*, [illegible] возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской [illegible] стр. 327. Ср. ниже стр. 466,280.

[269]) Ср. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, [illegible]

[270]) См. у о. *Н. Д. Извѣкова*, Историческій очеркъ состоянія [illegible] славной Церкви въ Литовской епархіи съ 1839—1889 г., стр. [illegible]

[271]) О. *Н. Д. Извѣковъ* ibid., стр. 261.

[272]) О. *Н. Д. Извѣковъ* ibid., стр. 283.

[273]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе, стр. [illegible]

[274]) См. въ Витебскомъ Губернскомъ Архивѣ 1834 г., связка [illegible] 128, л. 1—20.

[275]) См. объ уніатскомъ священникѣ Григоровичѣ ibid., [illegible] 21, д. 56, л. 1—30. О распространеніи подобныхъ — даже [illegible] скихъ—слуховъ въ позднѣйшее время см. у † митр. *Леонтія* [illegible] славскомъ Вѣстникѣ“ 1914 г., № 3, стр. 554.

Настоящаго возсоединенія вовсе еще не произошло [illegible] по словамъ Смарагда [277])—«для ближайшаго на самомъ [illegible] общенія и слиянія воедино прихожанъ обоихъ [illegible] валось дальнѣйшее время и сообразныя съ обстоятельствами распоряженія». Еще въ 1864 г. въ Могилевской епархіи [illegible] обращенныхъ уніатскихъ священниковъ «нѣкоторые, [illegible] многіе, очень мало измѣнились по возсоединеніи, [illegible] искали измѣненія по правиламъ и обычаямъ православной церкви», при чемъ въ этой категоріи оказались и [illegible] чинныхъ, вызывавшихъ вопросъ: «какое же они [illegible] вліяніе на преобразованіе подчиненныхъ?» [278]). [illegible] упорствовавшими монастырями [279]) — и міряне [illegible] отъ исповѣди у православныхъ [280]). Возсоединенные [illegible] положеніи старыхъ враговъ [281]),—и если на преосвящ. [illegible] дора (Никольскаго) нарекали за пристрастіе къ возсоединенымъ, то въ Полоцкѣ древлеправославные болѣзненно чуждались Василія [282]). Неудивительно, что въ Полоцкой епархіи перевоспитаніе бывшаго уніатскаго народа не закончено досел [283]), и православные его члены сохраняютъ тамъ много католическихъ особенностей [284]) по «консерватизму прежнихъ обрядовыхъ привычекъ» [285]) и, по крайней мѣрѣ, «безсознательно тяготѣютъ къ католичеству ради громозвучнаго органа, легкихъ постовъ и возможности вступать въ браки въ близкихъ степеняхъ родства, возбраняемыхъ православными канонами» [286]).

---

[276]) О. *Г. И. Шавельскій*, Последнее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ, Бѣлорусской епархіи„ стр. 345 сл.

[277]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 358.

[278]) См. письмо *Евсевія* (Орлинскаго), архіеп. Могилевскаго, къ епископу Енисейскому Никодиму отъ 3 декабря 1864 г. въ „Страннике" 1913 г., № 7—8, стр. 24.

[279]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе, стр. 353.

[280]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 352. О Могилевской епархіи въ 1839 г. см. у Смарагда выше стр. 171 [illegible].

[281]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 361.

[282]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 362.

[283]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 369.

[284]) См., напр., у свящ. *Владиміра Сорочинскаго* въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1902 г., № 4, стр. 136—137.

[285]) См. у *Н. А. Логанова*, Уніатскія дѣла въ воспоминаніяхъ [illegible] Кояна и въ дѣйствительности, стр. 14.

[286]) Такъ свидѣтельствовалъ преосвящ. Полоцкій (нынѣ архіеп. Иркутскій) *Серафимъ* (Мещеряковъ) въ своемъ чтеніи о [illegible]

[illegible] одобряли, именно [illegible] что было оятнетел [illegible] на пять [287]). Значить, [illegible]
[illegible] къ уніатскимъ возоединител [illegible] [illegible] взгляду на уніатство, [illegible] родиться собственными силами; а для [illegible] статочно прочныхъ резоновъ [288]) — во [illegible] меньше, чѣмъ у непосредственнаго преемни [illegible] дора (Никольскаго), который 2 декабря 183[illegible] Н. А. Пратасову слѣдующее: «Поляки забот[illegible] а о самобытности, коей благопріятствуетъ [illegible] крестьянъ ихъ можно сдѣлать и православн[illegible] ежели захочетъ помѣщикъ... Духовенство уніат[illegible] мѣщиковъ и своей мысли не имѣютъ, развѣ [illegible] одѣваться, въ чемъ помѣщики усердно имъ по[illegible]

Ясно теперь, что Смарагдъ не могъ бра[illegible]

ственномъ состояніи Полоцкой епархіи за 1909 годъ" ([illegible] собраніи Братствъ Сѣверо-Западнаго края въ день [illegible] преподобной Евфросиніи, княгини Полоцкой) въ зал[illegible] скаго женскаго училища: см. „Витебскія Губернскія [illegible] за 1910 г.

[287]) См. письмо преосвящ. Исидора (Никол[illegible] Пратасову отъ 2 декабря 1837 г. у о. *Г. И. Шавельск*[illegible] соединеніе съ православною церковію уніатовъ [illegible] стр. 47.

[288]) Къ этому же склоняли и наблюденія [illegible] греко-уніатской семинаріи, о чемъ см. у о. *Г.* [illegible] стр. 155 и у *Д. И. Довгялло*, Витебская Духовн[illegible] 16/XII 1906 г.): Замѣтки и воспоминанія ([illegible] (также въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣд[illegible] стр. 505 сл.).

[289]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣдн[illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епар[illegible]

[illegible] обращеніемъ [illegible] поворачивая историческія [illegible] практика, принимавшая и одобрявшая [illegible] [illegible] находить для себя опору, конечно, [illegible] [illegible] инструкціяхъ. Полоцкая епархія [illegible] [illegible] апрѣля 1833 г.) безъ надлежащей подготовки [illegible] видная цѣль ея заключалась въ насажденіи правосл[illegible] счетъ уніатства. Въ этомъ смыслѣ Смарагдъ былъ освѣдомленъ при Высочайшей напутственной аудіенціи [291]), гдѣ получилъ полномочіе «дѣйствовать рѣшительно» [292]). Если потомъ и были нѣкоторыя колебанія, все-же не имѣлось категорически выраженнаго «Высочайшаго неудовольствія» [293]). Св. Синодъ

---

[290]) † Графъ *Д. А. Толстой* въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія", ч. CXLV (1869 г.), № 9, стр. 9: „съ 1832 года начались въ Бѣлоруссіи частныя присоединенія уніатовъ, производившіяся по указаніямъ тамошнихъ православныхъ архіереевъ совокупными дѣйствіями духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Высшее правительство не дѣлало по этому предмету никакихъ общихъ распоряженій, не его иниціативой они были вызваны; министерство имъ не противодѣйствовало, даже иногда было довольно, но не болѣе". Ibid., стр. 16, что за частныя присоединенія былъ и Иннокентій (Сельно-Крнновъ) Волынскій († 25 апрѣля 1840 г.)—подобно преосвященнымъ Полоцкому и Минскому, но тоже несомнѣнно для Могилевскаго края, откуда архіеп. Гавріилъ писалъ въ 1836 г., что „здѣсь обращеніе иновѣрцевъ, особенно уніатовъ, при помощи Божіей, совершается довольно успѣшно, хотя въ меньшемъ количествѣ, нежели въ Полоцкой епархіи", а экзархъ Грузіи Евгеній Бажановъ († 6 іюля 1862 г.) встрѣчалъ всѣ такія извѣстія объ уніатскихъ обращеніяхъ въ Минской, Витебской и Могилевской губерніяхъ съ самымъ сердечнымъ восторгомъ: см. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. [2]108, 134—135.

[291]) См. упоминаніе о ней и въ письмѣ *Смарагда* кн. Н. Н. Хованскому отъ 2 іюня 1833 г. въ Витебскомъ Губернскомъ Архивѣ 1833 г., связка 13, дѣло 52.

[292]) *Смарагдъ* будто бы говорилъ И. С. Жиркевичу: „я удостоился такой чести и милости, которую государь не всѣмъ архіереямъ оказываетъ; предъ отправленіемъ моимъ въ епархію (Полоцкую) [illegible] меня, онъ приказалъ мнѣ дѣйствовать рѣшительно [illegible] словахъ, что въ Полоцкѣ я буду совершенный [illegible]" См. въ „Русской Старинѣ" 1890 г., т. LXVII, августъ, [illegible]

[293]) См. письмо Смарагда архимандриту Платону [illegible] стоятелю Виленскаго Свято-Духова монастыря [illegible]

[illegible] Іосифъ Семашко [illegible] неудовольствія и никакого ни изъ чего не [illegible] [illegible] стр. 131 [illegible] Скажите ему при случаѣ, что уніатовъ [illegible] щать, по возможности, не перестанемъ".

[204]) См. у о. Г. И. Шавельскаго, Послѣднее возсое[illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи", [illegible] оберъ-прокуроръ держались того же, что и Смарагдъ, [illegible] сообразности частныхъ присоединеній и успѣвали [illegible] Государя, а Блудовъ почему-то не употребилъ всѣхъ [illegible] казать обратное и отстоять свой (?!) планъ; Синодъ [illegible] Смарагда въ не всегда говорившей въ его пользу борьбѣ [illegible] епископами".

[205]) См. и у † проф. И. Н. Корсунскаго въ „Прибавленіяхъ [illegible] реніямъ св. отцевъ" ч. XLIV (1889 г.), стр. 119 сл. Это [illegible] ляетъ (стр. 124), будто митр. Филаретъ давалъ Смарагду [illegible] щій „тонкій намекъ на его торопливость" въ дѣлѣ [illegible] веній, но и тогда и теперь трудно усмотрѣть это въ [illegible] второму отъ 11 сентября 1833 г.: „вы исполняете ваше [illegible] рѣе, нежели ожидать можно было" (см. „Чтенія въ Обществ[illegible] духовнаго просвѣщенія" 1870 г., кн. XII, стр. 28); тутъ [illegible] похвалы и поощренія, а никакъ не упрековъ или предостере[illegible] даже 5 февраля 1838 г. митр. Филаретъ писалъ Смарагду [illegible] „Но и тѣ, о мнѣніи которыхъ вы сомнѣваетесь, отдаютъ спра[illegible] тому, что вы много пріобрѣли Церкви въ Полоцкой епархі[illegible] само о себѣ говоритъ. Мнѣ кажется, надобно взять въ разсужде[illegible] то, что въ Полоцкѣ стали заботливѣе теперь, именно о томъ, [illegible] Вами сдѣланное не стало повреждаться. Теперь же, что [illegible] принадлежитъ Вамъ неотъемлемо; а забота и отвѣтственно[illegible] пенія сдѣланнаго уже не на васъ лежитъ. Успѣхъ [illegible] такъ исключительно возлюбили нѣкоторые, находится еще [illegible]

[206]) Такъ, за всѣ полтора года послѣ февраля 1836 г. Смар[illegible] соединилъ только одинъ Дворецкій приходъ въ 229 человѣкъ [illegible] Г. И. Шавельскаго, Послѣднее возсоединеніе съ православною [illegible] уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 191.

[207]) См. у † графа Д. А. Толстого въ „Журналѣ Министер[illegible] роднаго Просвѣщенія", ч. CXLV (1869 г.), № 9, стр. 20, 13.

[illegible] ²⁹⁸) [illegible]

Въ общемъ итогѣ политика Смарагда [illegible] просѣ является исторически понятною и доброю [illegible] нею. Остается разсмотрѣть относительно [illegible] ныя недоумѣнія и возраженія. Говорятъ, что [illegible] комъ легкомысленно думалъ и убѣждалъ другихъ, [illegible] не всѣхъ уніатовъ можно обратить просто и скоро [illegible] него разумѣлись собственно народныя массы съ [illegible] ніемъ католиковъ—помѣщиковъ и упорствовавшаго [illegible] ровавшаго уніатскаго духовенства, для котораго, онъ [illegible] крывалъ дверей католичества, хотя едва ли желалъ [illegible] направлялъ туда [300]. А о народѣ безспорно, что онъ [illegible] по своему интерконфессіональному безразличію — способенъ былъ поддаться общему возсоединительному захвату. [illegible] ромъ сами антагонисты Смарагдовой дѣятельности свидѣтельствуютъ, что безъ возбужденій и подъускиваній уніатскихъ іереевъ и пановъ возсоединеніе крестьянъ вездѣ могло бы совершаться по одному слову [301], грубо разсуждая въ лицѣ И. О. Жиркевича, что «витебскій крестьянинъ—не человѣкъ. Онъ ни чувствъ, ни религіи не имѣетъ. Слушаетъ всякаго, кто предъ его глазами. Ксендзъ, чиновникъ, помѣщикъ, дѣйствуютъ имъ, какъ машиною,... и въ теперешнемъ положеніи крестьянина, прикажи ему не только перейти въ православіе, но и въ магометанство, онъ и это безпрекословно сдѣлаетъ, и опомнится въ новомъ законѣ только тогда, когда его [illegible]

---

²⁹⁸) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 39.

²⁹⁹) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 95.

³⁰⁰) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 139 [illegible] машко усвояетъ крайнія свои толкованія Смарагду, который [illegible] поддерживалъ слуховъ, что всѣ упорные уніаты [illegible] разрѣшеніе на католичество. Это совсѣмъ [illegible] всѣ разсчеты Смарагдовой политики [illegible]

³⁰¹) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. [illegible]

[illegible] православно повиноваться [305]) твердому [illegible] [illegible] осторожность только путем [illegible] [illegible] что «еслибъ объявлено было, что [illegible] нашее присоединение есть твердо, что прежние [illegible] слухи о присоединении ихъ (обращенныхъ) [illegible] нелѣпы, и что никто не можетъ на то [illegible] было бы ожидать возстановленія совершеннаго [illegible] спокойствія» [306]). Вѣдь «съ несчастнымъ бѣлорусс[illegible] концѣ-концовъ можно было сдѣлать все, что угодно, [illegible] нить какому угодно правленію. Вся его національная [illegible] бытность, всѣ его надежды и упованія, защита и [illegible] въ земной, скорбной юдоли сосредоточивались около [illegible] деревенской церкви, гдѣ еще теплился свѣтильникъ право[illegible] вія» [307]). Въ такомъ случаѣ нуженъ былъ именно [illegible] ный взмахъ [308]), а за это всегда ратовалъ Смарагдъ [illegible] способами, думая окончательно поколебать и даже [illegible] шить все уніатство. И его разсчеты были тѣмъ [illegible] основательнѣе, что по «всей совокупности наличныхъ [illegible]

[302]) См. въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ 1892 г., № 4, стр. 151 [illegible] Ср. выше стр. 464, 266.

[303]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ [illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 38.

[304]) Таково было мнѣніе Скрипицына: см. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 277.

[305]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 332.

[306]) См. у *Д. И. Довгялло*, Лепель, уѣздный городъ Витебской губерніи (Витебскъ 1905), стр. 59—60.

[307]) См. у *К. А. Военского*, Акты, документы и матеріалы для политической и бытовой исторіи 1812 года, т. III въ „Сборникѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества“ т. CXXXIX (Спб. 1912), стр. [illegible]

[308]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе, стр. [illegible]

[illegible] ... полезность [illegible] ... при Императрицѣ Екатеринѣ [illegible] ... государей [illegible] ... денію въ унію и вызвало значительныя [illegible] торыя развивались по всей Бѣлоруссіи [illegible] ствіе планомѣрности и неумѣлость или [illegible] властей [311]). Церковная жизнь уніатовъ [illegible] уклонно должна была устремляться въ сторону [illegible] почему и «въ эпоху возсоединенія она [illegible] руслу, искусственно для нея созданному [illegible] ненія, а по прежнему, только расширенному и [illegible] отъ камней, препятствовавшихъ теченію» [312]). И если [illegible] рагдъ направлялъ туда всѣ чистые ручейки, то не [illegible] это исторически натуральнымъ и благотворнымъ? [illegible]

Подчеркиваютъ еще, что Полоцкій владыка [illegible] случайно, безъ принципіальной обдуманности и уже [illegible] самымъ вноситъ нѣкоторую сумбурность въ планомѣрную работу другихъ, отвергая всѣ попытки обратить его на [illegible] ный путь [313]). Онъ просто бралъ наскокомъ, намѣчая заранѣе извѣстные приходы къ присоединенію [314]) и пуская въ ходъ всякія средства. не исключая водки [315]). Оставимъ частности, близкія къ инсинуаціямъ. Не доказано здѣсь самое главное и, конечно, потому, что фактически было совсѣмъ иначе.

---

[309]) См. у проф. *Пл. Н. Жуковича*, Объ основаніи и устройствѣ главной духовной семинаріи при Виленскомъ университетѣ (1803—1832 г.г.) въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1887 г., № 3—4, стр. 277.

[310]) См. у † *Ю. Ѳ. Крачковскаго*, Отзывъ о сочиненіи пресвитера [illegible] кова, стр. 5.

[311]) Ср. у проф. *И. М. Покровскаго*, Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., ихъ открытіе, составъ и предѣлы, т. II (XVIII-й вѣкъ), Казань 1913, стр. 777 слл.

[312]) См. у *Л. Ѳ. Свидерскаго* въ рѣчи предъ защитою магистерской диссертаціи объ Іоаннѣ Красовскомъ въ „Христіанскомъ Чтеніи" [illegible] № 12, стр. 1489.

[313]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи [illegible]

[314]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. [illegible]

[315]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. [illegible]

[illegible]

[illegible] мыслей и [illegible] соединенія уніатовъ въ первоначальной [illegible] Филарета[216]), не столь сильно [illegible] 13 апрѣля 1835 г.[217]). Воля Государя [illegible] чтобы «дѣйствовать осторожно, неторопливо, [illegible] твердостію», а графъ Блудовъ рекомендовалъ [illegible] нять постепенно духовенство уніатское и потомъ [illegible] покорять умы прихожанъ для воспріятія чистаго [illegible] вія». Въ свою очередь митр. Филаретъ желалъ, чтобы [illegible] любивая уступчивость не обращалась во вредъ правосл[illegible] начертывалъ такой modus agendi. «Труднѣе возсоединен[illegible] Уніатскаго Духовенства, нежели мірянъ: но за то [illegible] возсоединеніе Духовенства и мірянъ было бы рѣшител[illegible] потому что сдѣлало бы охранителями единства тѣхъ, котор[illegible] оставаясь внѣ возсоединенія, имѣютъ всѣ побужденія [illegible] бать и отвлекать возсоединенныхъ. Посему не должно пре[illegible] брегать частныхъ присоединеній къ Православной Церкв[illegible] также должно, съ молитвою и упованіемъ на Бога, помышл[illegible] о возсоединеніи общемъ». При этомъ совѣтовалось внуша[illegible] что «прежнія выгоды останутся ненарушимы и по присое[illegible] неніи» и что «Православное Духовное Начальство... не [illegible] детъ принудительно требовать перемѣны привычекъ, нра[illegible] ственности не противныхъ, хотя впрочемъ для новопосвяща[illegible] мыхъ, вѣроятно, предпочтено будетъ правило единообразія[illegible]

[216]) См. Мнѣнія, отзывы и письма *Филарета*, Митрополита Мос[illegible] скаго и Коломенскаго, по разнымъ вопросамъ за 1821—1867 гг., собр[illegible] ныя и снабженныя пояснительными примѣчаніями Л. Кл. Бр[illegible] (Москва 1905), стр. 22 сл.

[217]) См. о семъ у о. *Г. Й. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединение съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 164 сл.

[illegible] 318). Митр. Филаретъ [illegible] [illegible] распоряженія, [illegible] ділової практики по сравненію съ [illegible] [illegible] не безспорнымъ [illegible] по общему — водъ принципъ одинаково [illegible] іерархами. И разъ у митр. Филарета [illegible] систематичность, мы должны признать [illegible] Второй не менѣе перваго [illegible] сторонникомъ ея, коль скоро Оберъ-Прокуроръ [illegible] чаевъ 10 апрѣля 1834 г. секретнѣйше просилъ [illegible] заться откровенно по вопросу объ обращеніи [illegible] слѣдуетъ ли подготовить однѣ общія мѣры [illegible] Отвѣта не сохранилось, но по всѣмъ даннымъ ясно [illegible] рагдъ старался своими частными успѣхами способствовать [illegible] чательному торжеству и въ этомъ отношеніи держалъ [illegible] встрѣчу Сѣмашкѣ. Если оба они въ свое время не [illegible] стигнуть этого и солидарно объединиться, то намъ уже вполнѣ непозволительно защищать, будто у нихъ были взаимно-исключающія системы [321]), и будто Смарагдова политика „шла въ разрѣзъ съ принятымъ (?!) планомъ возсоединенія" [322]). Теоретически это невѣрно и фактически преувеличено. Имѣлось лишь замѣтное несходство на практикѣ, и едва ли во всѣхъ обостреніяхъ былъ виновенъ только Смарагдъ.

Послѣдняго упрекаютъ, что онъ, не обращая вниманія на интересы уніатства, вызывалъ конфликты недовольства съ уніатскимъ духовенствомъ [323]), сваливая на его интриги

---

[318]) См. Мнѣнія, отзывы и письма митроп. *Филарета* у Л. Кл. Бродскаго, стр. 25, 27, 29.

[319]) См. выше на стр. 468, 295.

[320]) См. дѣло Полоцкой Духовной Консисторіи 1834 г., № 7, стр. 1, гдѣ на отношеніи С. Д. Нечаева имѣется лишь помѣтка рукою Смарагда: „Получ. 17 апр. 1834 г.".

[321]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 110—111.

[322]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 107. Ср. письмо *Смарагда* кн. Н. Н. Хованскому отъ 13 октября 1833 г. (въ Витебскомъ Губернскомъ Архивѣ 1833 г., связка 21, дѣло 48): „Сей часъ получилъ извѣстіе, что Государь Императоръ крайне утѣшается присоединеніемъ уніатовъ, и что Синодъ и прочія Правительства никакихъ издержекъ не пожалѣютъ на устройство приходовъ".

[323]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе [illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, [illegible]

[illegible]

[illegible] сомнительность [illegible] нибудь изъ двухъ вынуждался жертвовать [illegible] что это не было ни обязанностію [illegible] всеславнаго іерарха, а являлось повелительнымъ [illegible] уніатскаго архіерея, посланнаго въ «[illegible] ствіи Синода» [327])... Пристрастно и то, будто [illegible] лишь отталкивалъ уніатскихъ іереевъ. Напротивъ [illegible] онъ охотно принималъ и устраивалъ, упорныхъ [illegible] нялъ изъ возсоединенныхъ приходовъ вполнѣ [illegible] они занимались тамъ агитаціею и совращеніями [illegible] ности уніатства, какъ независимаго отъ правосл[illegible] могли входить въ круговоръ Смарагда и вызывать [illegible] ствіе къ тѣмъ, кто ихъ патронировалъ. И поско[illegible] черта предполагалась у Василія,—Смарагдъ оказыва[illegible] оппозицію по принципіальнымъ мотивамъ. Но возра[illegible] что ничего подобнаго не было, ибо не существовало [illegible] скихъ поводовъ для столкновенія, между тѣмъ съ пре[illegible] ченностію расписывается великая архіерейская смута [illegible] мятежомъ въ Полоцкомъ святительствѣ [329]). Смарагдъ ри[illegible] чуть не безпокойнымъ самодуромъ, тиранившимъ своего [illegible] трудника [330]), враждовавшимъ безъ всякихъ основаній [illegible]

---

[324]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ пра[illegible] славною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 98.

[325]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 133.

[326]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 134,1.

[327]) См. у *Г. Я. Кипріановича*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. [illegible]

[328]) Такъ о. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе, стр. [illegible]

[329]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 111.

[330]) *И. С. Жиркевичъ* даже докладывалъ графу Д. Н. Блудову [illegible] „Смарагдъ только что не билъ Лужинскаго, а ругалъ и въ глаза [illegible] глаза нестерпимо“, почему и рекомендовалось особо наградить [illegible] см. въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ 1892 г., № 4, стр. 153.

[illegible] православное возсоединеніе въ [illegible]. Эта сторона возсоединительной работы Смарагда [illegible] искусственно и комментируется пристрастно [illegible] случай выяснить тутъ нѣкоторыя фактическія [illegible] Іосифъ Сѣмашко писалъ въ 1838 г. о [illegible]скомъ: «онъ дѣятеленъ, живетъ въ гармоніи съ преосвящ[illegible] фагдомъ и по своему характеру скорѣе обратитъ сердц[illegible] уніатскаго духовенства къ сему преосвященному [illegible] этомъ направленіи Смарагдъ всегда поддерживалъ [illegible] готовностію [332]) и нимало не обнаруживалъ какого-[illegible] дружелюбія, почему не могъ измѣнить своего обращенія [illegible] нему безъ достаточной причины. Однако заявляютъ, что [illegible]жинскій никогда не ставилъ преградъ начинаніямъ пр. Смарагда и соглашался на всѣ его требованія, иногда крайнія, относительно возсоединяемыхъ приходовъ и уніатскаго духовенства» [333]). Это категорическое сужденіе не покрываетъ всѣхъ фактовъ, среди которыхъ немало противныхъ ему. Въ уніатскомъ лагерѣ вовсе не было такой миролюбивой послушности. Уніатская Консисторія со всѣми членами была настроена враждебно [334]), всегда защищала и поощряла уніатскихъ агитаторовъ [335]) и шла противъ Смарагда и даже Лужинскаго [336]). Непокорные уніаты были убѣждены, что за нихъ Консисторія и митр. Булгакъ [337]), о которомъ распространялось, яко бы—по его указу—присоединенные опять возвращаются въ унію [338]). Уніатскіе іереи въ своемъ упорствѣ ограждались авторитетомъ и разрѣшеніями Уніатской Консисторіи [339]), въ виду опозиціи и попустительства которой приходилось «принимать сильнѣйшія мѣры къ достиженію цѣли обращенія заблудшихъ», дабы показать вообще, что «не все-

---

[331]) Записки митр. *Іосифа Сѣмашки* 1, стр. 656.

[332]) О. *Г. И. Шавельскій*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 216 о томъ, что Смарагдъ просилъ кн. Н. Н. Хованскаго поддерживать Лужинскаго въ дѣлѣ устроенія иконостасовъ въ уніатскихъ церквахъ.

[333]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 108.

[334]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 202.

[335]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 88.

[336]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 108.

[337]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 190.

[338]) О. *Г. И. Шавельскій* ibid., стр. 186 сл. и ср. 202 [illegible]

[339]) Такъ уніатскій свящ. Скорино въ с. [illegible] Губернскомъ Архивѣ 1837 г., связка 2, дѣло 340.

[illegible]

[illegible] по своимъ вмѣшательствомъ [illegible] отъ извиненія предъ прот. Р[illegible] старался снова пристроить осужденныхъ [illegible] добраго поведенія священниковъ [343]) [illegible] настоятели человѣка (Іоанна Игнатовича) [illegible] разду по своей неблагонамѣренности въ отношеніи [illegible] славной Церкви» [344]). Иногда Василій прямо [illegible] славному архіерею дѣйствовать чрезъ членовъ уни[illegible] ховенства. Такъ, Юровичскій (Полоцкаго уѣзда) [illegible] доръ Кнышевскій, изъявляя готовность на [illegible] предлагаетъ свои услуги по обращенію всѣхъ [illegible] 5.000 душъ). Вчиняются соотвѣтствующіе акты, [illegible] «унитское духовное начальство, будто ничего не [illegible] считало перевести изъ Юровичъ» Кнышевскаго, [illegible] Смарагдъ рѣшилъ пока оставить его въ уніатствѣ [illegible] унитской формѣ онъ можетъ быть гораздо полезнѣйшимъ [illegible] вославной Церкви». Когда же возникъ вопросъ о [illegible] Кнышевскаго, Лужинскій своею рукой внесъ въ форм[illegible] его для генералъ-губернатора сквернѣйшія свѣдѣнія, [illegible] Смарагдъ находилъ «безосновательнымъ ругательствомъ [illegible]

---

[340]) Въ Витебскомъ Губернскомъ Архивѣ 1833 г., св. 21, [illegible] письмѣ *Смарагда* кн. Н. Н. Хованскому отъ 18 декабря 1833 г. [illegible]

[340a]) Для позднѣйшаго времени ср. у † митр. *Леонтія* въ „[illegible]скомъ Вѣстникѣ“ 1914 г., № 3, стр. 551.

[341]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе, [illegible]

[342]) См. въ Витебскомъ Губернскомъ Архивѣ 1833 г., связка [illegible] 48, л. 1—64.

[343]) См. ibid. 1834 г., св. 3, д. 3 въ отношеніи прот. В. Лужинскаго [illegible] кн. Н. Н. Хованскому отъ 28 ноября 1833 г.

[344]) См. ibid. 1834 г., св. 3, д. 3 въ письмѣ *Смарагда* кн. Н. Хо[illegible]ванскому отъ 3 ноября 1835 г.

[illegible] намѣреніи [illegible] повредить [illegible] награжденой [illegible] въ Песочной, Невельскаго у., совершенно противозаконно строили убогую и неприличную каплицу, а Лужинскій оправдывалъ подобные случаи религіозными нуждами и матеріальными скудостями—вопреки ходатайствамъ Смарагда [illegible]). [illegible] фактовъ даннаго рода было слишкомъ довольно [illegible] доставляли обильный матеріалъ для подозрѣній, что [illegible] Лужинскій—вопреки „ручательствамъ“ за него Смарагдова недруга, И. С. Жирковича [347]),—вовсе не столь ревностенъ [illegible]тельно православія и не прочь тормозить его успѣхи [348]) [illegible] создавало почву для взаимныхъ осложненій, которыя были [illegible] чаще и интенсивнѣе, что политика уніатскихъ возсоединителей тщательно скрывалась и сама вызывала справедливыя сомнѣнія относительно конечныхъ цѣлей. Разумѣется, всѣ эти неудобства можно было устранить или ослабить при искренности и миролюбіи, но ихъ-то и не оказывалось въ наличности. Обыкновенно въ этомъ наиболѣе обвиняютъ Смарагда, усвояя ему неблаговидное надувательство, яко бы онъ, обѣщая одно, въ то же время думалъ другое [349]). Нѣтъ надобности опровергать такой недостойный упрекъ, разъ констатируется, что—наоборотъ—у Смарагда было все ясно и открыто даже для враговъ [350]). Вообще, лукавство было несвойственно его пылкой натурѣ и противорѣчило существу характера (см. выше стр. 284). Послѣдній былъ, конечно, не изъ легкихъ и много препятствовалъ мирному теченію жизни. Частію здѣсь была причина и Полоцкихъ конфликтовъ между святителями. Однако нельзя все сваливать на Смарагда, если со свѣтскимъ начальствомъ онъ умѣлъ ладить удачно (см. стр. 375—377). И другая сторона не отличалась ни мягкостію, ни смиреніемъ и имѣла много возбуждающихъ качествъ. Сѣмашко и Лужинскій—оба были съ хорошимъ запасомъ человѣческихъ страстей, способныхъ захватывать ихъ въ наиважнѣйшіе моменты церковнаго дѣланія. Конфликты между ними доходили до того, что опасались, какъ бы они даже при торжественномъ актѣ окончательнаго возсоединенія

---

[345]) См. въ Витебскомъ Губернскомъ Архивѣ 1834 г., св. 1[illegible], д. 107, л. 1—120.

[346]) См. ibid. 1834 г., св. 14, д. 88.

[347]) См. въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ 1892 г., № 4, стр. [illegible].

[348]) Ср. и выше стр. 140.

[349]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 239.

[350]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 110.

[illegible]

[illegible] Кіевскому (Филарету) [illegible] послѣднему (Іосифу) онъ [illegible] непрівзненную покорность, потому [illegible] онъ оскорбляемъ» [352]). Строптивость [illegible] маленькая, и онъ не могъ спокойно [illegible] годущими преосвящ. Исидоромъ (Никольскимъ) [illegible] что cъуть Смарагдъ не былъ единственнымъ [illegible]

Деталями личнаго свойства исчерпывается [illegible] Полоцкаго періода, который мы старались поставить [illegible] альныя историческія условія, чтобы по нимъ опре[illegible] тическую его значимость. Послѣдняя была относите[illegible] не должна комментироваться исключительно въ [illegible] номъ смыслѣ,—точно тамъ были сплошныя темныя [illegible] всякихъ проблесковъ. Въ эту именно сторону был[illegible] наклонъ по вліянію и примѣру Іосифа Сѣмашки. [illegible] видѣть во всей энергіи Смарагда лишь случайный [illegible] стый наскокъ, ничтожный по ближайшему результату [illegible] только разстраивавшій истинную возсоединительную [illegible] анархическими вторженіями [355]). Укоряется Смарагдъ [illegible] то, что былъ «слишкомъ ревностенъ» [356]) и обнаружи[illegible] бурную, кипучую дѣятельность, которая характеризуется [illegible] неблагопріятно [357]), какъ это констатируютъ и при фор[illegible]

---

[351]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ пра[illegible] славною церковію, уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 310—311.

[352]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 338.

[353]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, ibid., стр. 359.

[354]) См. у † графа *Д. А. Толстого* въ „Журналѣ Министерства [illegible] роднаго Просвѣщенія" ч. CXLV (1869 г.), № 9, стр. 10.

[355]) См. *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. [illegible] 94, 107, 155.

[356]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе, стр. [illegible]

[357]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 235, 236—237.

[illegible] признать заслуги настойчивости [illegible] [illegible] униатскихъ преобразованій [358]) [illegible] [illegible], что отъ Полоцкаго [illegible] [illegible] больше вреда [359]) [illegible] [illegible] собственно, что несправедлива [illegible] [illegible] къ Смарагду и по болѣе принципіальнымъ [illegible] она препятствуетъ вѣрному пониманію и [illegible] оцѣнкѣ всего возсоединительнаго дѣла въ уніатской [illegible] [illegible]билитаціи Смарагда достаточно лишь напомнить, что [illegible] нѣйшія особенности его политики по уніатскому вопросу [illegible]тивировались фактическимъ положеніемъ вещей и [illegible] неизбѣжны и законны, то исторически извинительны въ самыхъ своихъ дефектахъ, а самъ онъ всецѣло преданъ былъ православію и служилъ ему съ великимъ самоотверженіемъ, находясь въ самомъ «гнѣздѣ іезуитовъ»—Полоцкѣ [360]) и не имѣя вполнѣ подготовленныхъ сотрудниковъ ни внизу, ни вверху [361]). Эта личная апологетика помогаетъ и болѣе широкому историческому прозрѣнію. Необходимое по историческому ходу событій непремѣнно бываетъ и полезнымъ для историческаго прогресса, котораго не совершается безъ извѣст-

---

[358]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго,* Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 131.

[359]) См. у о. *Г. И. Шавельскаго* ibid., стр. 241.

[360]) Такимъ издавна сталъ отнятый у Россіи Полоцкъ, гдѣ содѣйствовала и получившая права университетовъ іезуитская академія (см. у *Н. А. Военскаго* въ „Сборникѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества", т. CXXXIX, стр. VII, XV), почему тоже была необходимость перенести архіерейскую каѳедру въ Витебскъ, что прямо выражалось Смарагдомъ (см. выше стр. 84, 86), но осуществилось позднѣе (ср. и у † архіеп. *Саввы,* Хроника моей жизни III, стр. 509).

[361]) Даже и теперь жалуются на неподготовленность и „несоотвѣтствіе" псаломщиковъ въ Полоцкой епархіи: см. „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости" 1913 г., № 44—45, стр. 483—484, и „Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ" 1914 г., № 7, стр. 412*a*. А что касается высшаго духовенства, то весьма знаменательно, что, защищая проектъ объ открытіи пятой Духовной Академіи въ Вильнѣ, *И. И. Недумовъ* категорически утверждаетъ, что „для выполненія ея (широкихъ національно-православныхъ) задачъ не всѣ мѣстные уроженцы представляютъ достаточную гарантію", ибо „среди воспитанниковъ западныхъ духовныхъ семинарій, какъ намъ близко извѣстно, встрѣчается [illegible] неопредѣленный, не имѣющій надлежащей прочной [illegible] своимъ убѣжденіямъ и взглядамъ, элементъ, имѣющій [illegible] которое тяготѣніе къ Польшѣ"... См. еженедѣльный [illegible] 1914 г., № 8 за 22 февраля (Спб.), стр. 166б.

[illegible] довольно безспорно [illegible] присоединеніями успѣшно [illegible] несомнѣнно, что [illegible] обращаемаго унiатскаго [illegible] униатскую паству, чтобы въ [illegible] поміноченная церковь. Не менѣе сего [illegible] Смарагдъ—при трудныхъ условіяхъ служенія [illegible] дое, строго православное направленіе уніатско[illegible] нительному дѣлу и обезпечилъ истинное [illegible] всемъ этомъ должно видѣть положительное [illegible] гавшее нормальному теченію даже тѣмъ, что [illegible] сторонности другихъ и сообщало отвлеченности [illegible] скую пригодность. Была въ этомъ внутренняя [illegible] независимая отъ фактическихъ коллизій и оставля[illegible] мѣсто для всѣхъ дѣятелей [363]). Въ этомъ смыслѣ [illegible] комъ періодѣ отъ имени Смарагда можно сказать [illegible] Апостола (1 Кор. III, 6, 8): *Азъ насадихъ, Аполлосъ [illegible] пои, Богъ же возрасти... Насаждаяй же и напаяяй [illegible] суть: кійждо же свою мзду пріиметъ по своему тру[illegible]*

---

[362]) Впрочемъ, тоже было и послѣ, когда предъявляли [illegible] бованія, а содѣйствія оказывали мало и держали православнаго [illegible] пископа въ Варшавѣ весьма непрезентабельно, о чемъ см. у [illegible] *Леонтія* въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ 1914 г., № 3, стр. 559—[illegible]

[363]) Поэтому и *И. И. Недумовъ* поставляетъ Смарагда въ ряд[illegible] шихъ архипастырей и носителей апостольскаго служенія, стоявш[illegible] стражѣ православія въ Литвѣ и Польшѣ, каковы митрополиты [illegible] Булгаковъ и Леонтій Лебединскій, архіепископы Іоанникій [illegible] Алексій Лавровъ съ ихъ достойными сподвижниками: см. „[illegible] Школы“ 1914 г., № 8 за 22 февраля, стр. 166*а*.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Педагогическая дѣятельность преосвящ. Смарагда—особенно въ Кіевской и С.-Петербургской Академіяхъ.—Проповѣдничество его по [illegible] сохранившимся образцамъ. [illegible]

Въ многообразномъ и разностороннемъ служеніи преосвящ. Смарагда не имѣла большой важности его, [illegible] педагогическая дѣятельность, которая отличалась достаточною напряженностію, однако ничуть не была особо замѣчательной. Это былъ усердный педагогъ и энергичный ревизоръ, способный на небезопасную рѣшительность,—вотъ и все характерное по этой части. Естественно, что не выдѣляется свыше ординарности и академическая служба Смарагда въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ. Тутъ были лишь довольно мимолетные эпизоды,—и понятно, что они не оставили глубокихъ слѣдовъ, но опять же вызвали немало кривотолковъ. О Кіевскомъ періодѣ мы знаемъ отзывъ Одесскаго протоіерея Николая Ивановича Соколова († 4 марта 1891 г.), который для времени своего студенчества въ 1827—1831 гг. на пятомъ курсѣ Кіевской Духовной Академіи пишетъ о своемъ ректорѣ: «Смарагдъ—человѣкъ бездарный, но кичливый, простотою обращенія прикрывавшій монашескую гордость, презиравшій всѣхъ и особенно науку; умѣвшій артистически падать предъ митрополитомъ, а не позволявшій никому [illegible] съ нимъ рядомъ; неопрятный циникъ, не заботившійся о приличіи въ служеніи до того, что никто не могъ угодить ему: онъ толкалъ кого-ни-попало и дергалъ діаконовъ за [illegible] подавая Богословіе, онъ только критиковалъ [illegible] и мнѣнія другихъ: и то не такъ, и тотъ [illegible] этомъ ни слова. Только ни къ селу ни [illegible]

[illegible] основѣ [illegible]
[illegible] у меня нѣшно 20 [illegible]
[illegible] онъ, оканчивая свои [illegible]
[illegible] согласенъ и другой [illegible]
[illegible] преосвящ. Порфиріемъ (Успенскимъ) [illegible]
[illegible] Смарагдъ былъ еще учителемъ [illegible]
[illegible] академіи, тогда преподавалъ студентамъ [illegible]
богословіе и внушалъ имъ, что римская церковь [illegible]
признавая источниками вѣры не одно Св. [illegible]
преданіе. Не зналъ онъ, малосвѣдущій [illegible]
церковь руководствуется кромѣ Писанія и преданія [illegible]

Оба показанія солидарны и категоричны [illegible]
всемъ правдоподобны. Изъ нихъ послѣднее [illegible]
поскольку усвояетъ академическому ректору [illegible]
жество, невозможное и въ самомъ плохомъ [illegible]
Смарагда это немыслимо уже потому, что онъ [illegible]
ортодоксалъ, дорожившій всѣми православными [illegible]
Повидимому, дѣйствительность совершенно [illegible]
Смарагдъ просто возставалъ противъ римско-[illegible]
традицій и не усвоялъ церковному преданію [illegible]
силы, чѣмъ могъ вызвать подозрѣнія въ [illegible]
подвергся и авторитетный для него митр. Москов[illegible]
ретъ по поводу своихъ «Катихизисовъ». Не [illegible]
ченій чувствуется и у о. Н. И. Соколова, который [illegible]
теристикѣ личности Смарагда заимствуетъ многое [illegible]
шаго и преждевременно относитъ къ Кіевскому [illegible]
обще немало «перемѣшивалъ въ своей старческой [illegible]
Все главное у о. Н. И. Соколова вовсе не подверждает [illegible]
ности» Смарагда и исчерпывается тѣмъ, что Кіевскій [illegible]
ограничивался больше критикою и самъ не создалъ [illegible]

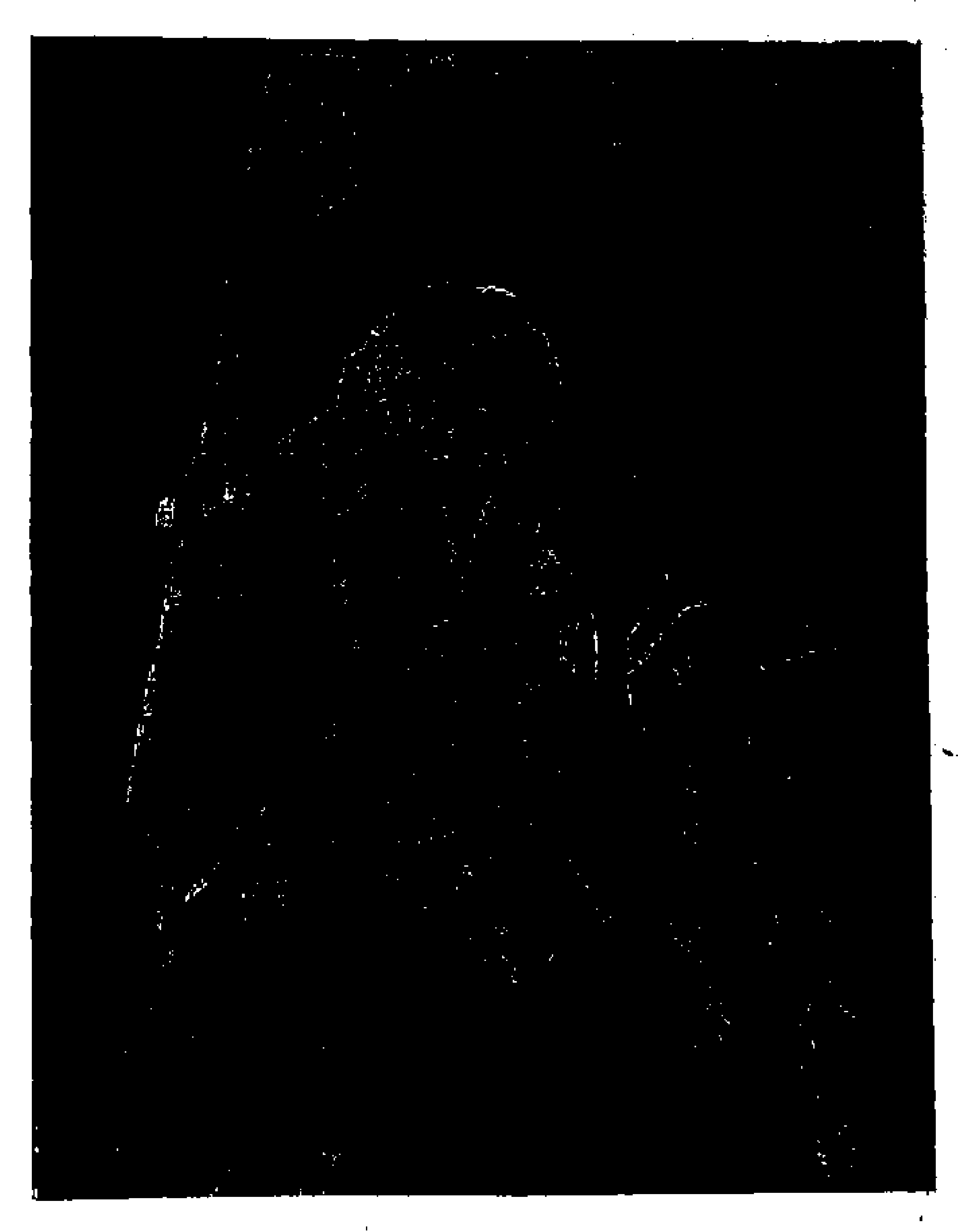
---

[1]) Воспоминанія и автобіографія Одесскаго Протоіерея *Нико[illegible] [illegible]новича Соколова*, изд. Л. Ст. Мацѣевичемъ въ „Кіевской [illegible] 1906 г., № 10, стр. 173—174, и по отдѣльному оттиску, Кіевъ [illegible] 145—146.

[2]) † Епископъ *Порфирій* Успенскій, Книга бытія моего, [illegible] 1900), стр. 340.

[3]) Такъ это констатируетъ *Л. Ст. Мацѣевичъ* касательно [illegible] перемѣщенія преосвященныхъ—Гавріила (Розанова) въ Екатерино[illegible] и Никодима (Быстрицкаго) въ Орелъ: „Кіевская Старина“ 1906 [illegible] стр. 173,1 и по оттиску стр. 143,1.

положительнаго. Думаемъ, что это ближе соотвѣтствуетъ истинѣ. Тѣмъ не менѣе нельзя отрицать у Смарагда нѣкоторыхъ влеченій къ научно-педагогическому новаторству. Мы имѣемъ свидѣтельства, что въ Кіевской Академіи первой трети про-



Архіепископъ Смарагдъ (Крыжановскій)

по снимку съ портрета въ Харьковскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

шлаго столѣтія «были попытки выйти на новый путь, вознеситься надъ старыми системами. „Вы еще не слышали богословія", говорилъ въ 1828 г. студентамъ одинъ ректоръ (Смарагдъ), намекая на старую догматику, читанную до него, и на

[illegible]

[illegible] I курсъ, т. е. [illegible] въ Кіевской академической [illegible]

[illegible] Новаго [illegible] чтенія Новаго Завѣта», [illegible] съ частнымъ обозрѣніемъ [illegible] Hermeneuticae Sacrae, [illegible] Перваго посланія Павлова къ Тимоѳею [illegible] изъясненія Псалма LXVII». Въ общемъ [illegible] вляютъ скорѣе распространенные конспекты [illegible] обрисовываютъ основныя свойства, [illegible] тичность построенія и расположенія, отчетливость [illegible] и ясность изложенія. Лекторъ всегда держится [illegible] непосредственнаго въ каждомъ предметѣ и избѣгаетъ [illegible] ченныхъ разсужденій, сосредоточиваясь на прям[illegible] въ самомъ Писаніи по собственному филологическ[illegible] или по контексту и на ясныхъ свидѣтельствахъ [illegible] ритетовъ, особенно же патристическихъ. Онъ осуж[illegible] «основываются частію на произвольной и частію [illegible] догадкѣ» и когда «часто встрѣчается (у Германа) споръ о томъ, о чемъ мало спорятъ», но все дѣйствительно [illegible] старается устранить съ посильною научною убѣдительностію. Поэтому для Евангелія Матоея Смарагдъ специально разсматриваетъ «труднѣйшіе вопросы», для Маркова [illegible] «разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣній», для Евангелія Луки разбираетъ вопросъ о Квириніевой переписи, для Іоаннова обсуждаетъ «споръ о намѣреніи, съ которымъ написано Евангеліе», и даетъ «соглашеніе сего спора». Не видно широкаго изученія литературы и углубленнаго проникновенія во [illegible] стороны, но главнѣйшіе пункты точно отмѣчаются и [illegible]

¹) См. у † проф. *Ив. Игн. Малышевскаго*, Историческая записка [illegible] состояніи Академіи (Кіевской) въ минувшее пятидесятилѣтіе въ [illegible] Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи, при [illegible] дахъ“ 1869 г., т. IV, и отдѣльно, стр. 85; ср. у о. проф. *Т. И. [illegible]ича*, Иннокентій Борисовъ, стр. 22—23.

щаются по ихъ главному содержанію. Истолкованія [illegible] даются на грамматически-контекстуальныхъ соображеніяхъ [illegible] отличаются трезвою простотой. Во всѣхъ отношеніяхъ это [illegible] глубокія, но дѣловитыя лекціи, которыя справедливо признавались слушателями въ качествѣ «дѣльныхъ» (см. стр. [illegible]) [illegible] того времени. Гораздо обширнѣе «Theologia practica», [illegible] въ довольно подробной записи. Здѣсь излагается [illegible] ственное богословіе», которое раздѣляется на три [illegible] плины»: a) Theol. pract.: *subiectj* sev *Ethica*, b) Theol. [illegible] *obiectj* s. *iurisprudentia divina*, c) Theol. pract. *formae* [illegible] *occasionalis* s. *prudentia Christiana*, но третьей части [illegible] рукопись обрывается (§—фомъ 266) на обозрѣніи iurisprud[illegible] divina particularis. Какъ ясно, вся эта конструкція [illegible] характеръ схоластическій, свойственный всему курсу, однако послѣдній, будучи детальнымъ, многостороннимъ и [illegible] казуистическимъ, все-же стремится къ практической [illegible] тельности и жизненности, предваряясь эпиграфомъ изъ Ін. [illegible] 17: *«Аще сія вѣсте, блажени, аще творите я»*.

Въ итогѣ—академическое инспекторство и ректорство Смарагда въ Кіевѣ рисуются довольно заурядными въ научно-профессорской функціи, но и здѣсь его служеніе не было вполнѣ отрицательнымъ, а по административной сторонѣ отличалось выдержанностію при искусствѣ и умѣніи сохранять и устраивать внѣшнія отношенія [5]), между тѣмъ послѣднія тогда играли большую роль и фактически весьма затруднялись нѣкоторою неблагосклонностію митр. Евгенія [6]).

Еще больше темныхъ перетолкованій вызвано кратковременнымъ пребываніемъ Смарагда въ должности ректора С.-Петербургской Духовной Академіи. Тутъ опять поусердствовалъ Д. И. Ростиславовъ, который представляетъ Смарагда взбаламошнымъ и самодурно-деспотичнымъ начальникомъ, принципіальнымъ врагомъ научнаго прогресса, грубо издѣвавшимся надъ свободными научными трудами и стремленіями, [illegible]

---

[5]) См. въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" [illegible] стр. 852—853 прим. почтительное письмо *Смарагда* [illegible] скому Никодиму Быстрицкому († 30 декабря 1839 г.) [illegible] ченія о. Дометія (Петровскаго) смотрителемъ [illegible] лищъ; здѣсь по всему тону чувствуется, что [illegible] какія-то деликатныя отношенія.

[6]) См. выше стр. 12—13, 15, [illegible] 16, [illegible] 17, [illegible]

[illegible]
[illegible] обращеніе къ наукѣ [illegible]
[illegible] служитъ постановкамъ [illegible]
[illegible] уроки изображаетъ въ [illegible]
[illegible] и эти диффамирующія [illegible]
[illegible] дѣйствительности, хотя [illegible]
самъ Д. И. Ростиславовъ, не [illegible]
позднѣйшихъ недостатковъ [illegible]
что Смарагдъ былъ заботливымъ [illegible]
ныхъ улучшеніяхъ студенческаго быта [illegible]
скую смѣлость [7]). Другіе усиленно [illegible]
добрыя черты въ ректорскомъ поведеніи [illegible]
вѣроятно, что—по крайней горячности [illegible]
ній допускалъ иногда рѣзкости и [illegible]
были понятны и всегда принимались, [illegible]
почему ничуть не говорили о самоуправномъ [illegible]
не роняли въ немъ репутаціи «мудрѣйшаго [illegible]
пившейся у иныхъ неизгладимо [11]). Касательно [illegible]
къ неологизму архіеп. Никаноръ (Бровковичъ) [illegible]
ствуетъ, что «по воспоминаніямъ, самъ Смарагдъ [illegible]
новскій былъ поставленъ во главѣ (С.-Петербургской [illegible]
въ видахъ особо довѣреннаго и благонадежнаго [illegible]
чтобы въ этомъ высшемъ разсадникѣ духовнаго [illegible]
не развилось вольномысліе» [12]). Естественно, что [illegible]
долженъ былъ исполнять эту предписанную задачу [illegible]
можно бы упрекнуть развѣ лишь въ неискренности [illegible]
порученному дѣлу безъ вѣры въ него и вопреки [illegible]
зрѣніямъ, а равно въ эгоистическихъ преувеличеніяхъ [illegible]

---

[7]) См. „Вѣстникъ Европы“ 1872 г., іюль, стр. 280, 282—285 [illegible] стр. 153, 154—155, 187, 199. Ср. у того же *Д. И. Ростиславова* [illegible] скомъ ученомъ монашествѣ въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ [illegible] VII (1880 г.), № 36, стр. 3б; Объ устройствѣ духовныхъ училищъ въ Россіи, т. I, стр. 418—420.

[8]) См. у проф. *Б. В. Титлинова*, Духовная школа въ Россіи въ XIX столѣтіи, вып. I (Вильна 1908), стр. 241.

[9]) См. „Вѣстникъ Европы“ 1872 г., іюль, стр. 282—283 [illegible]

[10]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. [illegible]

[11]) † Архіеп. *Никаноръ* ibid. I, стр. 70; см. и выше стр. [illegible]

[12]) См. въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ VI (1879 г.), стр. 4в.

[illegible] Д. И. Ростиславовъ. Однако [illegible] его [illegible] однимъ молодаго [illegible] рецовъ [illegible] щенія отъ разума своего развращеніемъ [illegible] но вовсе не страдалъ фанатизмомъ [illegible] случайныхъ крайностей [illegible] задъ намъ, гдѣ богословскія концепціи [illegible] православной церкви [illegible], хотя [illegible] тическомъ земномъ бытіи [illegible] многія частности преданія и устройства [illegible] и избѣгалъ излишнихъ новшествъ [illegible].

Объ академическомъ преподаваніи [illegible] Смарагда [illegible] тербургѣ извѣстно прежде всего то, что [illegible] фессоромъ онъ предлагалъ чтенія о Свящ. Писаніи [illegible], а, сдѣлавшись ректоромъ, сосредоточился преимущественно [illegible] Новомъ Завѣтѣ [19]). По словамъ Д. И. Ростиславова, [illegible] рагдъ Крыжановскій отъ природы получилъ и самъ [illegible] очень мало задатковъ для того, чтобы быть даже посредственнымъ профессоромъ. Да онъ и не заботился обогатить [illegible] необходимыми для этого свѣдѣніями» [20]). Неудивительно, что лекціи такого лица описываются прямо въ [illegible] тонѣ [21]). Но опять же несомнѣнна тутъ сверхъ [illegible]

---

[13]) См. у † преосвящ. *Іоаеана* въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ" VI (1879 г.), № 34, стр. 6*a*.

[14]) См. у самого *Смарагда*, Слово о спасительной [illegible] страданія и смерти Господа нашего, Іисуса Христа, стр. 22.

[15]) Объ отношеніяхъ Смарагда къ Иннокентію (Борисову), которому покровительствовалъ гр. Н. А. Пратасовъ (ср. у † проф. [illegible] *славова*, Петербургская Духовная Академія при [illegible] 1836—1855 гг. въ „Вѣстникѣ Европы" 1883 г., № 7, стр. [illegible] стр. 334—337,,.

[16]) См. эпизодъ по поводу пасхальнаго огласительнаго [illegible] † архіеп. *Никанора*, Біографическіе матерьялы I, стр. 242 [illegible]

[17]) См. и выше стр. 264—265.

[18]) См. *І. Самчевскій* въ „Кіевской Старинѣ" [illegible] 209—210.

[19]) См. у † проф. *И. А. Чистовича* на стр. 312: [illegible] саніе Новаго Завѣта". Болѣе общее указаніе [illegible] *вова* въ „Вѣстникѣ Европы" 1872 г., іюль, стр. [illegible]

[20]) „Вѣстникъ Европы" 1872 г., сентябрь, [illegible]

[21]) „Вѣстникъ Европы" 1872 г., іюль, стр. [illegible]

[illegible] готовое систематическое [illegible] Христіанское [illegible] и систематическое [illegible] Смарагдъ [illegible] самоувѣренія и достаточно горделивъ [illegible] ставить себя въ смѣшное положеніе [illegible] рошія и удобныя средства [illegible] Ясно отсюда, что гораздо натуральнѣе [illegible] шенно корректнымъ профессоромъ, не [illegible] или даже заурядныиъ, но и вовсе не плохимъ [illegible] даютъ и три сохранившіеся собственноручные [illegible] лекцій въ С.-Петербургской Академіи: 1) [illegible] классу чтенія Св.-Писанія въ продолженіе перв[illegible] цевъ 1820 года», гдѣ обозрѣваются книги 1—2 [illegible] нонъ, Ездры, Нееміи, Есѳирь, Іова, Притчей, [illegible] Пѣснь Пѣсней; 2) «по классу Св. Писанія» [illegible] «Профессоръ Богословіи, Архимандритъ Смарагдъ» [illegible] видимому, изъ временъ С.-Петербургскаго ректорства [illegible] маетъ по содержанію всѣ части Новаго Завѣта съ [illegible] введеніемъ; 3) съ датою «Декабря 13. 1830-го года» [illegible] подписомъ «Профессоръ Богословіи, Архимандритъ Смарагдъ, Ректоръ Академіи», заключаетъ «обозрѣніе предметовъ [illegible] поданныхъ въ классѣ Св. Писанія въ Октябрѣ, Ноябрѣ, [illegible] кабрѣ мѣсяцахъ, 1830 года», каковыми предметами были [illegible] борныя посланія и Павловы къ Римлянамъ и Коринѳ[illegible] съ вводнымъ «обозрѣніемъ посланій св. Апостола [illegible] вообще». По этимъ фрагментарнымъ конспектамъ [illegible] детальностію опредѣлить всѣ матеріи Смарагдовыхъ [illegible] еще менѣе можно утверждать для нихъ богатство и [illegible] разработанность всѣхъ входящихъ предметовъ, однако [illegible] основные контуры обрисовываются съ достаточною [illegible]

---

[22]) † Архіеп. *Никаноръ* въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ" (1879 г.), № 27, стр. 3*а*; № 26, стр. 4*в*.

[22а]) См. стр. 288 и ниже стр. 544, 552.

[23]) † Архіеп. *Никаноръ*, Біографическіе матерьялы I, стр. 252.

[illegible] ... строенія ... [illegible]
[illegible] воззрѣнія ... [illegible]
[illegible] разнообразія ... [illegible]
[illegible] необходимости ... степень ... [illegible]
[illegible] по второму ... [illegible]
Завѣта ... [illegible] ... первого посланія св. Апостола Павла ... [illegible] видно, что на своихъ профессорскихъ урокахъ ... [illegible] мился собственно дать лишь точное ... [illegible] всякой взятой библейской книгѣ, ... [illegible] Ветхомъ Завѣтѣ —) старался каждую освѣтить ... [illegible] условіямъ происхожденія, каноническому ... [illegible] ціальному содержанію—съ довольно подробнымъ ... [illegible] главнѣйшихъ доктринальныхъ пунктовъ (напр., ... [illegible] изъ коихъ 2-й детально разсмотрѣнъ экзегетически ... [illegible] герменевтическіе пріемы сообразовались съ характеромъ избран-наго писанія (напр., для книги Екклесіастъ); примѣнялись фило-логическія посредства, и для Есеира показано «примѣчаніе о словѣ «фуримъ», а для Апостола Павла вводится рубрика «о «слогѣ Павловыхъ посланій»; во всѣхъ частяхъ предлагаются нѣкоторыя библейско-богословскія трактаціи по важнѣйшимъ вопросамъ. Въ равной степени ясно, что Смарагдъ серьезно считался съ запросами испытующаго разума и въ Ветхомъ Завѣтѣ представляетъ мотивированное «соглашеніе противо-рѣчій» для Паралипоменонъ и Притчей, ограждая «исто-рическую истину повѣствованія объ Іовѣ», а въ Новомъ Завѣтѣ спеціально обезпечиваетъ подлинность каждой книги и даже нѣкоторыхъ пререкаемыхъ частей, напр., послѣдней главы Евангелія Іоанна. Если при этомъ,—согласно Д. И. Ростиславову [24]),—Смарагдъ рѣзко нападалъ на Розенмюллера, то едва ли отсюда слѣдуетъ, что этотъ «ординарный профессоръ богословія не прочиталъ ни одной раціоналистической книги, умѣлъ только бранить раціоналистовъ, не понимая ихъ идей» [25]), и что онъ, яко бы, «видѣлъ вольномысліе въ каждой нѣмец-кой книгѣ и потому не могъ ихъ видѣть равнодушно въ ру-кахъ студентовъ» [26]). Будетъ вѣроятнѣе чуть ли не совсѣмъ обратное—съ тою прибавкой, что Смарагдъ, конечно, зани-[illegible]

[24]) См. „Вѣстникъ Европы“ 1872 г., іюль, стр. 253. [illegible]

[25]) Ibid. 1872 г., сентябрь, стр. 155. [illegible]

[26]) Проф. *Б. В. Титлиновъ*. Духовная школа въ Россіи въ XIX сто-лѣтіи, вып. I, стр. 241.

[illegible]

...Какихъ успѣховъ достигалъ Смарагдъ [illegible] сорскомъ преподаваніи въ С.-Петербургской [illegible] деміи, — объ этомъ мы можемъ судить [illegible] славова —) еще по единственному [illegible] магистра V-го академическаго курса (1819—[illegible] Акимовича Самчевскаго[27]). О бакалаврской [illegible] 1819 г.—30 іюня 1821 г.) онъ пишетъ: «[illegible] по предмету чтенія священнаго писанія всѣ студенты [illegible] отдѣленій собирались въ одинъ классъ. *Этотъ* [illegible] времени моего поступленія въ Академію читалъ [illegible] іеромонахъ Смарагдъ... *Дѣльными его лекціями мы были довольны*... Мы знали его только какъ добраго [illegible] разумнаго преподавателя», и «намъ не нравилось [illegible] особенное пристрастное отношеніе къ нѣкоторымъ [illegible] товарищей студентовъ», когда одному своему любимцу [illegible] курса онъ самъ написалъ очень хорошую проповѣдь, [illegible] ченную потомъ для напечатанія, но объ этомъ донесли [illegible] тору Григорію (Постникову, † 17 іюня 1860 г.), «[illegible] тотчасъ велѣлъ взять проповѣдь изъ типографіи, а Смарагду далъ такую головомойку, что онъ нѣсколько времени ходилъ какъ помѣшанный»[28]). Вообще же для студентовъ Смарагдъ «былъ въ ученомъ отношеніи человѣкомъ умнымъ»[29]).

Академическое, профессорско-ректорское служеніе [illegible] ставило Смарагду большой славы, но и ничуть не уро[illegible]

---

[27]) См. о немъ у † *А. С. Родосскаго* на стр. 424—455 и ср. [illegible] *И. А. Чистовича* на стр. 444.

[28]) См. въ „Кіевской Старинѣ" 1893 г., № 11, стр. 209—210. [illegible]

[29]) См. Ibid. 1894 г., № 1, стр. 39.

[illegible]
[illegible], что оно [illegible]
съ которою [illegible]
и новыя человѣка [illegible]), выдвинувшагося [illegible]
При такихъ данныхъ ему была бы [illegible]
ратурная работа, [illegible]
другую сторону — начальственнаго архипастыр[illegible]
таго энергическою [illegible]
Въ этомъ процессѣ непрерывнаго и бурнаго [illegible]
тихая ученая дѣятельность не могла находить [illegible]
мѣста, почему и не выдвигается у Смарагда. [illegible]
тельствовалъ, что подлинно отчужденъ обстоятельствами [illegible]
учености [33]). Несомнѣнно также, что на своемъ архипастыр-
скомъ поприщѣ Смарагдъ и не заботился спеціально о соб-
ственныхъ ученыхъ занятіяхъ, сосредоточиваясь на [illegible]
административныхъ функціяхъ, но здѣсь онъ вполнѣ удовле-
творяетъ [34]) и трезвому архипастырскому опыту [35]) и тому
научно мотивированному сужденію, что администраторы вообще
не должны погружаться въ отвлеченно-теоретическія и ли-
тературныя работы и ради нихъ жертвовать своими прямыми

---

[30]) Иванъ Сергѣевичъ *Аксаковъ* въ его письмахъ, ч. I, т. 1 (Москва 1888), стр. 162 (письмо изъ Астрахани отъ 1 іюля 1844). Ср. у проф. *Пл. Н. Жуковича* въ „Журналахъ Совѣта Спб. Дух. Академіи" за 1909—1910 г., стр. 385: „Смарагдъ—пылкаго темперамента, рѣшительнаго характера и несомнѣннаго недюжиннаго ума".

[31]) *П. А. Россіевъ* въ „Историческомъ Вѣстникѣ" 1909, № 8, стр. 416.

[32]) И отъ Рязанскаго періода Смарагдъ сохранился въ памяти въ качествѣ „горячаго" человѣка, яко бы говорившаго о своемъ еврейскомъ происхожденіи по прадѣду: см. „Домой на Пасху"—разсказъ „изъ воспоминаній дѣтства" свящ. *С. Соколова* въ журналѣ „Союзъ Церкви" 1913 г., № 4, стр. 74.

[33]) См. письмо *Смарагда* Иннокентію (Борисову) въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 15, стр. 600.

[34]) См. по данному вопросу въ отношеніи къ Смарагду у архіеп. *Никанора* (Бровковича) въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ" [illegible] (1879 г.), № 26, стр. 4в.

[35]) См. письмо еп. Костромскаго *Платона* (Фивейскаго) [illegible] Кіевскому Арсенію (Москвину) отъ 4 іюня 1844 г. [illegible] въ „Странникѣ" 1909 г., № 10, стр. 419: „[illegible] жизни, но считаю грѣхомъ заниматься теперь учеными [illegible] деть въ ущербъ дѣламъ по епархіи. Надобно [illegible] общему благу и свою привычку къ ученымъ занятіямъ [illegible]

[illegible] архипастыря въ дѣлѣ составленія [illegible] ской епархіи» [39]). Извѣстно [illegible] дѣстію принялъ ученаго кандидата [illegible]

[36]) См. у † проф. *Ал. П. Лебедева:* [illegible] 71, 2; Три очерка по церковной историографіи [illegible] 1907), стр. 73 прим. (и въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" [illegible] 154 прим.).

[37]) См. и выше стр. 220, 246, 266.

[38]) Такъ, Смарагдъ старался привлечь обратно въ [illegible] хію Оптинскаго старца о. Макарія (Иванова, † 1860 [illegible] извѣстнаго и своимъ духовно-просвѣтительнымъ [illegible] мѣщеннаго въ Площанскую Богородицкую пустынь [illegible] іеромонаха Пимена (Троепольскаго, † 15 іюля 1858 [illegible] учеными трудами по проповѣдничеству и по составленію [illegible] Устава, для преподаванія въ духовныхъ училищахъ Орловской [illegible] См. выше стр. 267,36, 338 прим. См. еще стр. 266,31 о прот. [illegible] скомъ.

[39]) Это „описаніе" касалось монастырей Орловской епархіи, [illegible] ществовавшихъ, такъ и закрытыхъ. Составителями его [illegible] нахъ Владиміръ Петровъ, тогда профессоръ логики и [illegible] Орловской Духовной Семинаріи († 2 сентября 1897 г. [illegible] Казанскимъ) и преподаватели Мих. Спир. Гуляевъ († [illegible] фессоромъ Кіевской Духовной Академіи) и свящ. Михаилъ [illegible] Преображенскій († 1866 г.) и смотритель 2 Орловскаго Духовнаго Училища іеромонахъ Веніаминъ Быковскій († 1 февраля 1893 [illegible] Черниговскимъ). Наибольшая часть отдѣльныхъ очерковъ принадлежитъ о. Владиміру, а за нимъ слѣдуетъ М. С. Гуляевъ, о которомъ [illegible] что онъ принималъ участіе въ составленномъ въ 1853 году [illegible] статистическомъ комитетѣ для описанія Орловской епархіи, [illegible] въ 1854—1855 г. обозрѣвалъ церковные и монастырскіе архивы [illegible] уѣздахъ Мценскомъ, Волховскомъ, Кромскомъ, Дмитровскомъ, Орловскомъ и Трубчевскомъ, собравъ и обозначивъ довольно матеріаловъ [illegible] ванной цѣли (см. „Труды Кіевской Духовной Академіи" 1866 г., іюль, стр. 364). Описаніе не представляетъ изъ себя вполнѣ законченной работы, являясь иногда черновымъ наброскомъ, и основывается [illegible] нымъ образомъ на оффиціальныхъ данныхъ—монастырскихъ „лѣтописей" (въ клировыхъ вѣдомостяхъ) и архивовъ (особенно консисторскаго), [illegible]

[illegible]

... ного архимандрита Іеронима [illegible]

... лишь по особымъ какимъ-то условіямъ [illegible]

зуется также нѣкоторыми немногочисленными [illegible] дѣльныхъ грамотъ; всѣ эти матеріалы [illegible] „Исторіи Орловской епархіи" † Г. М. Пясецкаго [illegible] къ 1856—1857 г.г., поелику іеромонахъ Владиміръ [illegible] былъ назначенъ инспекторомъ Иркутской Семинаріи, [illegible] домъ прекратилось все это предпріятіе. Объ отношеніи [illegible] нему архіеп. Смарагда неизвѣстно съ точностію. Допустимо [illegible] принадлежала инціатива всего начинанія, но во всякомъ [illegible] сомнѣнны благожелательное сочувствіе и активное содѣйствіе, [illegible] по распоряженію Смарагда составители могли имѣть свободный [illegible] ступъ во всѣ архивы, безпрепятственно брать оттуда потребные [illegible] менты и держать у себя неограниченное время (почему [illegible] вратились въ Орелъ уже послѣ смерти Владиміра по разборкѣ оставшихся отъ него бумагъ). Орловскимъ Церковнымъ Историко-Археологическимъ Обществомъ предпринято было изданіе этого описанія (подъ редакціей преподавателя Орловской Семинаріи Александра Васильевича Успенскаго), въ качествѣ III и IV выпусковъ своихъ трудовъ, однако прекратилось за неимѣніемъ средствъ (при чемъ и рукопись іером. Владиміра теперь трудно собрать, если только всѣ листы сохранились). Выпущены пока отдѣльныя брошюрки о слѣдующихъ монастыряхъ: Болховскомъ Оптиномъ, Брянскихъ—Дѣвичьемъ, Петропавловскомъ, Бѣлоцерковскомъ, Спасо-Поликарповомъ, Спасскомъ Пятницкомъ и о пустыняхъ Полбинской и Бѣлобережской, Елецкихъ — Дѣвичьемъ, Чернавскомъ, Богородичномъ и Троицкомъ, Карачевскихъ—Одринѣ и о пустыняхъ Тихоновой и Архангельской, о Кромскомъ Троицкомъ, Ливенскомъ Сергіевскомъ, Мценскомъ Петропавловскомъ, Орловскомъ Успенскомъ (Богоявленскомъ), Сѣвскихъ—Спасскомъ и о пустыняхъ Пустоподлежской Николаевской, Спасо-Радогожской и Богородицкой Площанской, о Трубчевскомъ Спасскомъ Челнскомъ.

[40]) Ср. и у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее воссоединеніе [illegible] вославною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. [illegible]

[41]) См. письмо *Смарагда* И. Ѳ. Глушкову въ „Русскомъ [illegible] 1891 г., кн. I, стр. 380—381.

[42]) См. о немъ и у † проф. *Н. И. Барсова*, [illegible] Иннокентія Борисова, вып. I (Спб. 1884), стр. [illegible] (Спб. 1888), стр. 11, 1—13, 15—16 (въ [illegible] Иннокентію, Архіепископу Херсонскому", [illegible] „Трудовъ Кіевской Академіи" 188[illegible] [illegible] 472—473).

[illegible]

Біографическія данныя (для которыхъ [illegible] въ 1873 г.) о Ган(д)керѣ таковы: [illegible] благородной фамиліи; учился въ Варшавской [illegible] въ Варшавскомъ Александровскомъ [illegible] обстоятельствамъ событій 1831 года — въ [illegible] три года; изъ евангелическаго исповѣданія [illegible] въ Соловецкомъ монастырѣ и въ 1837—[illegible] курса Кіевской Духовной Академіи; въ 1842—1847 [illegible] семинаріи въ Харьковѣ, гдѣ въ 1843 [illegible] 1847—1854 г.г. учитель Семинаріи въ Тамбовѣ [illegible] убійственно-уничижительную характеристику [illegible] даетъ † прот. *В. Г. Пѣвницкій* въ своихъ „Записк[illegible] Старинѣ" 1905 г., кн. VII, стр. 132—134; кн. VIII, стр. 399) [illegible] учитель и инспекторъ Семинаріи въ Астрахани и настоят[illegible] Предтеченскаго монастыря, произведенный (въ 1856 г.) [illegible] 1856—1858 г.г. инспекторъ и помощникъ ректора Семинаріи [illegible] причемъ въ 1857—1859 г.г. былъ еще настоятелемъ [illegible] скаго монастыря Кишиневской епархіи и въ 1859 г. получилъ [illegible] дрита; въ 1859—1863 г.г. былъ директоромъ Попечительнаго [illegible] Комитета; 1863—1868 г.г. настоятель Слободского Крестовоздв[illegible] монастыря Вятской епархіи; въ 1868—1873 г.г. настоятель [illegible] Вознесенскаго монастыря Кишиневской епархіи; 1873—1875 г.г. [illegible] тель Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Черниговской [illegible] съ декабря 1875 г. настоятель Оренбургскаго Богородицкаго [illegible] гдѣ скончался отъ водянки (Брайтовой болѣзни) 65 лѣтъ отъ [illegible] 11 ноября 1876 г. въ 2 часа дня и погребенъ 12 числа вечеромъ [illegible] по себѣ добрую память, ибо въ его некрологѣ (въ „Оренбургск[illegible] хіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1876 г., № 24) читаемъ: „онъ отличался [illegible] скою дѣятельностію на поприщѣ служенія, опытностію, благонам[illegible] и безкорыстіемъ" (стр. 887); „на него обращено было вниманіе всего [illegible] бургскаго общества; и всѣ ожидали отъ него самой плодотворной [illegible] тельности по устройству монастыря" (стр. 890): „покойный своею [illegible] представилъ въ высшей степени наглядный опытъ того, что [illegible] жизнь человѣка именно есть странствованіе, не знающее [illegible] новки отъ колыбели до могилы. Съ первыхъ годовъ юности [illegible] ческой парты до жезла Настоятеля и Митры Архимандрита онъ [illegible] до конца измѣрилъ обширную страну Европейской Россіи, проходя [illegible] выя должности духовно-училищной службы" (стр. 890); дважды [illegible] ствовалъ заграницу, былъ и въ Римѣ; отлично владѣлъ [illegible] новыми языками. См. о. проф. *Т. И. Буткевича*, Иннокентій Б[illegible] стр. 236—238, 293—294; † *В. И. Аскоченскій*, Исторія Кіевской Ду[illegible] Академіи, стр. 207; Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовно[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
Духовными Академіями [illegible]
ный членомъ Харьковскаго [illegible]
1854 г.) [45]) и (въ 1852 г.) [illegible]
нѣкоторыя сочиненія [illegible]
и Кіевскихъ [46]). Конечно, [illegible]
дѣломъ [49]), но едва ли [illegible]
во всякомъ случаѣ не все [illegible]

деміи при ея „Трудахъ" 1869 г., т. IV, [illegible] въ „Душеполезномъ Чтеніи" 1869 г., ч. III, стр. [illegible] Епархіальныя Вѣдомости" №№ 11—15 (іюня 1872 г.) [illegible] Іером. *Максимиліана* Синодикъ Шабскаго [illegible] ср. 1876 г., № 18, стр. 648—649; 1871 г., № 7, стр. [illegible] Шабскаго Архимандрита Іеронима съ Тепловскимъ [illegible] стратансовъ); о. *М. Е. Едлинскій*, Анатолій Мартыновскій, [illegible] Могилевскій, и его литературные труды (Кіевъ 1889), [illegible] рошихъ отношеніяхъ о. Іеронима къ преосвящ. Антонію [illegible] слѣдвій жилъ на покоѣ въ Гербовецкомъ монастырѣ); [illegible] *Хойнацкій*, Очеркъ исторіи Нѣжинскаго Благовѣщенскаго [illegible] (Нѣжинъ 1906, первоначально въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ" за 1882 и 1883 г.г.), стр. 52—54; „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости" за 15 декабря 1876 г., № 24, стр. 886—892 (некрологъ).

[44]) См. письмо *Смарагда* Иннокентію въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1896 г., № 15, стр. 501.

[45]) Въ декабрѣ 1835 г. Смарагдъ избранъ и 5 марта 1836 г. Коммиссіею Духовныхъ Училищъ утвержденъ въ званіи почетнаго [illegible] ференція Кіевской Академіи „въ уваженіе прежнихъ ученыхъ трудовъ его на пользу Кіевской Академіи и настоящихъ [illegible] (см. д. Ком. Дух. Уч. 1836 г. № 9. 143; ср. выше стр. [illegible]) [illegible] состоялъ онъ и почетнымъ членомъ Казанской Духовной Академіи, о чемъ см. у проф. *П. В. Знаменскаго*, Исторія Казанской Духовной Академіи за первый (дореформированный) періодъ ея существованія [illegible] стр. 280.

[46]) См. у *А. И. Малевича* въ „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1900 г., № 10, стр. 708, и въ книгѣ „Могилевская [illegible]" т. 1, вып. II, ч. 2 (Могилевъ Губ. 1910), стр. 171 [illegible]

[47]) См. у проф. *П. В. Знаменскаго*, Исторія Казанской [illegible] Академіи III, стр. 328.

[48]) См. письмо митр. *Филарета* Смарагду въ „[illegible] любителей духовнаго просвѣщенія" 1871 г., XII [illegible]

[49]) См. и у † проф. *В. Θ. Пѣвницкаго*, Мои воспоминанія [illegible] ческіе годы 1851—1855 (Кіевъ 1911), стр. 133—13[illegible]

[illegible]

[illegible] у Смарагда было удобнѣе [illegible] учительства, но и здѣсь онъ не [illegible] особенно въ спеціальномъ развитіи этой стороны [illegible] жанію и по формѣ. Посему даже [illegible] держится убѣжденіе, будто, самъ манкируя проповѣдью [illegible] Смарагдъ не одобрялъ его и въ священникахъ, но [illegible] ная практика не подтверждаетъ этого подозрѣнія, [illegible] мые примѣры свидѣтельствуютъ только о томъ, что архипастырь не поощрялъ простыхъ словесныхъ упражненій [illegible] живой и дѣятельной работы [52]), которая скорѣе [illegible] церковнаго назиданія, чѣмъ исключала или стѣсняла [illegible] Гораздо вѣроятнѣе сообщеніе архіеп. Никанора [53]), [illegible] повѣдникомъ на архіерейскихъ каѳедрахъ Смарагдъ [illegible] усерднымъ, многосвѣдущимъ, разнообразнымъ, остроумнымъ, меткимъ, особенно же въ первые годы своего святительскаго служенія. Его авторская скромность помѣшала ему [illegible] при жизни изданіемъ своихъ проповѣдей; но это изданіе [illegible] уронило бы его памяти. Метода его произношенія, его [illegible] рѣзкій дребезжащій теноръ, ослабляли силу и впечатлительность писаннаго его слова (проповѣди свои онъ [illegible]

---

[50]) Это извѣстно объ Иннокентіи (Борисовѣ) касательно [illegible] ему отъ Синода: см. письма митр. *Филарета* къ А. Н. Муравьеву [illegible] 1869), стр. 13, а также письмо м. *Филарета* Иннокентію отъ 26 [illegible] 1836 г. въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1884 г., ч. I, стр. 200—201 [illegible] у † проф. *Н. И. Барсова*, Матеріалы для біографіи Иннокентія Борисова, I, стр. 43—44.

[51]) См. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1906 г., № 20, [illegible]

[52]) Думаемъ, что въ этомъ именно смыслѣ нужно понимать [illegible] ный намъ разсказъ, что когда въ Рязани одинъ священникъ [illegible] тетрадь своихъ проповѣдей на благоусмотрѣніе Смарагда, [illegible] прикинувъ ихъ на руку, не захотѣлъ читать и сказалъ: „[illegible] тывалъ бы ты лучше съ мужичками землю, чѣмъ заниматься [illegible] дѣломъ". Возможно еще, что Смарагдъ усумнился въ чистотѣ [illegible] іерея, искавшаго особой его благосклонности.

[53]) См. и выше стр. 251,[illegible].

[54]) См. въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ" VI (1879 г.), [illegible] стр. 4[illegible].

[illegible] листамъ); тѣмъ не менѣе впечатлѣніе отъ [illegible] проповѣдей его было такъ внушительно, даже для [illegible] впечатлительности [Никанора], что ясно вспоминается [illegible] сегодня, чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ».

Частные факты свидѣтельствуютъ, что Смарагдъ [illegible] усердностнымъ проповѣдникомъ по разнымъ случаямъ [illegible] каѳедрахъ [55]), побуждалъ къ сему духовенство, [illegible]

---

[55]) Для Полоцкаго періода мы знаемъ, что при освященіи [illegible] въ Струни 7 января 1834 г. Смарагдъ говорилъ „дл[illegible] къ народу о единствѣ Вѣры Уніатской съ Православною и о [illegible]ленныхъ различіяхъ Уніи отъ Православія“, а для самаго города Полоцка жаловался и скорбѣлъ, что тамъ „нѣтъ передъ кѣмъ говорить и поученій“ (см. письма С. Д. Нечаеву отъ 8 января и 15 апрѣля 1834 г. [illegible] о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 24 и 29). Кн. Н. Н. Хованскому Смарагдъ писалъ въ 1834 году: „7, 8 и 9 сент. я лично находился въ Новомъ и Старомъ Лепелѣ, имѣлъ я въ обоихъ мѣстахъ богослуженія и проповѣди къ народу“ (см. *Д. И. Довгялло*, Лепель, уѣздный городъ Витебской губерніи. Витебскъ 1905, стр. 56). Въ рапортѣ отъ 12 августа 1836 г. Св. Синоду Смарагдъ доносилъ: „Въ прошедшемъ 1835 году по случаю присоединенія изъ уніи къ православію многихъ церквей съ приходами по разнымъ уѣздамъ Епархіи разновременно, такъ когда случалось, посѣщалъ я оныя, обозрѣвая въ то же время и лежавшія на пути коренныя православныя церкви — съ священнослуженіемъ и проповѣданіемъ во всѣхъ оныхъ слова Божія. Но въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ и нарочито обозрѣвалъ я церкви, состоящія въ Невельскомъ, Себежскомъ, Люцинскомъ, Рѣжицкомъ и Городокскомъ уѣздахъ и во многихъ мѣстахъ имѣлъ священнослуженіе съ приличнымъ поученіемъ народа, что, повидимому, немало подкрѣпляло народъ здѣшній въ благочестіи“ (см. дѣло Полоцкой Дух. Консисторіи 1836 г., № 377; см. выше стр. 157—158. О своихъ „частыхъ по-ученіяхъ народу о совершившемся единствѣ такъ именовавшейся уніи съ православіемъ“ Смарагдъ упоминаетъ и въ письмѣ П. Н. Дьякову изъ Могилева отъ 2 августа 1839 г. (у о. *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, стр. 358). См. еще выше стр. 97,[144], 104,[166]. Для Могилева см. ibid. стр. 169—170,[13]. Объ Астраханскомъ служеніи см. точныя указанія по разсматриваемому вопросу въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1895 г., № 16, стр. 453, прим. 15, и ср. ibid. 1894, № 1[illegible], стр. [illegible], также въ „Воспоминаніяхъ“ о. *Іероѳея* (на л. 37), что въ Астрахани Смарагдъ „проповѣдывалъ Слово Божіе довольно часто“, [illegible] выше стр. 241, 244, 252, 256,[66], 402,[144], 406,[149]. Касательно Орловскаго періода см. въ Письмахъ Смарагда къ О. І. Трубниковой [illegible] въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“ [illegible] стр. 7 прим. (и у † *Г. М. Пясецкаго*, Исторія Орловской епархіи [illegible]

[illegible] добирался въ другихъ церковн[illegible] [illegible] весьма высокой важности [56]). «Сохранивш[illegible] [illegible] показываютъ хорошую приспособ[illegible] [illegible] силу мысли, стройность и [illegible] [illegible] цѣлостную объединенность аргументаціи [illegible] [illegible] внушительности и при вѣской словесн[illegible] [illegible] хотя безъ особыхъ словесныхъ ухищреній [illegible] стремился къ практической дѣйственности своей [illegible] потому не менѣе, чѣмъ и въ богослуженіяхъ, [illegible] ней пространности, мѣшающей успѣху [59]), [illegible] допускалъ большую и смѣлую обличительность [60]) [illegible]

ніе церквей, приходовъ и монастырей, Орелъ 1899, стр. [illegible] Рязанскаго—стр. 276, 369—370, 181, 544 и Письма къ [illegible] стр. 39.

[56]) См. выше стр. 103—104, 246, 266,33.

[57]) Такъ, настоятелю Виленскаго Свято-Духова монаст[illegible] Платону (Рудинскому) преосвящ. Смарагдъ въ 1836 г. объявил[illegible] признательность за постоянное проповѣдничество (о чемъ см[illegible] *К. Смирнова*, Виленскій Свято-Духовъ монастырь, Вильна [illegible] 289, 2; см. и выше на стр. 114, 364). Относительно скончавшагося [illegible] тября 1853 г.) Полоцкаго ректора, бывшаго Орловскаго инспектор[illegible] Поликарпа (Пясецкаго) Смарагдъ особо упоминалъ, что „Орлян[illegible] его за произношеніе проповѣдей": см. Письма архіеп. Смарагда [illegible] Іероееію на стр. 46 и въ „Христ. Чтеніи" 1911 г., № 7—8, стр. 970 [illegible] факты даннаго рода см. выше стр. 132, 368, 180.

[58]) Ср. выше стр. 99.

[59]) Ср. у о. *А. А. Бѣляева*, Профессоръ Московской духовно[illegible] деміи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костром[illegible] Платономъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1914 г., № 1, стр. [illegible] первый пишетъ (отъ 14 марта 1868 г.): „Преосвященный [illegible] [Поповъ, † 25 сентября 1877 г.], бывшій Рязанскій [20 декабря 186[illegible] 29 августа 1867 г., непосредственный преемникъ Смарагда] пр[illegible] въ цензуру намъ десять тетрадей своихъ проповѣдей, въ нихъ 391[illegible] ницъ въ листъ убористаго письма. Каждая проповѣдь не менѣе [illegible] рехъ мелко исписанныхъ листовъ. Кто были тѣ несчастные, что [illegible] осуждены слушать эти поученія ?!" Ibid. 1914 г., № 4, стр. 717: „О[illegible] запасъ догматическихъ и нравственныхъ разсужденій представ[illegible] его проповѣди, хотя, конечно, не много чтецовъ найдется для них[illegible]

[60]) Такъ, о. *Іероеей* въ своихъ „Воспоминаніяхъ" пишетъ (*И*. 19[illegible] 19): „Архипастырь (Смарагдъ), священнодѣйствуя, почти постоян[illegible] Воскресные и праздничные дни,—въ поученіяхъ своихъ [illegible] жизнь человѣческую такъ приблизительно къ немощамъ слуша[illegible] что чрезъ это нѣкоторые губернскіе администраторы, замѣчая [illegible] обличеніе своей жизни въ проповѣдяхъ Преосвященнаго, сердил[illegible]

тическій взглядъ, ограничивавшій проповѣдническое слово [illegible] посредственною пригодностію, былъ въ числѣ причинъ, [illegible] Смарагдъ избѣгалъ печати [61]); и намъ извѣстно въ ней лишь небольшое количество его проповѣдническихъ произведеній. Таковы слѣдующія: 1) «Размышленіе о чистой любви (на письменномъ испытаніи студентовъ С.-Петербургской Академіи) Александра Крыжановскаго» въ сборникѣ «Нѣкоторые опыты упражненій воспитанниковъ Санктпетербургской Духовной Академіи, изданные по случаю испытанія, при окончаніи третьяго учебнаго курса, 1819 года», Спб. 1819, стр. 87—9[illegible]. 2) «Слово о спасительной цѣли страданій и смерти Господа нашего, Іисуса Христа, говоренное въ Великій Пятокъ, въ Свято-Троицкой Александроневской Лаврѣ, Санктпетербургской Духовной Академіи Ректоромъ, Пинскаго первокласснаго Богоявленскаго Монастыря Архимандритомъ Смарагдомъ, Апрѣля 17; 1831 года». Спб. 1831. Стр. 3—24 [62]). 3) «Рѣчь

него, хотя и не имѣли на то законнаго повода; а въ Столицахъ, [illegible] знакомыхъ и бывая тамъ лично, эти административныя лица [illegible] вредили Владыкѣ клеветою". Въ примѣръ такой проповѣднической рѣ[illegible]чительности о. Іерофей приводитъ одинъ случай, какъ „въ Астрахани въ день Пятидесятницы (13 мая) 1844 г. въ присутствіи кн. П. Д. Гагарина, ревизовавшаго тогда Астраханскую губернію со стороны законности управленія, преосвящ. Смарагдъ сказалъ слово на текстъ Іоан. VII, 19, 20: *Не Моисей ли даде вамъ законъ? И никтоже отъ васъ творитъ закона. Что Мене ищете убити?*".

[61]) Въ „Воспоминаніяхъ" о. *Іерофея* читаемъ (стр. 126—127): „Онъ [Смарагдъ] проповѣдывалъ Слово Божіе и ученіе Спасителя [illegible] истинно Пастырское—сильное, правдивое, практическое, [illegible] достойное того, чтобы имъ и не слышавшіе пользовались [illegible] печати. Но Архипастырь столько былъ преданъ [illegible] Боговѣренною ему паствою; что не находилъ времени [illegible] свои умственные труды. А болѣе всего онъ [illegible] человѣкомъ обыкновеннымъ и свои труды слабыми. [illegible] Астрахань, въ которой, по малочисленности [illegible] болѣе свободы, онъ думалъ тамъ найти болѣе досуга [illegible] пересмотромъ своихъ проповѣдническихъ [illegible] тамъ обошлось не безъ дѣла. Особенно же, [illegible] слѣдствія и болѣзнь, не дозволили ему [illegible] сочиненія".

[62]) Ср. о семъ „Воспоминанія" о. Іерофея [illegible] бытность его еще Ректоромъ С.-Петербургской [illegible] рагдъ] имѣлъ назначеніе сказать слово въ [illegible] произношенія имъ слова Высокопреосвященный [illegible]

Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Си... нанесенная Санктпетербургской Духовной Академіи Ре... Архимандритомъ Смарагдомъ, при нареченіи его во ... Ревельскаго, Викарія Митрополіи Санктпетербургской... «Христіанскомъ Чтеніи» 1831 г., ч. XLIV, стр. 4... также въ изданіи Петра Поспѣлова «Пастырство... пастырство: сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при ... и посвященіи въ епископскій санъ» (Кіевъ 1875), стр... (на третьемъ мѣстѣ); ср. о ней выше на стр. 73—74. 4)... Преосвященнѣйшаго Смарагда, Епископа Полоцкаго и ...скаго, говоренное имъ при вступленіи въ управленіе ... Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ»,—въ «Полоцкихъ Е... ныхъ Вѣдомостяхъ» за 20-е октября 1891 г., № 20, стр... 909 (см. выше стр. 76—77). 5) «Рѣчь по случаю ... Полотскаго Кадетскаго Корпуса въ день рожденія ...стивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича ...ренная Смарагдомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Ви... Іюня 25 дня, 1835 года», въ «Христіанскомъ Чтеніи» ... ч. II, стр. 328—335. 6) «Прощальное слово архіеп... Смарагда при послѣднемъ служеніи его въ Астрах... «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за ... 1895 г., № 18, стр. 452—456 и ср. ibid. 1884 г., ... 209—210 (см. выше на стр. 252). 7) Слово, произне... архіепископомъ Смарагдомъ 2 іюня 1857 г. при откры... городично-Всѣхсвятской женской общины въ город... на текстъ Дѣян. IV, 32: *Народу вѣровавшему бѣ ... душа едина: и ни единъ же что отъ имѣній своихъ ...лаше свое быти, но бяху имъ вся обща*, напечатано ... которыми пропусками у † Г. М. Пясецкаго, Истор... очерки города Болхова (Орелъ 1875), стр. 152—15... издано нами въ «Христіанскомъ Чтеніи» 1911 г., ... стр. 964—968 (и въ Письмахъ архіеп. Смарагда ... Іероѳею на стр. 40—44), а въ полной редакціи—въ ...ніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ ... кн. I за 1913 г., стр. 42—46. 8) «Слово о значеніи ...

...литъ Серафимъ пригласилъ проповѣдника къ себѣ, и, похваливъ ... сказалъ: «непремѣнно нужно его печатать».—Проповѣдникъ ста... ...иться неудовлетворительностію поученія, просилъ дозволить переси... и исправить слово. Но Святитель Божій Серафимъ сказалъ: «Дай... Я велю напечатать». И напечаталъ".

въ жизни людей» на текстъ Лук. VIII, 42: *Дщи единородна бѣ ему* (Іаирови) *и та умираше* въ «Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1866 г., № 4, стр. 108—112 (см. выше, на стр. 369—370, 131). 9) «Слово предъ погребеніемъ тѣла преосвященнаго Гавріила, архіепископа бывшаго Рязанскаго, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Смарагдомъ, архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 1862 года, Апрѣля 13 дня», въ «Душеполезномъ Чтеніи» 1862 г., ч. II, стр. 60—66, при чемъ ораторъ воздалъ послѣднюю земную дань душевнаго почтенія [63]) этому замѣчательному іерарху [64]), своему предмѣстнику по Могилеву и по Рязани, гдѣ тотъ также пострадалъ предъ выходомъ на покой [65]) и гдѣ оба святителя жили въ искреннемъ взаимномъ уваженіи [66]).

* * *

Обозрѣніе жизни и дѣятельности архіеп. Смарагда, освобождая его отъ крайнихъ нареканій, не устраняетъ, конечно, всѣхъ темныхъ точекъ и даже пятенъ, но это лишь фонъ и тѣни въ живомъ конкретномъ образѣ. Всѣ отрицательныя сто- [illegible]

---

[63]) См. къ сему въ письмѣ самого *Смарагда* о [illegible] 1862 г. въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., № 12, стр. [illegible] маяхъ архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею на стр. [illegible]

[64]) О немъ и понынѣ сохранилось воспоминаніе [illegible] „истинно ангельской души [illegible] Пасху въ журналѣ „Голосъ Церкви" [illegible]

[65]) См. о немъ у [illegible] архіепископъ Рязанскій и Зарайскій [illegible] отд. I, стр. 69—96, 109—174 [illegible] [Бронковича]: его апологія [illegible] наго духовенства [illegible] (отдѣльно, Москва [illegible] [illegible] скопа Рязанскаго [illegible]

[66]) [illegible]

роны вовсе не заслоняютъ важныхъ историческихъ ... Смарагда, а только очерчиваютъ индивидуально и такой ... исторически. Въ общемъ и цѣломъ онъ былъ выдающій... скій іерархъ XIX вѣка, неустанно горѣвшій огнемъ ... стырской ревности. Правда, этотъ пламень часто ... людей и излишне ускорялъ ходъ событій, однако ... тался елеемъ неистощимой любви христіанской и ... къ славѣ Божіей и ко благу человѣчества, почему ... привлекалъ съ рѣшительностію и почтеніемъ, какъ ... ный свѣтъ [67]), простиравшій свое благоволительн... и на павшихъ, юридически преступныхъ [68]). Онъ ... сителемъ дѣятельнаго архипастырства и являлся ... практикомъ, чуждымъ мечтательнаго затворничества ... освященный Смарагдъ весь душею и тѣломъ ... единственно служенію Церкви Божіей и паствѣ ... влагалъ сюда неусыпный трудъ [71]) и ревнов...

---

[67]) Такъ, Анатолій Мартыновскій, послѣ архи... († 9 августа 1872 г.), въ своихъ письмахъ изъ Житоміра ... и отъ апрѣля 1844 г. (въ библіотекѣ Кіевской Духовной ... знаками Аа 83, 1 и 82, 2) обращается къ Смарагду съ ... „Незабвенный, Премилосердый, мой Благотворитель ... дражательный Архипастырь“. „Слѣдовало бы [по ... Смарагда], конечно, привѣтствовать Вашего Ангела ... что жизнь Ваша составляетъ новый для него ... теляхъ блаженства“. „Благодѣтельнѣйшій Архипастырь ... кѣмъ и слова промолвить искренно“. А ... и у о. *М. Е. Едлинскаго*, Анатолій Мартыновскій ... спондентъ „отводилъ душу“ лишь въ ... какъ „Отцемъ, незабвеннымъ Наставникомъ и ... Преосвящ. (тогда архим.) Александръ (... тоже привѣтствовалъ письмомъ изъ Соловецкой ... 1853 г. Смарагда въ качествѣ „святителя ... силъ не оставить его на будущее время ... (см. „Душеполезное Чтеніе“ 1885 г., № 7, стр. ...

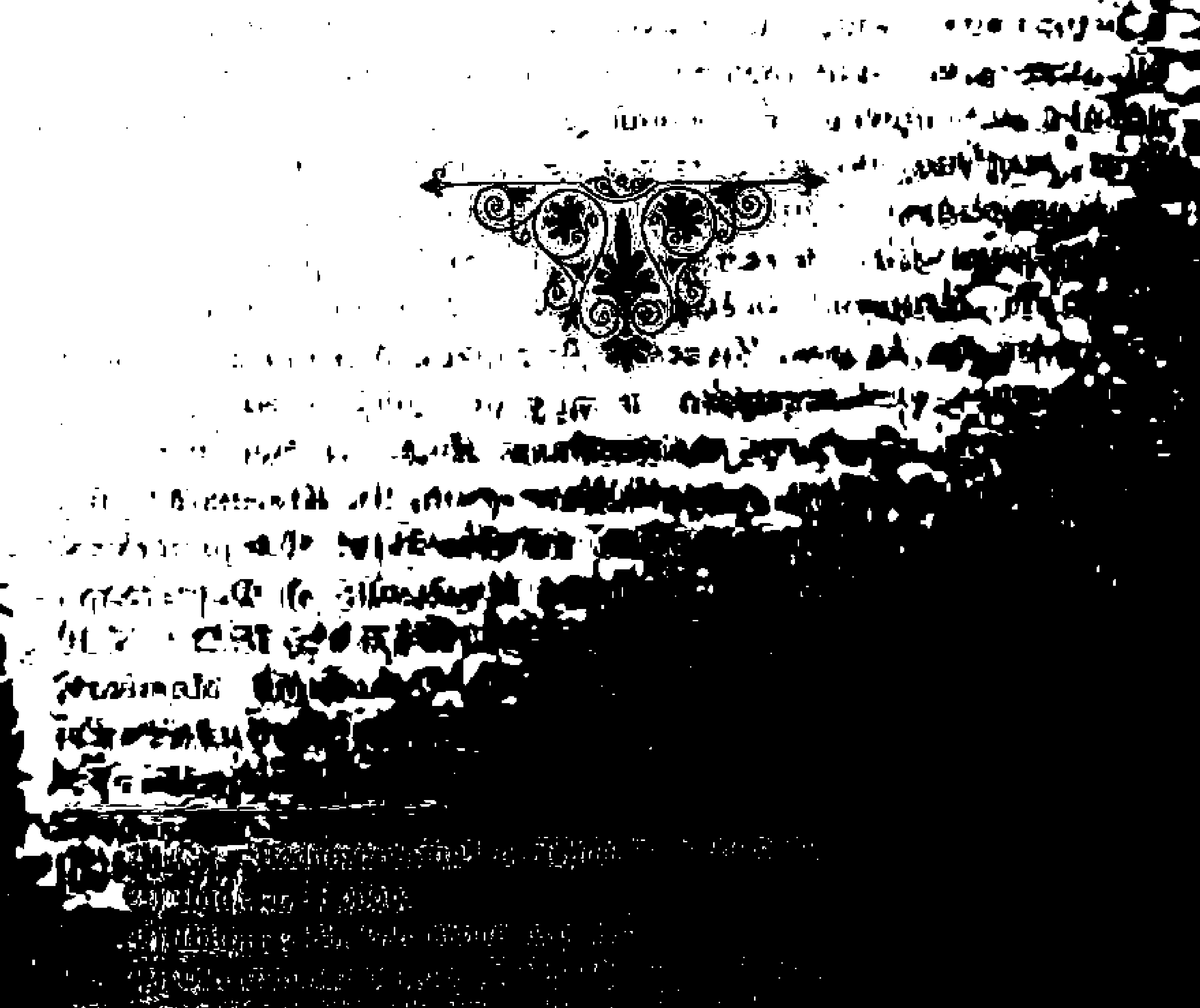
[68]) См. у *А. И. Малевича* въ „Могилевскихъ ... мостяхъ“ 1909 г., № 19, стр. 702: „по всѣмъ ... Смарагдъ въ качествѣ предсѣдателя ... мѣстныхъ губернскихъ тюремныхъ комитетахъ ...

[69]) Ср. замѣчаніе въ письмѣ *Анатолія Мартыновскаго* ... раля 1844 г. Смарагду: „Наши Іерархи ... играютъ роль Великихъ Пахоміевъ, на которыхъ ...

[70]) См. „Воспоминанія о. ... *Лересея* ... 10 ...

[71]) Ibid., стр. 52, ... См. Письма ... „Христіанское Чтеніе“ ...

столько, что именно этимъ очень много вредилъ себѣ [72]). Такъ его жизнь оказалась страннической [73]), и Смарагдъ съ однимъ жезломъ [ср. Мрк. VI, 8] прошелъ шесть епархій [74]) «безъ малѣйшаго въ томъ участія своей воли» [75]), но при связанныхъ съ переводами мукахъ и преслѣдованіяхъ [76]), которыя сдѣлали его жизненный путь невыразимо тяжкимъ крестоношеніемъ [77]), а его самого—великимъ страдальцемъ [78]), хотя онъ до конца остался твердымъ камнемъ, не колебавшимся отъ бурь [79]). Смарагдъ былъ человѣкомъ со слабостями и недостатками, но—святитель вѣрный, усердный и выдающійся среди видныхъ русскихъ архипастырей XIX вѣка. Онъ работалъ энергично на нивѣ церковной, и его напряженный трудъ въ достаточной степени послужилъ на пользу православія и духовнаго развитія въ Россіи.



Библіографія.

Библіографія преосвящ. Смарагда (Крыжановск[illegible] смотря на ея большой и разнообразный обще[illegible] и церковный интересъ, доселѣ не только не [illegible] но даже и не подготовлена со стороны подбора [illegible] оцѣнки источниковъ и пособій. Мы даемъ перечень [illegible] нихъ, выдѣляя изъ литературы лишь то, что болѣе [illegible] непосредственно относится къ личности даннаго [illegible]

Матеріалы *рукописные* для біографіи преос[illegible] рагда: I) *Клировая вѣдомость села Верхней* [illegible] 1818 годъ въ Архивѣ Кіевской Духовной Акаде[illegible] посредство доставившаго и другіе докумен[illegible] Леонтьевича Дроздова, начальника Корсу[illegible] телеграфной конторы, а нынѣ Каневской [illegible] II) *Родословная Крыжановскихъ* въ семейс[illegible] III) Архивъ *Кіевской Духовной Академіи*, въ дѣлѣ внутренняго правленія за 1829 г. № [illegible] о ревизіи въ семъ году Смарагдомъ, Семи[illegible] Волынско-Житомірской и Черниговско[illegible] рукопись № 0. 1/4. 38 (—все чрезъ посредс[illegible] фессора Кіевской Духовной Академіи [illegible] Богдашевскаго, нынѣ инспектора [illegible] Послѣдняя—изъ многихъ тетрадей ([illegible] на синей и бѣлой бумагѣ [illegible] Она заключаетъ: 1) Уроки по [illegible] Нов. Завѣта, преподанные [illegible] Духов. Академіи Инспекторомъ [illegible] 1821—1825 год. 2) [illegible]

„18 vi/19 22"); б) „Опытъ сокращеннаго истолкованія Перваго посланія Павлова къ Тимоѳею" по V, 25 (на 93 страницахъ, съ отмѣткою въ концѣ: „Кіевской Духовной Академіи. 1823. года. Іюня 8 дня"); в) Institutiones Hermeneuticae Sacrae (на 81 страницахъ съ датой: „18 i/17 22"); г) „Опытъ изъясненія псалма LXVII" (на 11 страницахъ, вписанъ въ Theologia practica между §§-фами 105 и 106). II) „Theologia practica" (на 283 страницахъ съ нѣсколькими вставками); въ началѣ обозначено: „Сіе практическое Богословіе преподано воспитанникамъ I-го курса Кіев. духов. Академіи, Инспекторомъ (Профессоромъ) оной, Іеромонахомъ Смарагдомъ 1821—1823 год. Студ. Пав. Діомидова"; въ концѣ [illegible] приписано: „Finitum est Februar. 7, 1819-ni", въ концѣ VI-го: „Finis huius articulj. 18 iii/1 1819", послѣ §-фа 105: „Consummatum est Mart. 27 1819 an. ab arch. VI", послѣ §-фа 128: „18 x/12 22"; имѣетъ (особенно—въ первой части) немало исправленій (какъ-будто другою рукой и, можетъ быть, Смарагдовой?). Въ началѣ рукописи читается: „Сіи труды мои передаю на память Переяславск. Дух. Уѣзд. Училища Смотритель Учил., Протоіерей и Кавалеръ Павелъ Діомидовъ. 27 Іюня 1861 года"; въ концѣ: [illegible] студенческіе труды мои на когда [illegible] Переясл. Дух. Уѣзд. Училищу [illegible] Собор. Протоіерей Пав. Діомидовъ [illegible] Значитъ, это [illegible] Кіевской Академіи [illegible] Діомидова [illegible]

[illegible]

въ Переяславское Духовное Училище, оказалась [illegible] ской Академіи,—мы не знаемъ; у проф. Н. И. Пе[illegible] сказано только (Описаніе рукописей Церковно-Археоло[illegible] скаго Музея при Кіевской Духовной Академіи, вып. [illegible] 1875, стр. 19): „изъ книгъ бывшаго студента, Протоіерея [illegible] Діомидова“. IV) **Архивъ** *С.-Петербургской Духовной* [illegible] *міи*: *а*) дѣла общія 1815 г., № 22 (о вызовѣ [illegible] Кіевской Академіи двухъ студентовъ для III-го [illegible] ческаго курса), № 46 (аттестатъ Александра Кр[illegible] скаго изъ Кіевской Академіи), 1819 г. № 52 ([illegible] его, по окончаніи Спб. Академіи, о желаніи [illegible] ховномъ званіи), 1819 г. №№ 60 и 80 (объ опре[illegible] баккалавромъ и о магистерскомъ крестѣ), 1830 [illegible] и 73 (объ опредѣленіи ректоромъ Спб. Академіи [illegible] ромъ по богословскому классу, а въ № 185 [illegible] ляръ), 1831 г. № 83 (три формуляра и изъ нихъ [illegible] ственноручно исправленъ Смарагдомъ), 1831 г. [illegible] увольненіи отъ академической ректуры Смарагд[illegible] шаго епископомъ Ревельскимъ, и о замѣнѣ его [illegible] томъ Венедиктомъ); *б*) дѣла конференціи Спб. [illegible] съ экзаменаціонными списками студентовъ III-го [illegible] скаго курса объ испытаніяхъ 3, 12, 14, 17 [illegible] а за 15 іюля и 9 августа—о представленіи [illegible] къ магистерству и объ утвержденіи [illegible] 13 октября 1819 г.—съ донесеніемъ о [illegible] имъ монашества и ходатайство о [illegible] 7 октября 1832 г. и 22 февраля 1833 г. о [illegible] въ Спб. Духовной Академіи; три конс[illegible] академическихъ чтеній въ послѣдней [illegible] V) **Архивъ** *Св. Синода*: *а*) дѣла о [illegible] (о производствѣ іеромонаха Смарагда [illegible] вакансіи), 1830 г. № 602 (о назначеніи [illegible] ховной Академіи и настоятелемъ [illegible] монастыря), 1831 г. № 780 (объ опред[illegible] Ревельскимъ), 1833 г. № 321 (объ [illegible] кіи и о бытіи епископомъ Полоцкимъ [illegible] портами и письмами Оберъ-Прокурор[illegible] 1833 г. № 492 (объ устройствѣ духов[illegible] [illegible] Полоцкой епархіи), 1834 г. № [illegible] [illegible] Полоцкаго кафедральнаго [illegible] [illegible] 1836 г. № 1458 [illegible]

славію въ Полоцкой епархіи помѣщикахъ-католикахъ, [illegible]ковникѣ Снарскомъ и Станиславѣ Клепацкомъ), № 160 (о [illegible]локскомъ костелѣ и о церквахъ въ Ново-Александровскѣ, Видзахъ и Дегуцяхъ), 1842 г. № 3 (о переводѣ изъ Харькова въ Астрахань), 15 апрѣля 1853 г. „о приписке Іоанно-Богословской церкви села Даміановки къ ближайшей церкви села Хинеля“ (на 47 листахъ); 1855 г. № 299 (см. ниже стр. 752); 1863 г. № 1763 (о смерти и погребеніи Смарагда), 1864 г. № 765 (объ имуществѣ послѣ Смарагда), № 1606 (о награжденіи орденомъ Анны 3 степени старосты села Никуличъ, Рязанскаго уѣзда, Ив. Павл. Кублинцкаго); *б*) секретное дѣло Св. Синода № 322*а* (черновик записки Василія Лужинскаго [см. ниже стр. 529], гдѣ на л. 39 есть извѣстіе, яко бы въ мѣстечкѣ Езерище хотѣли утопить въ озерѣ Смарагда и губернатора Н. И. Шредера); *в*) дѣла Комиссіи Духовныхъ Училищъ (для чего см. книгу „Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ указателемъ къ ней. Дѣла Комиссіи Духовныхъ Училищъ 1808—1839 гг.“, Спб. 1910)— 1819 г. № 2582 (о магистерскомъ крестѣ Смарагду), 1822 г. № 3239 (о ревизіи Смарагдомъ Волынской, Минской и Черниговской Семинарій), 1822 г. № 3258 (по представленію преосвященнаго Стефана Волынско-Житомірскаго о предосудительныхъ поступкахъ учителей Волынской Семинаріи Евгенія Потемкина и Якова Кораблинова и дѣло касательно ревизіи этой Семинаріи Смарагдомъ, по связи съ вопросомъ о его архимандритствѣ), 1823 г. № 3483 (о ревизіи Смарагдомъ Подольской Семинаріи), № 3565 (объ архимандритствѣ), №№ 3027, 3216, 3258 и 3578 (дѣла о Евг. Потемкинѣ и Як. Кораблиновѣ, преподавателяхъ Волынской Семинаріи, по связи съ ревизіею ея Смарагдомъ), 1823 г. № 3483 (о ревизіи Подольской Семинаріи Смарагдомъ), 1824 г. № 3679 (объ экстраординатурѣ послѣдняго), 1826 г. № 4393 (о ректурѣ въ Кіевской Духовной Семинаріи и объ [illegible] въ Кіевской Академіи), 1827 г. № 4601 (о ревизіи [illegible]ской Семинаріи Смарагдомъ), № 4708 [illegible] ректора Кіевской Семинаріи Смарагда [illegible] №№ 4994 и 5301 (о ревизіи [illegible] Московской Духовной Академіи [illegible] № 5183 (о ревизіи Кіевской Семинаріи [illegible] № 5607 (о ревизіи имъ Черниговской [illegible]

1831 г. № 6210 (о Ревельскомъ викаріатствѣ), 1832 г. … (дѣйствительный членъ конференціи Спб. Духовной … міи), 1836 г. № 9143 (почетный членъ Кіевской академ… ской конференціи); г) рукописи Архива Св. С… № 1757 (яко бы С. И. Соколова, профессора Могил… Семинаріи 1840—1855 гг.) „Исторія Могилевской Прав… ной епархіи съ біографіями всѣхъ бывшихъ въ ней архі… (гдѣ на стр. 236—237 старой нумераціи и л. 125 обор… новой имѣется о Смарагдѣ 17 строчекъ) и № 1758 … Полоцкой епархіи“ (Ксенофонта Говорскаго … шаго преподавателя Полоцкой Семинаріи, затѣмъ ред… „Вѣстника Западной Россіи“), т. I, гдѣ на стр. … говорится о Полоцкомъ Богоявленскомъ монастыр… † 14 апрѣля 1914 г. Ант. Ив. Никольскаго … рукописей, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Прав… ствующаго Синода“, т. II, Спб. 1906, стр. 493—494); … Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода … № 10.399 (о награжденіи Смарагда орденомъ … и формуляръ за 1829 г. въ 2-хъ экземплярахъ) … (объ открытіи Полоцкой епархіи) и № 14.061 (съ … свѣдѣніями объ обращеніи уніатовъ и т. п.), … которые документы изъ двухъ послѣднихъ №№ … проф. *Н. Н. Глубоковскимъ* въ „Христіанскомъ Чтеніи“ … № 12, стр. 1673—1691 („Изъ переписки преосвящен… рагда Крыжановскаго, Архіепископа Рязанскаго“) … (о сообщеніи Полоцкому епископу Смарагду … распоряженій, относящихся до лучшаго устройства … части въ западныхъ губерніяхъ), 28.672 (о … Харькова въ Астрахань и рапортъ Смарагда … 1842 г. № 61 о состояніи Астраханской епархіи) … ходатайствами отъ 29 и 30 ноября 1841 г. … жалованіи въ 600 руб. по сану архіепископа … дости Харьковскаго Архіерейскаго дома), 4 … № по Архиву 192 „по отношенію Статсъ-Секретаря … лицына, съ просьбою Священника села Ломов… ской Епархіи Іоанна Семова, о защитѣ его по … шеніи его сана“ (на 84 листахъ), 15 апрѣля 1857 г. … „по объясненію Священника Кромской округи, села Ломов… Іоанна Семова, коимъ испрашиваетъ у Св. Синода … поступать ему по отношенію къ своимъ прихожанам… уклоняющимся отъ исполненія христіанскихъ обязанносте…

(на 311 листахъ), 28 октября 1859 г. № 1.597 „по предписанію Секретарю Орловской Д. Консисторіи о доставленіи подлиннаго слѣдственнаго дѣла о Священникѣ села Ломовца Іоаннѣ Семовѣ“ (на 16 листахъ). VII) *Секретный* архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора *Св. Синода*, хранящійся при ней, 1833 № 9 (гдѣ на л.л. 1 — 38 и 41 — 59 имѣются 24 „Письма Епископа Полоцкаго Смарагда [Оберъ-Прокурору С. Д. Нечаеву] о частныхъ присоединеніяхъ Уніатовъ“ — от 14 іюля, 7 и 28 августа, 4 и 14 сентября, 2, 16 и 30 октября, 3 ноября, 15, 18 и 25 декабря 1833 г., 8 и 24 января, 22 февраля, 15 апрѣля, 12 и 25 декабря 1834 г., 7 февраля, 7 апрѣля, „секретно“ № 6 [повидимому, отъ марта] и 10 октября 1835 г., 19 февраля 1836 г. и отъ 1836 г. безъ даты мѣсяца, напечатанныя потомъ въ книгѣ протоіерея (протопресвитера) *Г. И. Шавельскаго*, Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи 1833 — 1839 г.г., Спб. 1910, стр. 3—41 приложеній; на л.л. [illegible] писка митр. Московскаго Филарета, помѣщенная въ собраніи его „Мнѣній и отзывовъ“ II, стр. 329—330); № 10 (объ учрежденіи Секретнаго Комитета по уніатскимъ дѣламъ), № 14 (шесть писемъ преосвящ. Исидора [Никольскаго] [illegible] Полоцка Оберъ-Прокурору гр. Н. А. Протасову, [illegible] у о. *Г. И. Шавельскаго* 1. cit. въ приложеніи на стр. [illegible] VIII) Архивъ *Св.-Троицкой* Александро-Невской Лавры (въ С.-Петербургѣ): 1833 г. № 1 (о награжденіи [illegible] номъ Анны 1 ст.) 1834 г. № 2 (о присоединеніи [illegible] кой епархіи Заборскихъ и др. [illegible] нодъ 31 января 1834 г. [illegible] Смарагду, чтобы „въ дѣлѣ присоединенія [illegible] было не поспѣшно, но [illegible] благоразумнѣе, и [illegible] [illegible]

№№ 20 (о ревизіи Орловской Семинаріи), 24 (о
настоятельствѣ), 90 („Гг. Учащимъ въ Семинаріи
и Приходскомъ Училищахъ“, „дабы учащіеся
и изображеній и фигуръ не писали на улицахъ
тельскимъ и семинарскимъ заборамъ и на зданіяхъ
возвратѣ 120 р. за содержаніе ученика Ѳомы
1828 г. №№ 21 (прошеніе Смарагдова брата С. П.
скаго м. Евгенію о вступленіи въ бракъ) и 60 (о
Смарагда въ Виѳанію); *б*) протоколы собраній
нарскаго правленія за 3 февраля, 4 и 24 мая, 14
тября и 15 и 29 декабря 1826 г., 23 февраля и
1827 г. (— по выпискамъ Леонида Дмитріевича
тогда преподавателя Кіевской Дух. Семинаріи,
тора народныхъ училищъ 2 участка Гомельскаго,
гилевской губ.). IX) **Архивъ** *Виѳанской Духовной*
(— по сообщенію преподавателя ея Сергѣя
ринскаго): дѣло 1828 г. № 30 (объ опредѣленіи
Виѳанскимъ ректоромъ и формуляръ за 1828
№ 47 (о переводѣ его ректоромъ въ Кіевскую
дѣла правленія 9 іюня 1828 г. (предложеніе
тельно испытаній въ Дмитровскихъ и Звенигородск
ныхъ и приходскихъ училищахъ), 4 сентяря 1828
мѣнѣ выбывшихъ семинарскихъ воспитанниковъ
новыми). X) **Архивъ** *Минской Духовной Консисторіи*
№№ 15.558, 15.839 и 15.881 (о Пинскомъ настоятел
въ первомъ—формуляръ за 1829 г.). XI) **Архивъ**
ховной Семинаріи: 1822 г., дѣло 3-е о ревизіи
въ этомъ году (— подробныя выписки изъ обо
нихъ архивовъ доставлены г. помощникомъ смотр
скаго Духовнаго Училища Василіемъ Васильеви
печинымъ, † 11 февраля 1910 г. отъ паралича
сковской университетской клиникѣ). XII) **Архивъ**
Духовной Консисторіи (въ г. Витебскѣ): *а*)
эстръ по Полоцкой Греко-Россійской Духовной
дѣла №№ 25—56 съ 13-го іюля 1833 г. по 2-е марта
б) дѣла Полоцкой Духовной Консисторіи съ 1833
по 1837 г. № 18. XIII) *Витебскій* **Губернскій Архивъ**
съ 1833 г. связка 13 по 1836 г. связка 16 (— наиподр
щія, точныя выписки изъ обоихъ архивовъ получены
Владиміра Никодаевича Тычинина, тогда Смотрителя
тебскаго Духовнаго Училища, нынѣ Директора, Учит

скаго Института въ Могилевѣ). XIV) **Архивъ** *Могилевской Консисторіи:* *а*) письма Смарагда генералъ-губернатору П. Н. Дьякову отъ 19 іюля № 148, отъ 2 августа и 11 ноября 1839 г., Оберъ-Прокурору гр. Н. А. Пратасову отъ 17 ноября 1839 г., епископу Оршанскому Василію Лужинскому отъ 20 февраля 1838 г., Ив. Ив. Хорошкевичу, Могилевскому вице-губернатору [6 іюня 1838 г.—20 января 1840 г.], отъ 11 и 13 января 1839 года; письмо камергера Вал. Вас. Скрипицына Смарагду отъ 11 апрѣля 1839 г. и отвѣтъ ему послѣдняго отъ 24 апрѣля 1839 г.; *б*) дѣло о представленіи духовныхъ лицъ къ наградамъ отъ 23 апрѣля 1839 г.; *в*) резолюціи Смарагда съ 4 сентября 1837 г. по 8 ноября 1839 г. XV) **Архивъ** *Конторы Могилевскаго Архіерейскаго Дома.* XVI) **Архивъ** *Могилевской Духовной Семинаріи:* о ревизіяхъ ея Смарагдомъ въ 1837 г. и въ 1839 г. и представленіе Смарагда Коммиссіи Духовныхъ Училищъ отъ февраля 1838 г. о помѣщеніи Могилевскихъ духовныхъ училищъ въ особомъ домѣ (— по копіямъ и выпискамъ изъ всѣхъ трехъ архивовъ Николая Азарьевича Гамолко, тогда преподавателя Могилевскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства, нынѣ о. законоучителя Учительскаго Института въ Могилевѣ). XV) Архивъ *Чонскаго Успенскаго третьеклассного монастыря* (близъ г. Гомеля): указы Могилевской Духовной Консисторіи отъ 14 февраля 1838 г. № 633 (о совершеніи поминовенія Могилевскихъ архипастырей), 30 марта 1838 г. № 1797 (по рапорту Мозоловской игуменьи Сусанны), 30 сентября 1838 г. № 6115 (по дѣлу о Ельнянскомъ священникѣ Даниилѣ [illegible] и благочинномъ Іоаннѣ Сущинскомъ), 26 октября 1838 г. № [illegible] (о благоговѣйномъ совершеніи богослуженія [illegible] теля сего монастыря архимандрита [illegible] 1838 г. № 6790 (о взысканіи съ [illegible] за аренду архіерейскаго [illegible] казначея іеромонаха Алексія [illegible] № 7257 (о стихаряхъ [illegible] [illegible] (— всѣ эти документы [illegible] [illegible] законоучителя [illegible] Андреевичемъ [illegible] XVII) [illegible] *Консисторіи* [illegible] 21 октября 1841 [illegible] [illegible]

обстоятельнымъ изложеніемъ самыхъ дѣлъ—въ
ціяхъ (тогда) помощника Харьковскаго Епарх
сіонера, священника Василія Аввакумовича Черк
чавшагося въ Харьковѣ миссіонеромъ 8 февраля 1910
некрологъ его о. Өеодора Сулимы въ „Мисс
Обозрѣніи“ 1910 г., № 3, стр. 500—501). XVIII) Арх
ханской Духовной Консисторіи: резолюціи Смараг
1842 г. №№ 37.613, 37.705, 37.768, 37.836, 38.2
38.378; 1843 г. №№ 38.649, 38.674 и 39.059; 1844
и 39.468 (—по выпискамъ, полученнымъ отъ
коноучителя Реальнаго Училища въ г. Астрахани
Іоанна Іосифовича Саввинскаго); резолюціи,
т. п. 1842 г. №№ 37.582, 37.636, 37.723, 37.
37.760, 37.811, 37.862, 37.984, 38.078, 38.082,
38.264, 38.268, 38.339, 38.350, 38.398; 1843
38.678, 38.831, 38.880, 38.965, 39.010, 39.185,
39.933, 39.936, 39.995, 40.050, 40.064, 40.065,
40.219, 40.223, 40.263; 1844 г. №№ 39.414,
39.652, 39.669, 39.709, 39.740, 39.868, 39.871
37.740 и 39.162 Хозяйств. (по выпискамъ
Духовной Академіи Николая Николаевича
Архивъ *Орловской Духовной Консисторіи*
свящ. І. І. Семова: *а*) „объ опасности
новки помереть голодною смертію по
средствъ“ (на 38 листахъ, начато 16 января
тября 1856 г.); *б*) „о замыслахъ Благочиннаго
тивъ Священника села Доміановки Іоанна
листахъ, нач. 17 сентября 1856 г., оконч.
в) настольный докладной реэстръ по 4-му
1859 г. за 10-е сентября № 139 (постановлен
по указу Св. Синода отъ 28 августа 1859
„по предложенію Его Высокопреосвященства
Смарагда] съ приложеніемъ указа Святѣйшаго
сительно зараженнаго расколомъ Домовецкаго
скаго уѣзда“ (№ 150 на 346 листахъ, нач.
оконч. 23 апрѣля 1860 г.); *д*) „о нетрезвой
предосудительныхъ поступкахъ Кромскаго
мовца Священника Іоанна Семова“ (№ 151
нач. 15 іюня 1857 г., оконч. 17 мая 1858 г.)
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
№ 481, о назначеніи слѣдственной Коммиссіи

Священника Семова“ (№ 155 на 241 листѣ, нач. 3 мая 1858 г., оконч. 22 ноября 1860 г.); ж) „объ увольненіи отъ должности въ заштатъ Священника, села Казанскаго, Іоанна Орлова и объ опредѣленіи на его мѣсто (за отказомъ воспитаннику Ѳеофилакту Красину) Священника Іоанна Семова“ (на 31 листѣ, нач. 19 сентября 1860 г., оконч. 1 мая 1861 г.). XX) Архивъ *Рязанской Духовной Консисторіи*: предложеніе ей Смарагда отъ 16 августа 1860 г. о учтивости, безкорыстіи и предупредительности всѣхъ ея чиновниковъ (—чрезъ посредство Геннадія Яковлевича Воскресенскаго, секретаря Консисторіи Рязанской, нынѣ Казанской) и еще см. выше на стр. 393, 107. XXI) „*Хвалебное пѣніе Отцу нашему Смарагду*“ приготовлено нами къ печати по разнымъ спискамъ, доставленнымъ изъ Орловской епархіи заслуженнымъ преподавателемъ Орловской Дух. Семинаріи Алексѣемъ Евгеніевичемъ Поповымъ и помощникомъ смотрителя 2 Орловскаго Духовнаго Училища Александромъ Ивановичемъ Архангельскимъ. XXII) *Два письма преосвящ. Анатолія* (Мартыновскаго, † 9 августа 1872 г.) *Смарагду* (тогда архіеп. Астраханскому) изъ Житоміра отъ 25 февраля 1844 г. (на 15 страницахъ) и отъ (2) апрѣля 1844 г. (на 12 страницахъ), причемъ во второмъ (на стр. 1) упоминается письмо Смарагда отъ 22 марта 1844 г. (въ отвѣтѣ на первое, полученное 17 марта) въ библіотекѣ Кіевской Духовной Академіи подъ шифрами Аа. 83,1 и 83,2 (ср. у о. *М. Е. [illegible]*: Анатолій Мартыновскій, архіепископъ Могилевскій, и его литературные труды, Кіевъ 1889, стр. 44 слл., 50) [illegible] профессора Кіевской Дух. Академіи Михаила [illegible] иловича Поснова. XXIII) „*Мои [illegible]* [illegible] ности Преосвященнаго Смарагда, [illegible] ловскаго и Сѣвскаго, съ 1844 по 18[illegible] 1894 г. *Василія* (*Семеновича*) [illegible] пущи Трубчевскаго уѣзда Орловской [illegible] въ концѣ 90-хъ [illegible] обычныхъ [illegible] Орловской [illegible] [illegible] 1910 [illegible]

ятеля Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго Монастыря ...
дрита Іеровея“—въ двухъ редакціяхъ, собственнору...
написанныхъ. Одна (съ эпиграфомъ Евр. XIII, ...
въ Кіево-Печерской Лаврѣ (№ 898, дополн. 27...
ступила отъ женатаго на племянницѣ Смарагда ...
протоіерея († 1900, VII, 12: см. выше на стр. ...
Николая Ивановича Флоринскаго (см. у проф. ...
Петрова, Описаніе рукописныхъ собраній, находящ...
г. Кіевѣ, вып. II, въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ ...
Древностей Россійскихъ при Московскомъ Униве...
1897 г., кн. I, отд. II, стр. 126), и имѣетъ 129 ...
обыкновенной писчей бумаги, но только 257 стр...
гой экземпляръ отыскался при Рязанской Духовн...
наріи и въ февралѣ 1909 г. доставленъ намъ пре...
ея Александромъ Ѳеодоровичемъ Карманов... ...
отосланъ въ Рязанскую Семинарію; здѣсь 128 ...
да еще одна потеряна. Обѣ редакціи мною ...
ницы въ страницу, о чемъ сдѣланы помѣтки ...
редакціи, восполненной въ концѣ нашею рукою...
Эти „воспоминанія“ представляютъ особенный ...
потому, что авторъ ихъ архим. Іеровей (...
торомъ см. и брошюру „Мценскій Петровскій ...
стырь“, по оттиску изъ III т. „Сборника ...
ковнаго Историко - Археологическаго Общества ...
стр. 492—493, ...], стр. 16—18) прибылъ ...
1837 г., находился при Смарагдѣ до ...
8 іюля 1857 г. по назначенію ...
и послѣ поддерживалъ съ нимъ ...
чему хорошо и интимно зналъ ...
питать къ нему и нѣсколько ...
по времени является Рязанская редакція ...
рукописи „1864 года. Брянскъ“. ...
нанія были „составлены (о. Іеровеемъ) ...
смерти“ Смарагда и предназначались ...
„Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ ...
способлялись редакторомъ прот. Николаемъ ...
Глѣбовымъ († 1893, IX, 23), но воспрепят...
цензоръ, ректоръ Рязанской Семинаріи ар...
Знаменскій, скончавшійся въ Георгіевскомъ ...
монастырѣ, въ Крыму, въ 1889 г.; ср. о немъ ...
Савва, Хроника моей жизни VI, Св.-Тр. Серг...

1902, стр. 298, и въ письмахъ † проф. П. С. Казанскаго къ архіеп. Костромскому Платону въ „Богословскомъ Вѣстникѣ" 1914 г., № 1, стр. 125), который положилъ (синимъ карандашемъ) такую резолюцію: „Безъ всякаго повода печатно защищать относительно характера, религіозныхъ убѣжденій и чистоты жизни извѣстнаго, достоуважаемаго бывшаго служителя Церкви, значитъ уничижать его. Всего лучше оставить эти воспоминанія непечатанными". Совсѣмъ иныя разъясненія причинъ непоявленія въ печати Іероѳеевой рукописи см. у † архіеп. *Никанора* (Бровковича), Біографическіе матеріалы, I, стр. 249—250. Кіевская редакція тоже датирована Брянскомъ 1864 г. и первоначально предназначалась къ изданію „въ пользу Свѣнскаго Успенскаго монастыря", но потомъ уже предполагалась на „Общество Краснаго Креста"; она переработана чрезъ 10 лѣтъ или—точнѣе—въ (послѣ) 1874 г. (см. у проф. *Н. Н. Глубоковскаго*, Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею въ „Христіанскомъ Чтеніи" 1911 г., [illegible] стр. 380—385; № 9, стр. 1141; и отдѣльно: Письма архіеп. Смарагда къ архим. Іероѳею, Спб. 1911, стр. [illegible] была въ пользованіи у † проф. *Ив. Игн. Малышевск*[illegible] ческая записка о состояніи Академіи въ [illegible] сятилѣтіе въ книгѣ „Пятидесятилѣтній [illegible] Духовной Академіи" при „Трудахъ [illegible] 92, прим. 2). О своихъ „воспоминаніяхъ" [illegible] что иногда ему „доводилось [illegible] такъ, что только [illegible] апартаментами, и Архимандритъ [illegible] кушать за свой [illegible] ковъ и въ Орлѣ [illegible] такъ [illegible] что съ [illegible]

[illegible]

(Кіев. ред. л. 42 обор.). Небольшія выдержки изъ „... наній“ о. Іероѳея напечатаны въ письмахъ къ нему ... (въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 3, 5—6, 7 ... 11 и 12 и отдѣльно, Спб. 1911), а мы цитуемъ ... щественно по Кіевской редакціи, хотя разности ея ... ской незначительны, и по пагинаціи онѣ почти сходятся ... *Воспоминанія, сообщенія и замѣтки*, полученныя ... ныхъ лицъ, особенно—1) протоіерея Княжицкой ... гилевскаго у., благочиннаго 2-го округа и члена Мо... Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Константина ... ровича Савинича; 2) священника села Покров... на Липовицѣ, въ Малоархангельскомъ уѣздѣ Орл... Іосифа А. Архангельскаго; 3) Орловск... Еразма Ивановича Вознесенскаго, запи... его словъ ученикомъ Орловской Семинаріи П. ... въ 1909 г.; 4) проживающаго въ Елецкомъ уѣздѣ ... дѣльца генералъ-майора Владиміра Семен... ромцева; 5) священника села Вышняго ... венскомъ у. Орловской губ., Евграфа Н... Острогорскаго; 6) Кромского предводите... Владиміра Александровича Шен... ромъ см. „Христ. Чтеніе“ 1911 г., № 1, ... тоіерея церкви и законоучителя Ремесленнаго ... саревича Николая въ С.-Петербургѣ В... ленича Некрасова; 8) Ивана Н... лубова, учившагося въ Орловской Семин... градѣ, бывшаго полицейскимъ надзирателемъ ... Рязани, гдѣ онъ потомъ трижды былъ ... (1873—1879 г.г.; 1887—1898 г.г. и 1902—1907 ... сложности до 20-ти лѣтъ; при немъ ... руб. на сооруженіе казармъ и устроены ... родильный домъ, дѣтскій пріютъ, ... училище, кромѣ множества другихъ ... и учрежденій; скончался 85 лѣтъ ... и погребенъ на кладбищѣ Рязанскаго ... (см. некрологъ въ мѣстной газетѣ „Рязан... ...“ 28-го февраля 1912 г., № 48, стр. ...) ... ...евича Сремоухова, бывшаго ... ...(23 ноября 1882 г.—1 октября 1896 ...) ... 10) Рязанскаго ... ...

въ Скопинскомъ у. Рязанской губ. Павла Васильевича Мельцова; 12) діакона села Пупокъ тамъ же Алексія Ивановича Урусова; 13) протоіерея Благовѣщенской церкви на Васильевскомъ Островѣ въ С.-Петербургѣ Іоанна Іоанновича Демкина; 14) секретаря митрополита С.-Петербургскаго Петра Ивановича Тихомирова, а также нѣкоторыхъ иныхъ лицъ (напр., Спб. придворнаго протоіерея Александра Аѳанасьевича Автономова [† 11 марта 1914 г.], протоіерея села Герасимова въ Карачевскомъ у. Орловской губ. Іакова Ѳеодоровича Ангелова, Управляющаго Синодальною типографіей въ Спб. Александра Васильевича Гаврилова [см. на стр. 179,20], протоіерея и бывшаго настоятеля Спасо-Преображенскаго собора въ Болховѣ, родившагося 8 февраля 1825 г. и священствующаго тамъ съ 1847 г., Димитрія Исидоровича Руднева [портретъ коего съ біографическою подписью см. въ „Нивѣ“ 1913 г., № 12, стр. 240] чрезъ его преемника о. Тимоѳея Ѳеодоровича Успенскаго, и др.), поступавшія къ намъ прямо или чрезъ разныхъ посредниковъ (особенно чрезъ Вл. Н. Тычинина, А. И. Архангельскаго, А. Е. Попова) *).

---

*) Всѣмъ вышеуказаннымъ лицамъ и другимъ, наравнѣ съ ними послужившимъ намъ разными способами въ настоящемъ изданіи: Преосвященнымъ: Александру Головину, бывшему Орловскому и потомъ Калужскому, Димитрію Сперовскому, епископу Рязанскому, Митрофану Аѳонскому, бывшему Екатеринбургскому, нынѣ Подольскому, почетному члену Кіевской Духовной Академіи Льву Степановичу Мацѣевичу [въ Одессѣ], Начальнику синодальнаго архива Константину [illegible] Здравомыслову и его помощникамъ Николаю Васильевичу Дубровскому и Борису Николаевичу Жуковичу, д-ру церк. ист. Помощнику управляющаго синодальною канцеляріей Степану Григорьевичу Рункевичу, протопресвитеру военнаго и морского духовенства Георгію Ивановичу Шавельскому, профессорамъ Спб. Дух. Академіи: Александру [illegible] ровичу Бронзову, Ивану Евсѣевичу Евсѣеву, [illegible] Георгію (Ярошевскому), нынѣ епископу [illegible] стіанскаго Чтенія“, и редакторамъ его [illegible] Смирнову и Николаю Ивановичу [illegible] вѣта проф. протоіерею Тимоѳею Ивановичу [illegible] чальнику Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. [illegible] Варшинку, д-ру церк. ист. [illegible] Главнаго Архива Министерства [illegible] вичу Бѣлокурову, предсѣдателю [illegible] ологическаго Общества [illegible] производителю, столоначальнику [illegible] Степановичу Константинову [illegible]

Матеріалы *печатные*. Два письма Архіе[illegible]
сначала іеромонаха, потомъ архимандрита) *Смараг*[illegible]
новскаго къ Александру Ивановичу Бѣлюгову [† 187[illegible]
торомъ см. еще въ „Трудахъ Кіевской Духовной [illegible]
1883 г., № 4, стр. 652—653; ср. и ниже на [illegible]
20 января 1824 г. и отъ 26 іюля 1825 г. въ [illegible]
Мацѣевича въ „Христіанскомъ Чтеніи" 190[illegible]
стр. 1371—1373 (о нихъ именно и упоминается [illegible]
Старинѣ" 1882 г., кн. III, стр. 503). См. выше [illegible]
Изъ переписки Смарагда (Крыжановскаго), Архіе[illegible]
занскаго (письма къ Оберъ-Прокурору Св. Сино[illegible]
чаеву отъ 19 мая и 29 мая, 1 и 5 іюня, 14 и 29 [illegible]
1833 года, 7 апрѣля и 12 декабря 1834 г., 19 сент[illegible]
вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими документами) [illegible]
Н. Н. Глубоковскаго въ „Христіанско[illegible]
1908 г., № 12, стр. 1673—1674 (введеніе), [illegible]
Письма епископа Полоцкаго *Смарагда* къ [illegible]
Глушкову [правителю канцеляріи бывшаго въ [illegible]
Витебскаго, Могилевскаго и Смоленскаго генер[illegible]
тора князя Николая Николаевича Хованскаго] [illegible]
съ 6 сентября 1834 г. по 1835 г. (безъ числ[illegible]
31 октября) въ „Русскомъ Архивѣ" 1891 г., кн. [illegible]
Письма епископа Полоцкаго *Смарагда* къ княз[illegible]
ванскому (род. 1 декабря 1877 г., сконч. 20 ноя[illegible]

наріи Александру Васильевичу Успенскому, профессора[illegible]
Академіи Степану Тимоѳеевичу Голубеву, прот. Іоанну [illegible]
ролькову, прот. Ѳеодору Ивановичу Титову, Николаю Ѳ[illegible]
хину, Михаилу Еммануиловичу Поснову и Николаю [illegible]
библіотекарю Кіево-Печерской Лавры игумену Михаилу, [illegible]
Университета Константину Васильевичу Хардамнович[illegible]
скаго каѳедральнаго собора прот. Михаилу Ивановичу Л[illegible]
села Тума Рязанской епархіи маг. бог. Стефану Иванов[illegible]
правителю канцеляріи Попечителя Виленскаго Учебнаго О[illegible]
Ивановичу Довгялло, начальнику Муравьевскаго Музея [illegible]
ксандру Ивановичу Миловидову, преподавателю Рязанск[illegible]
наріи Александру Николаевичу Сабчакову), приносимъ [illegible]
дарность, а имена уже почившихъ нашихъ сотрудниковъ (епис[illegible]
дима Бокова, бывшаго Рязанскаго, скончавшагося Астраханск[illegible]
1914 г.; епископа Новгородсѣверскаго Нестора Ѳомина, † 19 авгу[illegible]
протоіерея церкви Зимняго Дворца въ Спб. Николая Констан[illegible]
Смирнова, † 18 августа 1911 г.; о. В. А. Чернесова; В. В. Перед[illegible]
И. И. Голубева и преподавателя Астраханской Духовной Сем[illegible]
Николая Филипповича Леонтьева, † 3 января 1914 г.) хранимъ [illegible]
литвенной памяти.

см. стр. 376, 420): 12 №№-ровъ съ 23 декабря 1834 г. по 1836 г. ibid. 1891 г., кн. II, стр. 427—440. Ему же письмо *Смарагда* отъ сентября 1834 г. у Д. И. Довгялло „Лепель, уѣздный городъ Витебской губерніи, хроника минувшей жизни" (Витебскъ 1905), стр. 56—57. Письма *Смарагда* изъ Полоцка и Могилева къ уніатскому митрополиту Іосафату Булгаку отъ 18 іюня 1833 г. объ открытіи въ Полоцкѣ особой греко-россійской епархіи (и отвѣтъ второго первому отъ 19 іюня); отъ 25 ноября 1834 г. объ отмежеваніи земли для причта Струньской Крестовоздвиженской церкви (въ отвѣтъ на письмо о семъ Булгака отъ 27 октября); отъ 27 іюня 1835 г. о Струньскомъ священникѣ Дубровскомъ и о возникшемъ по сему предмету недоразумѣніи съ Василіемъ Лужинскимъ; отъ 31 декабря 1837 г. о пособіи на перестройку церкви въ Бабиновичахъ, у Ст. Гр. Рункевича „Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ", т. II (Спб. 1907), стр. 861 № 3.223 (и 947 № 3.291), 995 № 3.328 (и стр. [illegible]), 1005—1006 № 3312, 1112 № 3462. Письма *Смарагда* отъ 22 іюля 1834 г. и отъ 9 августа 1836 г. архимандриту Антону Рудинскому, бывшія и приводимыя въ выдержкахъ у Г. Я. Кипріановича (Жизнь Іосифа Сѣмашки, стр. 135 и 136; ср. стр. VII—VIII) и упоминаемыя у прот. Г. И. Шевельскаго (Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи, Спб. 1910, стр. XIV, 132, 220), куда-то исчезли и не могли быть разысканы при всѣхъ усиліяхъ съ нашей стороны. Письмо архиеп. *Смарагда* на имя Могилевскаго гражданскаго губернатора [illegible] 1837 г.—26 января 1839 г.) [illegible] 20 іюня 1838 г. на № 3,343 [illegible] [illegible]

Барсовымъ въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдом...
1896 г., № 15, стр. 499—502; № 16, стр. 557—561; ...
стр. 591—596; № 18, стр. 633—640; № 20, стр. 699...
Письма архіепископа (Рязанскаго, † 11 ноября 1863 г.) ...
рагда (Крыжановскаго) къ архимандриту Іерофею (Д...
кому, † 30 ноября 1882 г.) изъ Орла, С.-Петербурга и ...
65 №№-ровъ съ 18 мая 1847 г. по 4 іюня 1863 г., изд...
проф. Н. Н. Глубоковскимъ въ „Христіанскомъ ...
1911 г., № 3, стр. 380—386 (введеніе), 387—397; ...
стр. 753—774, № 7—8, стр. 964—986; № 9, стр. ...
№ 10, стр. 1238—1253; № 11, стр. 1358—1370; № 12, стр. ...
1517 и отдѣльно, Спб. 1911, гдѣ на стр. 8,₁ согласно ...
Чтенію“ 1913 г., № 1, стр. 119,₄ нужно разумѣть ...
карія *не* Глухарева, *а* Иванова † 6 сентября 1860 ...
стр. 45,₁ объ архим. Митрофанѣ см. еще у † митр...
въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ 1913 г., № 9, стр. ...
151, 154, 158; для стр. 58,₂ о гр. Д. Д. Курутѣ ...
скій Архивъ, т. I—III, V, 2 по указателямъ и отзыв...
Вяземскаго въ собраніи сочиненій, т. VIII, стр. ...
стр. 62 о Рождественской что на Оптушкѣ церкви ...
рическое описаніе церквей, приходовъ и монастырей ...
ской Епархіи, т. II, стр. 836—837; для стр. 82 ...
крологъ Т. Б. Потемкиной въ „Домашней Бесѣдѣ ...
вып. 28 за 12 іюля, стр. 762—763; для стр. 65 ...
Мухановѣ, Крузенштернѣ, Сафоновичѣ и ...
водителѣ дворянства см. выше на стр. 420 ...
Н. И. Шубинѣ, П. А. Коринскомъ, П. В. ...
Георгіевскомъ см. выше на стр. 299,₁₂, 309— ...
Письма *Смарагда* (Крыжановскаго), архіепископа ...
скаго († 1863, XI, 11), къ Пелагеѣ Васильевнѣ ...
о которой см. еще на стр. 326 прим., 372 ...
417,₁₈₉): 4 №№-ра съ 29 марта 1859 ...
1860 г., изданныя проф. Н. Н. Глубоковскимъ ...
стіанскомъ Чтеніи“ 1911 г., № 1, стр. 117— ...
124—133. Архіепископъ Орловскій *Смарагдъ* ...
и Алтайскій миссіонеръ архимандритъ Макарій ...
два письма перваго (отъ 30 ноября 1845 г. и ...
1846 г.) ко второму, изд. проф. Н. Н. Глубоко...
въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1913 г., № 1, стр. ...
122, переписки архіепископа Рязанскаго († 1863) ...
Смарагда Крыжановскаго: 24 письма архіеп. Смарагда ...

25 декабря 1851 г. по 3 января 1862 г.) къ Софьѣ Іоси-фовнѣ Трубицыной (ср. „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости" 1912 г., № 10 отъ 4 марта, стр. 301—303) и одно (отъ 29 сентября 1852 г.) къ В. Н. Юрасовской—съ приложеніемъ Слова его при открытіи (2 іюня 1857 г.) Болховской Богородично-Всѣхсвятской женской общины, изд. проф. Н. Н. Глубоковскимъ въ „Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ 1913 г., кн. I, ч. 244, отд. III (смѣсь), стр. 1—46 (и отдѣльно, Москва 1913). Письмо архіепископа *Смарагда* къ графу Димитрію Николаевичу Толстому отъ 4 января 1863 [изъ автографовъ Воронежскаго Губернскаго Архива, гдѣ оригиналъ теперь не отыскивается] въ „Русскомъ Архивѣ" 1899 г., кн. (№) VI, стр. 218, и у † Н. П. Барсукова, Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. XXI (Спб. 1907), стр. 184—185; письмо это написано по поводу учрежденія изъ архіерея, губернатора и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ епархіальныхъ комитетовъ (объ улучшеніи быта духовенства (о чемъ ср. въ письмахъ митр. Филарета къ А. Н. Муравьеву, Кіевъ 1869, стр. 609). Письмо архим. *Александра* (Павловича, епископа Полтавскаго † 1874, XI, 8) Смарагду изъ Соловковъ отъ 17 октября 1853 г. у о. Н. И. Флоринскаго, Жизнеописаніе преосвященнаго епископа Александра (Павловича) въ „Душеполезномъ Чтеніи" 1885 г., (№ 6, стр. 154—178), № 7, (стр. 257—) 259—260 (—295). Письма митрополита Московскаго Филарета къ Архіепископу Рязанскому Смарагду [illegible] въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 1870 г., кн. XII, отд. II, стр. 28—43; 1871 г., [illegible] 32—48 (изданы чрезвычайно небрежно [illegible] кихъ повѣщеній, но даже съ [illegible] писемъ [см., напр., [illegible] всегда и по содержанію [illegible] событію относятся [illegible] *Филарета*, митрополи[illegible] 1895), (стр. 38, [illegible] Троицкія-Сергіевой [illegible] стр. [illegible] Высочайше [illegible] (Тверь 1893) [illegible]

1907, стр. 70);—къ преосвященному Евлампію (Пят...
въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго п...
нія“ 1877 г., I, стр. 19, 21—22. Двадцать шесть ...
м. м. *Филарета* къ Иннокентію и пять писемъ ...
другимъ лицамъ у † проф. Н. И. Барсова, Матері...
біографіи Иннокентія Борисова, Архіепископа Херс...
и Таврическаго, вып. I (Спб. 1884), стр. 64. Собраніе ...
и отзывовъ *Филарета*, митрополита Московскаго ...
скаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ ...
изд. подъ редакцію († 1896, X, 13) архіеп. Савви ...
1885), стр. 329 (а на стр. 329,1 есть упоминаніе о ...
рагда къ Оберъ-Прокурору С. Д. Нечаеву). Мнѣнія ...
и письма *Филарета*, Митрополита Московскаго ...
скаго, по разнымъ вопросамъ за 1821—1867 ...
и снабженныя пояснительными примѣчаніями ...
скаго (Москва 1905), стр. 22—29 (№ 10); „Мнѣнія ...
составленные Преосвященнымъ Филаретомъ ...
при присоединенія Уніатовъ къ православію ...
1834 г.). Донесенія и письма *Филарета*, митропо...
сковскаго, по нѣкоторымъ церковнымъ ...
нымъ вопросамъ (Спб. 1891), стр. 34. Письма ...
и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Филарету ...
1867 г.), изд. † А. Н. Львовымъ (Спб. 1900 ...
(гдѣ прим. 3-е принадлежитъ *Н. В. Тубер...*
въ „Христіанскомъ Чтеніи“ 1898 г., № 3, ...
стр. 73. Изъ записокъ преосвященнаго *Леонида* ...
кова), архіепископа Ярославскаго († 15 ...
„Душеполезномъ Чтеніи“ 1907 г., № 7, ...
Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и ...
Гавріилу, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому ...
ніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи ...
Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ ...
отд. V, стр. (57—) 99 (—158) и въ ...
(Москва 1869). Письма о. *А. В. Горскаго* ...
вію (Ординскому, о которомъ см. „Христ. ...
№ 10, стр. 1382—1351, № 11, стр. 1459—14...
въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія ...
ч. III, отд. 3 (февраль), стр. 24. *Л. Ст. Мац...*
ріалы для исторіи Кіевской духовной академіи ...
Ивана Алексѣевича (а послѣ Иннокентія) Борисова ...
люціи (1820—1825 гг.; ср. выше стр. 518); III) Письм...

Евдокимовича Михайлова (впослѣдствіи Іустина, епископа [illegible] Владимірскаго, † 17 марта 1879 г.) къ Александру Ивановичу Бѣлюгову (1823—1827 гг.) въ „Кіевской Старинѣ" 1882 г., т. I, кн. 3 (мартъ), стр. 576; т. III, кн. 7 (іюль), стр. 110. 115. 116. 118. † Проф. *Н. И. Барсовъ*, Матеріалы для біографіи Иннокентія Борисова, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, вып. I (Спб. 1884), стр. 19 — 25 (и ср. 39 — 43, 45 — 47), 33 — 36, 39, 43; вып. II (Спб. 1887), стр. 11, и (въ „Письмахъ I. М. Скворцова къ Иннокентію", Кіевъ [illegible], изъ „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи").

Литературныя пособія и ***матеріалы***. Общіе біографическіе очерки у † (1870, IV, 15) о. протоіерея *Мих. Як. Морошкина* (магистра XV-го академическаго курса 1841—1845 гг.) и у † А. С. Родосскаго на стр. 284—286), Матеріалы для исторіи православной церкви въ царствованіе императора Николая I, книга первая, изд. подъ редакціей † Н. Ѳ. Дубровина въ „Сборникѣ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества", т. CXIII (Спб. 1902), стр. 146—148 (общій очеркъ), 264—(267, 269, 271, 274)—275 (о Полоцкой епархіи и о Полоцкомъ архіерействѣ), 411 (о Ревельскомъ викаріатствѣ въ С.-Петербургѣ), у *К. Я. Здравомыслова* въ „Русскомъ Біографическомъ Словарѣ", изд. подъ редакціею [illegible] ловцова, т. „Сабанѣевъ-Смысловъ" (Спб. 1904), стр. 645-646а, и у † *А. С. Родосскаго*, Біографическій словарь студентовъ первыхъ XVIII-ти курсовъ С.-Петербургской Духовной Академіи: 1814—1869 гг. (Спб. 1907), [illegible] 339, 448—450; ср. еще [illegible] въ „Энциклопедическомъ [illegible] полут. LX (Спб. 1900) [illegible]

[illegible]

104, 100, 110, 90, 102, 105. † *П. М. Строевъ*, Списки
ховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви
1877), стлб. 20, 174, 24, 541, 267, 498, 495, 965, 812,
Н. Д., Іерархія всероссійской церкви отъ начала
ства въ Россіи и до настоящаго времени I (Москва
стр. 45, 97, 127, 170, 60, 157, 73; II (Москва
стр. XLVIIIa.

Проф. *Н. Н. Глубоковскій*, Родословіе Смарагда
новскаго), архіепископа Рязанскаго († 1863, XI,
налѣ „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи
ностей Россійскихъ при Московскомъ Универ
1911 г. кн. I (Москва 1910), отд. IV, стр. 1—46
ныхъ оттискахъ отсюда, Москва 1910 (перепечатано
неніями выше на стр. 26—70), а къ сему
щія указанія и сообщенія: Прот. *Петръ*
скій († 29 декабря 1913 г.: см. у прот.
„Трудахъ Кіевской Духовной Академіи"
стр. 206—208), Исключеніе изъ титула
скихъ словъ „митрополитъ всея
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ"
15-е сентября), стр. 546—549 (объ
ства фамиліи Крыжановскихъ) и
скаго на стр. 448; *Ив. Павловскій*, Генеалоги
родъ Рожалиныхъ въ „Волынскихъ Епархіальныхъ
стяхъ" 1878 г., № 11, стр. 452 прим.;
Замѣтки и новости въ ежемѣсячномъ
Новая Россія" 1878 г., № 11, стр. 259;
С. Д. Карповъ во введеніи къ Запискамъ
въ „Русской Старинѣ" 1874 г., т. IX,
† *А. М. Лазаревскій*, Люди старой Малороссіи
новскіе въ „Кіевской Старинѣ" 1885 г.,
† *П. И. Бартеневъ*, Изъ записной книжки
скомъ Архивѣ" 1907 г., кн. III, стр. 475
Флоринскій (см. выше на стр. 57—58)
Чтенія" 1885 г., № 7, стр. 260 прим.

Воспоминанія *Іосифа А. Самчевскаго*
рінѣ" 1893 г., № 11 (ноябрь), стр. 209
(январь), стр. 39; Проф. *Н. И. Ростиславовъ*
[illegible]
[illegible]
[illegible]

на стр. 331,₁₈), Петербургская Духовная Академія до [illegible] Протасова: воспоминанія въ „Вѣстникѣ Европы“ 187[illegible], іюль, стр. 230—235, сентябрь, стр. 153, 154—155, 187, [illegible]. *Его же* О русскомъ ученомъ монашествѣ въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ VII (1880 г.), № 36, стр. [illegible]. *Его же* (см. у † А. С. Родосскаго на стр. 414) Объ устройствѣ духовныхъ училищъ въ Россіи, т. I—II, Лейпцигъ 1863 (см. т. I, стр. 418—419). *Его же* (см. у † А. С. Родосскаго на стр. 414) О православномъ бѣломъ и чорномъ духовенствѣ въ Россіи, т. I—II, Лейпцигъ 1866 (см. т. I, стр. 235, ₁, 281—282, 555). Архіеп. *Никаноръ* (Бровковичъ, † 1894, XII, 27), Біографическіе матерьялы, подъ редакціею о. С. В. Петровскаго, т. I (Одесса 1900), стр. 15, 67 сл., 69, 70, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 209 сл., 214, 229, 230, 233, 238, 240, 241, 242—243, 244, 245, 246, 247—248, 249, 250, 251, 252 (перепечатано о. С. В. Петровскимъ особо: Архіеп. *Никаноръ* (Бровковичъ), [illegible] жизнь: изъ быта бѣлаго и монашествующаго духовенства второй половины 19-го вѣка, т. I и II, Одесса 1913). [illegible] Памяти преосвященнаго архіепископа Смарагда въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ VI, № 26 (за [illegible] 1879 г.), стр. (3в—4а „отъ редакціи“), 4а—5в; № 27 ([illegible] марта), стр. 2в—4в (къ стр. 3в—примѣчаніе редакціи [illegible], 4в—удостовѣреніе согласія съ содержаніемъ статьи со стороны упоминаемыхъ въ ней преосвящ. Никанора [illegible] Кирилла, протоіерея Никифора Алексѣевича [illegible] регента Смарагдовскаго хора съ [illegible] въ Рязани—эконома] и ключаря священника [illegible] скаго); эта статья въ сокращеніи [illegible] вишно поворимая часть [illegible] перепечатана въ „Церковномъ [illegible] никѣ“ 1879 г., № 12 и 13 (за 24 [illegible] примѣчаніями редакціи [illegible] на стр. 7[illegible]—8а. Воспоминанія [illegible] [illegible]

и 13, стр. 10б, прим.). Воспоминанія о преосв...
Смарагдѣ настоятеля Астраханской Петропавловской...
протоіерея *Николая Васильковскаго* въ „Церковно...
венномъ Вѣстникѣ“ VI (1879 г.), № 46 (за ...
ля), стр. 6*а*—7*а* (и 7*б* — послѣсловіе редакціи)...
статьи преосвященнаго Никанора объ архіепископ...
I. П. (изъ Енотаевска) ibid. № 47 (за 20-е апрѣля)...
Къ памяти архіепископа Смарагда протоіерея ...
менко ibid. № 56—57 (за 13-е мая), стр. 5*б*—6*а* ...
изъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ 187...
стр. 423—426) и настоятеля Сергіевскаго всей ...
бора протоіерея *Платона Менчица* ibid., стр. 6*а*...
ніемъ редакціи на стр. 5*б* къ обѣимъ статьямъ)...
новичъ) З(ахареви)чъ (кандидатъ XIX-го Спб. ...
курса 1847—1851 гг., о коемъ см. у † А. С. ...
стр. 157—158 и у † И. А. Чистовича ...
ерейскій хоръ при архіепископѣ Смарагдѣ, ...
шаго дисканта-солиста: 1837—1841 гг. въ „Рус...
1883 г., т. XXXIX, стр. 421—423. Архіеп. ...
† 1896 X. 13), Хроника моей жизни, т. II (...
гіева Лавра 1899), стр. 78, (116), 365—366; ...
стр. 33—34, 361—362 (и прим. 3), 382 (и ср. ...
432, 434,₁, 444), 383—386, 389, 436, 493, 507, ...
(515,₃), 528, 529, 571, 634, 652, 678, 730, ...
1902), стр. 175, 212, 332, 337, 500, 723, ...
(ibid. 1904), стр. 58, 763; т. VI (ibid. 1906), стр. ...
1907), стр. 175, 235, 267, 420, 476—477, ...
(и въ пересказѣ у † А. А. Титова, ...
скопа Саввы въ „Русскомъ Архивѣ“ 1908 ...
228, 260 сл.); т. VIII (ibid. 1909), стр. 349, ...
1911), стр. 825. Прот. проф. *Ѳ. И. Титовъ*, ...
относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи, ...
(1796—1869 гг.), т. 1 (1796—1803 г.г.), Кіевъ ...
450), 607, (610); отд. III, т. 2 (1804—1808 г.г.), ...
стр. 171, 225, 412 (и ср. 170, 218, 414; отд. III, ...
1812 г.г.), Кіевъ 1912, стр. 43, 209, 414, 582—...
т. 4 (1813 — 1819 г.г.), Кіевъ 1913, стр. 181, ...
290—291, 341. † Проф. *И. А. Чистовичъ*, Исторія ...
тербургской Духовной Академіи (Спб. 1857), ...
341, 342, 369, 386, 443, 393. *Его же* Очерки ...
ріи церковныхъ училищъ и церковной іерархіи въ ...

вой половинѣ текущаго [XIX-го] столѣтія въ „[illegible]никѣ“ 1887 г., № 1, стр. 52—85, гдѣ на стр. 55 и 84 краткія свѣдѣнія о Смарагдѣ, а на стр. 60, 61—62, 66—72 и 75 о ревизіи Волынской Духовной Семинаріи. *Н. И. Теодоровичъ*, Волынская Духовная Семинарія: исторія первоначальнаго устройства ея и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ; списки воспитанниковъ, окончившихъ въ ней курсъ ученія, а также начальниковъ и наставниковъ ея въ періодъ времени съ 1796 по 1900 г. (Почаевъ 1901), стр. 852—853. † *В. И. Асконченскій*, Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ Академіею, ч. I (Кіевъ 1856), стр. 463 и 549 (прим. 467). *Его же* Исторія Кіевской Духовной Академіи по преобразованіи ея, въ 1819 году (Спб. 1863), стр. 69, 88, 94, 104, 113, 114, 117. Іеромонахъ († митрополитъ) *Макарій* (Булгаковъ, † 1882, VI, 9), Исторія Кіевской Академіи (Спб. 1843), стр. 207, 208, 209, 210. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи при [illegible] „Трудахъ“ 1869 г., т. IV, стр. 85 и прим. 1; стр. 92 прим. 2 у † проф. *Ив. Игн. Малышевскаго*, Историческая записка о состояніи Академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе; стр. 382 и 384 о ректорствѣ и инспекторствѣ Смарагда въ Кіевской Духовной Академіи. † *А. (А.) С(ильвес)тровъ*, Матеріалы для исторіи Орловской Семинаріи со времени ея преобразованія въ 1817 году въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1866 г., № 15, стр. 852—853 прим. ([illegible] ректора Кіевской Академіи *Смарагда* епископу Орловскому, Никодиму); 1867 г., № 10, стр. 793—794 (о ревизіи Смарагдомъ Орловской Семинаріи въ 1827 году). *П. Ст. Мацѣевичъ*, Къ біографіи Архіепископа Анатолія Мартыновскаго въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ 1883 г., № 11, стр. 520. *Его же* Къ характеристикѣ русской церковно-бытовой жизни въ первой трети XIX в. ibid. 1904 г., № 11, стр. 365 [illegible], 383, 387. Воспоминанія и автобіографія Одесскаго Протоіерея *Николая Ивановича Соколова* [† 4 марта 1891 г.], изд. [illegible] Мацѣевичемъ въ „Кіевской Старинѣ“ 1906 г., № 10, стр. 173—174 и ср. 173,1, и отдѣльно, Кіевъ 1907, стр. [illegible] и ср. 143,1. Книга бытія моего. Дневники [illegible] ческія записки епископа *Порфирія Успенскаго* [illegible] IV, 19), VI ч. (Спб. 1900), стр. 340. Проф. [illegible] Кіево-Братскій Училищный монастырь [illegible] (Кіевъ 1893), стр. 227—229. Проф. [illegible] начальниковъ, наставниковъ и воспит[illegible]

Духовной Семинаріи въ 1800; доп. 1897. Троиц-кая Сергіева Лавра 1898), стр. 12. Прот. ... († 1889, II, 16); Исторія Московской Духовной ... до ея преобразованія (1814—1870), Москва ... и ср. 83. Архимандритъ *Григорій* (Воиновъ) ... 1896 г.: см. о немъ въ „Православной Богословской Энциклопедіи" т. IV, Сп. 1903, стлб. 693—694 ... А. И. Бриліантова въ „Христ. Чтеніи" ... стр. 1223,1), Списки Настоятелей Московскаго ... тровскаго монастыря съ 1379 года въ „Чтеніяхъ ... ствѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ". 1876 ... V, стр. 193—194. Проф. *П. В. Знаменскій*, Исторія ... ской Духовной Академіи за первый (дореформенный ... ріодъ ея существованія (1842—1870), ч. I (Казань ... 280; III (ibid. 1892), стр. 328. *М. О. Верж-болович* ... Минской Духовной Семинаріи, вып. II (Минскъ ... 41, 136—137, 157—163 и въ „Минскихъ Епархіальныхъ ... домостяхъ" 1894 г., № 14, стр. 364—365; 1895 ... 248, № 11, стр. 296—302 (о ревизіяхъ Минской Духовной Семинаріи въ 1822 и 1830 гг.). *Ст. Г. Рункевичъ*, Исторія ... ской архіепископіи (1793—1832 гг.) съ подробнымъ ... ніемъ хода возсоединенія западнорусскихъ уніатовъ ... вославною церковью въ 1794—1796 гг. (Спб. 1893) ... 547 и 555, 558—559; 555—556. † *А.* (*А.*) *С(ильвестровъ)* ... ріалы для исторіи Орловской Семинаріи со времени ... образованія въ 1817 году въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1866 г., № 15, стр. 852—853 прим. ... 793—794. Проф. *Б. В. Титлиновъ*, Духовная школа ... сіи въ XIX столѣтіи, вып. I (Вильна 1908), стр. 115 ... 118, 119, 169, 241, 281, 329, 330—331. *А. Н. Котовичъ*, Духовная цензура въ Россіи (1799—1855 гг.), Спб. 1909, стр. 430 ... (упоминанія о соприкосновенности Смарагда къ ... мистическихъ книгахъ и при Кіевской Духовной Академіи ...

Историко-Статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, вып. II (Спб. 1884), стр. 513 (объ управленіи ... гіевой пустынью Смарагдомъ по званію епископа ... скаго). Прот. *М. Е. Едлинскій*, Анатолій Мартыновскій, архіепископъ Могилевскій, и его литературные труды (... 1889), стр. 31, 44 слл., 50,1, 83 сл., 90, 103—104, 155 ... ларетѣ, Митрополитѣ Московскомъ, моя память: Записки *Никодима* [Казанцева, † 11 іюля 1874 г.], Епископа Красноярскаго

скаго, съ предисловіемъ и примѣчаніями архим. Григорія (Воинова: см. выше стр. 528) въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" 1877 г., кн. II (апрѣль—іюнь), отд. II, стр. 22, 99.

Записки *Іосифа* (Сѣмашки, † 1868, XI, 23), митрополита Литовскаго, изданныя Императорскою Академіею Наукъ по завѣщанію автора, т. I (Спб. 1883), стр. 78, 82, 115, 135, 656, 658, 670—671; т. II (ibid. 1883), стр. 8, 14, 25, 34, 42, 46, 48, 94, 504—505, 519; т. III (ibid. 1883), стр. 647, 777. Семь проповѣдей [стр. 7—30] Синодальнаго члена митрополита Литовскаго и Виленскаго Іосифа, говоренныя при важнѣйшихъ случаяхъ служенія, и о греко-унитской церкви въ Западномъ краѣ: воспоминанія архіепископа *Антонія* [(Зубко, † 1884, II, 15) подъ редакціею и съ примѣчаніями † проф. М. О. Кояловича] на стр. 31—76, подписка Антонія Іосифу въ готовности принять православіе на стр. 76 и письмо Минскаго Архіепископа Антонія къ одному знакомому ему римско-католическому священнику на стр. 77—88 (изъ „Вѣстника Западной Россіи" 1865 г., кн. IV), Спб. 1889 (по опредѣленію Св. Синода). Первоначально воспоминанія преосвящ. *Антонія* „О греко-унитской церкви въ Западномъ краѣ" печатались въ „Русскомъ Вѣстникѣ" 1864 г., т. LIII (откуда были сброшюрованные оттиски), стр. 312, 326, 336, 338, а у М. О. Кояловича текстъ немножко сокращенъ (напр. ср. стр. 54,17 сн., 72,8 св. синодальнаго изданія и стр. 310—711, 335 „Русскаго Вѣстника"). Записки *Василія Лужинскаго* († 1879, I, 26), Архіепископа Полоцкаго (ср. выше на стр. 507), въ „Православномъ Собесѣдникѣ" 1885 г., ч. I, стр. 186—190, 191 (и оттисками отдѣльно, Казань 1885). О возсоединеніи уніатовъ съ православною церковію въ Россійской Имперіи, Спб. 1889 (печатано по опредѣленію [illegible] Синода), стр. 15, 16, 17. Проф. *Н. И. Петрова* [illegible] ріи базиліанскаго ордена въ бывшей Польшѣ [illegible] Кіевской Духовной Академіи" 1870 г., т. II, [illegible] 494, т. III (№ 8), стр. 375—436, т. IV, стр. [illegible] т. I, стр. 295—374, т. II, стр. 225—317, [illegible] 1872 г., т. I, стр. 3—85, 161—272. † Проф. [illegible] Противодѣйствіе базиліанскаго ордена [illegible] ховенства къ реформамъ Русской [illegible] Вильна 1889 (изъ „Литовскихъ [illegible] стей"), стр. 11 сл. *Его же* [illegible]

[illegible] (1806—1821 гг.) [illegible] 1889 г., № 5—6, стр. 734—759 [illegible] оттиску на стр. 5, 40 и 42). *Его же* Русская [illegible] церковь въ царствованіе Императора Алекс[illegible] дованіе по архивнымъ документамъ (Спб. 18[illegible]) [illegible] *Жуковичъ*, Взглядъ проф. прот. М. И. Бобров[illegible] ходъ уніатскаго вопроса въ XIX вѣкѣ [illegible] Чтеніи" 1907 г., № 12, стр. 767—777 (но нѣчто [illegible] печатано у И. О. Бобровскаго въ послѣдней [illegible] и 331; 6 и въ „Христ. Чтеніи" 1889 г., № 5—6, [illegible] по оттиску на стр. 13). Проф. *П. В. Знаменскій*, [illegible] исторіи русской церкви за время царствовані[illegible] Александра I (Казань 1885), стр. 132. Проф. *М.* [illegible] *вичъ* († 1891, VIII, 23), Чтенія по исторіи [illegible] сіи, изд. 4 (Спб. 1884), стр. 321—324. Воспомин[illegible] *Вигеля*, ч. VII (Москва 1865), стр. 137—138. † *П.* [illegible] *ковъ*, Бѣлоруссія и Литва: историческія судьбы [illegible] паднаго края (Спб. 1890), стр. 357—358, 361. *А. П.* [illegible] Витебская старина, т. I (Витебскъ 1883), стр. 538—[illegible] кая біографія и автографъ); т. V, ч. 1 (ibid. 1888), стр. [illegible] CXXVI, CXXXIV—CXXXV (между этими страниц[illegible] третъ Смарагда и автографъ), CXXXVII—CXXXVIII; [illegible] *Его же* Судьба православія въ Полоцкой епархіи [illegible] лоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1889 г., № 10, [illegible] женіе, стр. 17. Гр. *Д. А. Толстой* († 1889, IV, 25), Іосифъ [illegible] трополитъ Литовскій, и возсоединеніе уніатовъ съ право[illegible] ной церковью въ 1839 году въ „Журналѣ Министерства На[illegible] наго Просвѣщенія" 1869 г., ч. CXLIV, № 7, стр. 72—[illegible] стр. 251—275; ч. CXLV, № 9, стр. 1—23, № 10, стр. 217—[illegible] Графъ *Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ* († 1866, VIII, [illegible] Записки о мятежѣ въ Сѣверозападной Россіи въ 1863—1865 [illegible] въ „Русской Старинѣ" 1882 г., ч. XIII, кн. 12, стр. 627, 628, [illegible] 631. Книга бытія моего: Дневники и автобіографическія запис[illegible] ки † епископа *Порфирія* Успенскаго, ч. I (Спб. 1894), стр. [illegible] 940. Dr. *Julian Pelesz*, Geschichte der Union der ruthenischen Kir[illegible] mit Rom von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, Band [illegible] (Wien 1880), S. 801, 811, 814—815, 818. Проф. *Н. Н. Глуб[illegible]* *ковскій*, Изъ переписки преосвященнаго Смарагда (Крыж[illegible] новскаго), Архіепископа Рязанскаго, въ „Христіанско[illegible] Чтеніи" 1908 г., № 12, стр. 1673—1691 (см. выше на стр. [illegible] но здѣсь на стр. 1674, стрк. 16 св. нужно читать: [illegible]

10-го апрѣля 1833 г." (вмѣсто *2-го* апрѣля"). † *О. М. Жидорошкинъ*, Возсоединеніе уніи въ „Вѣстникѣ Европы" 1872 г., кн. 7 (іюль), стр. 95; кн. 8 (августъ), стр. 525—526, 537 сл., 556, 580, 584. Проф. *И. Н. Корсунскій* († 1899, XII, 10), Возсоединеніе уніатовъ и Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ „Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ", ч. XLIV (1889 г.), стр. 112—199. *Г. Я. Кипріановичъ*, Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, и возсоединеніе западнорусскихъ уніатовъ съ православною церковію, 2-е изд. (Вильна 1897), стр. 33, 42, 43, 56, 79, 82, 94—95, 102, 107—111, 115, 116, 134—137, 154—155, 157, 159, 169, 172, 193, 207, 210, 212, 220—221, 229, 231, 233, 237 (отсюда, стр. 547—559 объ отцѣ Іосифа Сѣмашки см. еще въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" за 27 іюня 1893 г., № 26, стр. 214—218, и въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1893 г., № 16, стр. 425). *Его же* Историческій очеркъ православія, католичества и уніи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени, 2-е изд. (Вильна 1899), стр. IX, XI, 211, 246, 258. Прот. *Н. Д. Извѣковъ*, Историческій очеркъ состоянія Православной Церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—1889 г. (Москва 1899), стр. 96—97, 99, 121, 125, 135, 237, 238, 260—261, 276, 283, 289, 298—299, 332, 335, 337, 342—343; ср. о семъ рецензію *NN* (т. е. *Г. Я. Кипріановича*) „Новый тенденціозный трудъ пресвитера Николая Извѣкова" въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1899 г., № 51, стр. 557*а*—563*б*, каковой отзывъ важенъ лишь для характеристики мѣстныхъ церковныхъ взглядовъ и настроеній, какъ и болѣе обстоятельный „Отзывъ" † *Ю. Θ. Крачковскаго* въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" 1900 г., №№ 20, 21, 22, 23 и отдѣльно, Вильна 1900. Записки *Ивана Степановича Жиркевича* (1789 г.—† 1848 г.; см. о немъ выше на стр. 164—165, 375, 420) въ „Русской Старинѣ" 1890 г., т. LXVII, іюль, стр. 63—[illegible] 132; августъ, стр. 225—277; сентябрь, стр. [illegible] бумагъ *И. С. Жиркевича* въ „Историческомъ Вѣстникѣ" 1892 г., № 4, стр. 150—159. *Ст. Гр. Рункевичъ*, [illegible] кументовъ и дѣлъ западно-русскихъ уніатскихъ [illegible] товъ: 1701—1739, т. II (Спб. 1907), стр. [illegible] № 3.223; 938 № 3.284; 949—950 № 3.291 [illegible] 923 № 3.280; 928 и 934 № 3.281; 1020—[illegible] соединеніяхъ изъ уніи въ православіе [illegible]

стр. 1027 у Ст. Г. Рункевича нужно замѣтить, что
момъ дѣлѣ № 3.348 на лл. 60—63 имѣется подлинно
шеніе Городокскихъ жалобщиковъ, что Смарагдъ со
ромъ произвольно обратили Городокскую уніатскую
для чего въ ней совершено было православное бого
939 № 3.287 и 1077 № 3.399 (о Бѣлорусской уніатской
минаріи въ Полоцкѣ); 947 № 3.291 (о назначеніи
епископомъ Полоцкимъ); 977 и 978 № 3.311 (о
Смарагдѣ—по случаю голода—въ церквахъ Витебской
ніи); 1018—1020 № 3.348; 1000—1006 № 3.332, и
№ 3.328 (о переходѣ крестьянъ Струни въ право
притѣсненіи возсоединившихся и о „назначеніи
причту Струньской Крестовоздвиженской церкви
№ 3.462 (по письму Смарагда къ І. Булгаку о
перестройку церкви въ Бабиновичахъ). *Флегонт*
новъ, Виленскій Свято-Духовъ монастырь: историче
саніе (Вильна 1888), стр. 282—286, 289, 301. Древност
Ефросиніевскаго дѣвичьяго монастыря въ Полоцк
лоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ", 1885
15-е апрѣля), стр. 258—259. Возстановленіе
епископской каѳедры въ г. Полоцкѣ ibid. 187
стр. 99—110, № 4, стр. 134—143. *Н.* (*С.*) *М*
кій историческій очеркъ прошлой жизни Витебск
наго училища ibid. 1893 г., № 3 и 4, стр.
стр. 181—184 и по отд. оттиску (Витебскъ 1893)
Дм. Ив. Довгялло, Витебская Духовная Семинарія
16/хіі 1906 г.): замѣтки и воспоминанія ibid. 190
стр. 345—351 и по отд. изд., Витебскъ 190
Его же Лепель, уѣздный городъ Витебской губерніи
ника минувшей жизни (Витебскъ 1906), стр.
В. И. Волковъ († 30 марта 1896 г.), Свѣдѣнія о
страненіи и раздѣленіи раскола и о раскол
губерніи (брошюра безъ датъ, но у † архіеп
рится, что она напечатана въ 1866 г.: Хроника
стр. 685—686). *Н. Н. Оглоблинъ*, На уніатск
(письма отъ 1836 г. Смоленскаго семинариста
ра Лазурьенскаго, перешедшаго при Смарагдѣ
Полоцкую епархію и получившаго мѣсто священни
щемъ уніатскомъ приходѣ въ с. Россонѣ, Полоцк
„Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторія и Древностей Росс
1910 г., кн. І (Москва 1909), отд. III, стр. 4—7. Про

Г. И. Шавельскій, Послѣднее возникновеніе съ православною церковію уніатовъ Бѣлорусской епархіи (1833—1839 гг.), Спб. 1910, XXIV+380 и (приложенія) 3—84 страницы. Эта магистерская диссертація (о которой см. отзывъ проф. *Пл. Н. Жуковича* въ „Журналахъ Совѣта Спб. Духовной Академіи“ за 1909—1910 г. при „Христ. Чтеніи“ 1911 г., № 1, и отдѣльно, Спб. 1910 (1914), стр. 377—391) есть пока наилучшее и вообще цѣнное сочиненіе по данному вопросу, хотя я принципіально расхожусь съ авторомъ по многимъ пунктамъ касательно возсоединенія уніатовъ, освѣщаемаго у него въ обычномъ для соотвѣтствующей литературы „Іосифовскомъ“ толкованіи; къ сожалѣнію, этотъ трудъ полученъ былъ мною въ понедѣльникъ 22 февраля 1910 г., когда наша работа въ первоначальной редакціи давно уже была закончена (еще въ іюнѣ 1908 г.), а ранѣе мы могли знакомиться со взглядами о. Г. И. Шавельскаго лишь по отдѣльнымъ его статьямъ изъ диссертаціи: Небольшая экскурсія въ область прошлаго по поводу настоящаго въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1903 г., № 2, стр. 15—26; Два возсоединителя-епископы: Смарагдъ (Крыжановскій) и Василій Лужинскій ibid. 1903 г., № 7, стр. 228—231, № 8, стр. 282—285, № 9, стр. 324—327, № 10, стр. 368—371, № 11, стр. 422—425, № 12, стр. 468—472, № 13—14, стр. 508—514; Изъ былого Almae Matris: Бѣлорусская (Полоцкая) греко-унитская семинарія въ 1833—1834 г., предъ возсоединеніемъ уніатовъ ibid. 1906 г., № 15, стр. 505—518. *Л. Ѳ. Свидерскій*, Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ, Витебскъ 1911, и *его* рѣчь предъ защитою этой магистерской диссертаціи (полученной нами во вторникъ 1912, I, 10) въ „Христ. Чтеніи“ 1913 г., № 12, стр. 1487—1490.

А. И. Малевичъ, Смарагдъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій (съ 3 іюня 1837 года по 6 апрѣля 1840 года) въ „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ [illegible] № 19 за 1-е октября, стр. 716—718 и (въ существенномъ тоже самое) въ книгѣ „Могилевская епархія. [illegible] статистическое описаніе, т. I, вып. III [illegible] 1910 г.г.), Могилевъ-Губ. 1910, стр. [illegible]

Краткія свѣдѣнія о Харьков[illegible] сихъ Епархіальныхъ Вѣдомост[illegible] Историко-статистическое [illegible] Отд. I (Москва 1852), стр. [illegible]

Проф. прот. *Т. И. Буткевичъ*, Иннокентій Бор

Архіепископъ Херсонскій (Спб. 1887), стр.

409—410. *Его же* Историко-статистическое

ковскаго каеедральнаго Успенскаго собора (Х

стр. 98—99 (біографія) и между 96—97 стран

Смарагда. *К. П. Щелковъ*, Историческая

ковской губерніи (Харьковъ 1882), стр. 195

† 1911, VIII, 18 Прот. *Н. К. С(мирно)въ*, Изъ

о недавней церковно-бытовой старинѣ: Устны

архіепископѣ Смарагдѣ Крыжановскомъ (со

Аеанасьевича Червонецкаго, бывшаго въ Харько

рагдѣ пѣвчимъ и инспекторомъ архіерейска

1852 г. — протодіакономъ придворнаго собора

† 19 января 1888 г.: ср. у о. Т. И. Бутк

Харьковскаго каеедральнаго собора, стр. 21

никѣ" 1888 г., № 2, стр. 432—438. *Алексій*

(† 16 іюля 1910 г.: см. у Николая, Е

ской Старинѣ" 1910 г., № 11, стр. 448—452

резолюція архіепископа Смарагда въ „Ру

1908 г., февраль, стр. 450—451; Изъ жизни

ства: еще объ архіепископѣ Смарагдѣ ibid.

стр. 218.

Ст. Гр. Рункевичъ въ „Православной Бог

клопедіи", изд. подъ редакціею † проф. А.

т. III (Спб. 1901), стлб. 107—108 (въ обзорѣ А

хіи). „Прибавленіе къ Астраханскимъ Губе

стямъ" 1842 г., № 9 за 28-е февраля, стр.

Смарагда въ Астрахань 18 февраля). Прот

скій, Воспоминанія объ Іоаннѣ Өеодоровичѣ

„Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомост

стр. 11, 13. Астраханскій Троицкій „собор

№ 6, стр. 91, 92. Краткая исторія Астрах

29: Астраханскій и Енотаевскій архіеп

(1841—1844 г.г.) ibid. 1884 г., № 11, стр.

стр. 209—212; № 13, стр. 220—224 (этотъ тр

Каменскаго, послѣ архіеп. Казанскаго *Никан*

1910 г., изданъ и отдѣльными оттисками, А

стр. 111—124). Къ біографіи архіепископа См

вовскаго) ibid. 1895 г., № 15, стр. 389—394

статей *Григорія Попова* изъ Харьковскаго „Епа

1884 г., № 17 за 1-е декабря, стр. 12—13; 1885 г.

1 е февраля, стр. 6—8); № 18, стр. 451—457 (изъ „Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ 1845 г., № 4 за 27 января, стр. 29—33). Къ „Ключаревской лѣтописи“ дополненіе (изданное съ предисловіемъ проф. *А. А. Дмитріевскаго*) ibid. 1899 г., № 1, стр. 36 (краткая—больше некрологическая—памятка). Высокопреосвященный Смарагдъ, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій, ibid. 1899 г., № 13, стр. 644—648, 648—649: въ первой части тутъ напечатана † 1914, I, 3 Н. Ф. Леонтьевымъ выдержка соотвѣтствующаго отдѣла изъ „Воспоминаній“ о. *Іеровея*, а во второй даны „нѣкоторыя извлеченія“ изъ написанной въ 1880 году статьи „Старожила г. Астрахани“, какимъ былъ Астраханскій протоіерей *П. А. Смирновъ*, умершій въ 1886 году (въ остальной своей рукописи, доселѣ ненапечатанной, онъ полемизируетъ противъ вышеназванной статьи о. Покровскаго о Палладіѣ). *Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ* въ его письмахъ; часть I: учебные и служебные годы; т. 1: письма 1839—1848 годовъ (Москва 1889), стр. 98—99, 103—105, 115, 125 сл., 162—163, [illegible] Духовникъ Астраханской Духовной Семинаріи, священникъ *Михаилъ Благонравовъ*, Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія съ 1602 до 1902 года (съ [illegible] портретами), Астрахань 1902, стр. 108—111 (на стр. 109 портретъ преосвящ. Смарагда). Прот. *А. Л.* [illegible] Историческая записка объ Астраханской епархіи за 300 [illegible] существованія (съ 1602 по 1902 годъ), Астрахань [illegible] стр. 284, 363 сл.. *Ѳ. М. Юштинъ* [illegible] *Н. Т. Каменскаго* [† архіеп. *Никанора*] [illegible] ханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей [illegible] „31-й Астраханскій, и Енотаевскій [illegible] 1856—1870 гг., стр. 19). [illegible] ства въ распространеніи [illegible] приложеніи къ Астраханск[illegible] [illegible]

занскомъ и Зарайскомъ (бывшемъ Орловском
Аѳонскаго (нынѣ епископа *Митрофана*) въ „Ор
хіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1906 г., № 20
стр. 592—604 (по „Воспоминаніямъ“ о. *Геровея*
редакціи, но намъ извѣстно частнымъ образомъ,
воспользовался еще сообщеніями двухъ, знавших
Орловскихъ протоіереевъ, изъ коихъ одинъ,
училищѣ, жилъ при самомъ архіерейскомъ домѣ
богатѣйшими свѣдѣніями объ этомъ іерархѣ, одна
записываетъ ихъ). † *А.* (*А.*) *С*(*ильвестровъ*), Мат
исторіи Орловской Семинаріи, со времени ея пре
въ 1817 году, въ „Орловскихъ Епархіальныхъ
1866 г., № 21, стр. 1192—1193, 1195; 1867 г., №
Историческое описаніе церквей, приходовъ и
Орловской епархіи, т. I; Болховской—Кромской
1905), стр. 8, 23, 51, 260, 312, 315, 327, 402, 447,
478, 484, 488; томъ II (еще не законченъ печатаніем
ницахъ 503—1024 содержитъ обозрѣніе уѣздовъ
Малоархангельскаго, Мценскаго, Трубчевскаго
Воспоминанія архим. *Іоасафа Ульянова* о блажен
священно-архимандритѣ Макаріи Глухаревѣ въ
Орловскаго Церковно-Археологическаго Комитета“,
1905), стр. 419, 421—422. † *П. В. Птоховъ*, Ар
Макарій (Глухаревъ), основатель Алтайской мисс
1899), стр. 210. Проф. *К. В. Харламповичъ*, Письма
дрита Макарія Глухарева, основателя Алтайской
біографическимъ очеркомъ (Казань 1905), стр. 56
и стр. 3, 524,1 писемъ. См. выше стр. 520. † *Н. П.*
Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. X (Спб. 1896),
† *Н. С. Лѣсковъ*, Мелочи архіерейской жизни, гл.
3-му изданію — „Нивы“, т. XXXV (Спб. 1903), стр.
Его же Умершее сословіе (изъ юношескихъ воспом
ibid., т. XX (Спб. 1903), стр. 119—131. *П. А. Россіевъ*,
листки изъ записной книжки въ „Историческомъ
1909 г., № 8 (августъ), стр. 416—418. † Прот. *Петръ*
лидоровъ, Преосвященный Поликарпъ, епископъ Ор
и Сѣвскій: очеркъ его жизни (Спб. 1870), стр. 32,1,
61, 67,1, 84 прим. † *Г. М. Пясецкій*, Историческіе оч
города Болхова и его святыни (Орелъ 1875), стр. 124
Его же Историческое описаніе города Кромъ, Орловской
берніи (Кромы 1890), стр. 96 (но было еще изданіе, Ор

1876 г.). *Его же* Историческіе очерки Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, Орелъ 1896 (это нѣсколько сокращенное изданіе Орловской Ученой Архивной Коммиссіи прежняго изданія, первый выпускъ котораго вышелъ въ 1886 г., а второй печатался статьями въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“). *Его же* Очеркъ исторіи соборныхъ церквей въ губернскомъ городѣ Орлѣ по случаю исполнившагося столѣтія со дня заложенія Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1897 г., № 14—15, стр. 458—481; № 18, стр. 587—590; № 19—20, стр. 631—649; № 23, стр. 778—788; № 24—25, стр. 864—874; № 27, стр. 955—975; № 29, стр. 1050—1059; № 34, стр. 1238—1275; № 35, стр. 1307—1320; № 36, стр. 1347—1366 (и по оттиску на стр. 14 сл., 81—82, 85—87, 90—91, 94, 104—115, 157, ss). *Его же* Исторія Орловской епархіи и описаніе церквей, приходовъ и монастырей (Орелъ 1899), стр. 968—964, 969—970, 975, 977, 978, 1017. Прот. *В. А. Дѣтскій*, Орловскій Петропавловскій Каѳедральный соборъ (основаніе его и устройство) въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1893 г., №№ 41, 42, 44, 46, 50. Журналы Комиссіи по реставраціи Орловскаго Петропавловскаго собора ibid. 1894 г., №№ 20, 24, 32, 33, 35—45, 47, 48, 50. Церковное торжество по случаю обновленія и освященія Орловскаго Петропавловскаго каѳедральнаго собора ibid. 1895 г., № 51—52, стр. 1520—1551. Историческій очеркъ учрежденія и развитія Орловскаго епархіальнаго женскаго училища ibid. 1899 г., № 17, стр. 631—647. Клетнà (кон. XVII в.—1889): историческій очеркъ, составленный по монастырскимъ документамъ и мѣстнымъ преданіямъ (Брянскъ 1890). † *В. В. Зверинскій*, Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, т. II (Спб. 1890), стр. 289 (№ 586). † Архіеп. *Никаноръ* (Каменскій), Орловскіе Архипастыри, Архіерейскій домъ, достопримѣчательности его, угодья и личный составъ въ его „Собраніи сочиненій“ (Казань 1909), стр. 546—548, 559. *А. А. Измайловъ* въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ 1914 г., № 1, стр. 386—388: [illegible] объ архіепископѣ Смарагдѣ Крыжановскомъ; [illegible] 723 (и отсюда въ „Кіевской Мысли“ № 120 за [illegible] стр. 1—2 „Изъ прошлаго: Архіерей Николаевскій [illegible] Подъ желѣзнымъ посохомъ Смарагда — Исторія [illegible] мой путь Смарагда и его неудобства [illegible]

владычной вспыльчивости (по поводу этой книги [illegible]
стр. 329—414). (*И. Ст. Комягинскій*: см. выше на стр. [illegible]
прим.) Архіепископъ Орловскій Смарагдъ и священ[illegible]
с. Ломовца Іоаннъ Семовъ (печальный эпизодъ [illegible]
столкновенія священника съ Епархіальнымъ Началь[illegible]
въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1914 г. [illegible]
за 16 марта, стр. 307—316 (этотъ рефератъ, читанный [illegible]
сѣданіи Орловскаго Церковнаго Историко-Археолог[illegible]
Общества, представляетъ извлеченіе изъ нашего труда [illegible]
стр. 289—326).

Свящ. *Іоаннъ Добролюбовъ*, Историко-статистическое [illegible]
саніе церквей и монастырей Рязанской епархіи, [illegible]
ихъ настоятелей за XVII, XVIII и XIX ст., и [illegible]
ческими указаніями, т. I (Зарайскъ 1884), стр. [illegible]
Р., 1-е сентября въ Рязанскомъ епархіальномъ [illegible]
училищѣ въ „Прибавленіяхъ къ Рязанскимъ [illegible]
Вѣдомостямъ“ за 15-е октября 1877 г., стр. [illegible]
суковъ, Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. [illegible]
стр. 174 (и въ „Русской Старинѣ“ 1903 г., [illegible]
451). „Странникъ“ 1861 г., № 11, отд. IV, [illegible]
общеніе прот. *Николая А. Ильдомскаго* [illegible]
освященіи храма Романа Ольговича. „Рязанскія [illegible]
Вѣдомости“ 1865 г., № 1 за 1 сентября, [illegible]
великомученикъ Романъ Ольговичъ, [illegible]
князь Рязанскій, и № 2 за 15 сентября [illegible]
чанія къ (этой) статьѣ“ (*И. М.* [illegible]
изложеніе ея у еп. *Іустина* (Полянскаго [illegible]
1895 г., № 17 за 1 сентября, стр. [illegible]
Благовѣрный князь Рязанскій, [illegible]
говичъ“, Рязань 1895, стр. 1—14). [illegible]
Никаноръ), Краткая исторія Астраханской [illegible]
Прот. *А. А. Бѣляевъ*, Профессоръ [illegible]
деміи П. С. Казанскій и его переписка [illegible]
Костромскимъ Платономъ, въ „Богословскомъ [illegible]
1904 г., т. II, стр. 78 (есть отд. [illegible]
[illegible] 1910, стр. 389). Прот. [illegible]
[illegible]

стр. 169 (о погребеніи Гавріила Смарагдомъ); ibid. 1863 г., № 11, отд. IV, стр. 27 (о смерти и погребеніи Смарагда). „Рязанскія Губернскія Вѣдомости“ 1863 г., № 46 за 16 ноября, стр. 453 и № 47 за 23 ноября, стр. 463. Выписки изъ дневника † протоіерея *И. К. Херсонскаго* 1862—65 гг. въ изд. Обществомъ духовной и матеріальной взаимопомощи бывшихъ питомцевъ С.-Петербургской Духовной Академіи „Памятной книжкѣ“, годъ IV (Спб. 1914), стр. 104. *И. (М.) Сладкопѣвцевъ*, о которомъ см. Записки † прот. В. Г. П ѣ в н и ц к а г о въ „Русской Старинѣ“ 1905 г., кн. VII, стр. 118—119). Архіерейскій соборъ въ городѣ Рязани въ „Прибавленіяхъ къ Рязанскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ 1865 г., № 3, стр. 68—69; № 7, стр. 187 (о гробницѣ Смарагда и надписи на ней). См. и выше на стр. 418—419 прим.

Настоящее сочиненіе наше первоначально печаталось въ издаваемомъ Спб. Духовною Академіей журналѣ „Христіанское Чтеніе“ 1912 г., № 1, стр. 47—71; № 2, стр. 180—224 (этого приложенія было 50 оттисковъ на обыкновенной бумагѣ безъ переверстки); № 3, стр. 295—329; № 4, стр. 431—462 (съ портретомъ и автографомъ Смарагда на стр. 437); № 5, стр. 546—575; № 6, стр. 653—673; № 7—8, стр. 791—820; № 9, стр. 933—958; № 10, стр. 1063—1081 (съ портретомъ на стр. 1079). 1913 г., № 2, стр. 175—191 (съ портретомъ на стр. 177); № 3, стр. 310—324 (съ портретомъ на стр. 319); № 4, стр. 526—540; № 5, стр. 650—672 (этого приложенія было 50 оттисковъ на обыкновенной бумагѣ безъ переверстки, но въ отдѣльныхъ брошюрахъ); № 6, стр. 703—725; № 7—8, стр. 899—920 (съ портретомъ [illegible] стр. 901). 1914 г., № 2, стр. 159—174; [illegible] (съ портретомъ на стр. 303); № 4, стр. 468—499; [illegible] 689—711 (съ портретомъ на стр. [illegible] (замѣчанія о портретахъ Смарагда).

Въ отдѣльномъ изданіи [illegible] правки, мелкія измѣненія [illegible] на стр. 419—421.

Замѣчанія о портретахъ преосвящ. Смараг...
(Крыжановскаго).

№ I) Стр. 111. Этотъ снимокъ (какъ и у о. Г. И. Шаве...
Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію уніатовъ ...
русской епархіи, Спб. 1910, стр. 72) сдѣланъ по копіи у А. ...
(Витебская Старина, т. V, ч. I, Витебскъ 1888, стр. CXXXIV ...
который свидѣтельствуетъ (на стр. 645), что „подлин... на...
ходится) въ архіерейскомъ домѣ въ Витебскѣ“.

Автографъ взятъ изъ рапорта Смарагда Св. Синоду отъ ...
1836 г. (въ дѣлѣ Синодальнаго Архива № 1453, л. 3, см. ...

№ II) Стр. 254. Оригиналъ этого портрета, воспроизвед...
насъ по фотографіи Владиміра Ивановича Барвинка, ма...
гословія Кіевской Духовной Академіи, столоначальника ...
ляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, поступилъ въ Церк...
ологическій Музей при Кіевской Духовной Академіи ...
одного студента, привезшаго его изъ Рязани.

№ III) Стр. 259. См. у проф. *Н. И. Петрова*, Указатель ...
Археологическаго Музея при Кіевской Духовной Акад...
Кіевъ 1897, стр. 167—168 № 4823: „небольшой портретъ ...
Рязанскаго Смарагда Крыжановскаго, 1848 г., на клеёнк...
М(ихаила) В(ладиміровича) Толстаго“ [† 23 января 1896 ...
гословскій Вѣстникъ“ 1896 г., № 3, стр. 452—474].

Портретъ воспроизведенъ у насъ по спеціальному ...
Ив. Барвинка.

№ IV) Стр. 277. По доставленному (1912, III, 23 въ ...
ницу) преосвящ. Рязанскимъ Димитріемъ (Сперовскимъ) ...
фотографическому снимку съ портрета архіеп. Смарагда, ...
гося въ залѣ Архіерейскаго Дома среди портретовъ други...
скихъ іерарховъ. Извѣстно, что онъ писанъ живописцемъ Ни...
Васильевичемъ Шумовымъ, а о послѣднемъ заслуженный ...
ватель Рязанской Духовной Семинаріи Александръ Нико...
Сабчаковъ (см. о немъ въ книгѣ прот. П. I. Алфеева, ...
вѣка на службѣ родной Семинаріи: къ 25-лѣтію службы препода...
теля А. Н. Сабчакова въ Рязанской Духовной Семинаріи, Ря...
1913, 1—72 стр. съ портретомъ) сообщаетъ намъ слѣдующее.

Родился онъ въ 1827 году въ с. Солодчѣ, Рязанской губерніи [illegible] уѣзда; происходилъ изъ податного сословія (сынъ крестьянина). Первоначальное художественное образованіе получилъ въ иконописной мастерской Солодчинскаго монастыря, а завершилъ—въ С.-П. Имп. Академіи Художествъ, гдѣ обучался съ 1850 по 1853 годъ. Получилъ званіе неклассснаго художника 1) за портретъ купца Суслова и 2) за этюдъ головы старушки. Первая указанная работа Н. В. Шумова приводила въ восторгъ самого Императора Николая I, который неоднократно указывалъ на нее французскому художнику Робельяру, искавшему тогда званія классснаго художника Русской Академіи Художествъ. Въ званіи неклассснаго художника Николай Васильевичъ утвержденъ Общимъ Собраніемъ Академіи въ 1853 году, отъ 24—27 сент. Учителемъ его по классу исторической и портретной живописи былъ знаменитый Алексѣй Тарасовичъ Марковъ (1802—1878 гг.), художественной кисти котораго принадлежитъ грандіозная картина-плафонъ въ куполѣ храма Христа Спасителя въ Москвѣ (изображеніе Тріѵпостаснаго Бога-Вседержителя). Къ ученикамъ своимъ А. Т. Марковъ былъ весьма требователенъ, строго относясь къ оцѣнкѣ ихъ занятій и художественныхъ опытовъ, въ работѣ же примѣрно добросовѣстенъ, каковыя качества учителя перешли и къ ученику его,—Н. В. Шумову. За время своего обученія въ Академіи Художествъ и по окончаніи курса въ оной послѣдній бывалъ и при Дворѣ, сдѣлался извѣстенъ В. Кн. Маріѣ Николаевнѣ (Герцогинѣ Лейхтенбергской)—президенту Академіи Художествъ, которая устроила Н. В. Шумову командировку въ Дивѣевскій монастырь для обученія сестеръ иконописному искусству и для организаціи монастырской иконописной школы (находящейся теперь въ цвѣтущемъ состояніи). Въ Дивѣевѣ Н. В—чъ удостоенъ былъ чуднаго видѣнія Старца Серафима Саровскаго и тамъ же (съ 1854 года) началъ онъ писать изображенія Преподобнаго, уловивъ черты его,—какъ онъ явился ему въ чудесномъ видѣніи.

Послѣ 2-лѣтняго пребыванія въ Ярославлѣ Н. В—чъ переселился въ родную Рязань (въ 1857 г.), пріобрѣлъ усадьбу противъ Духовной Семинаріи, съ домомъ, открылъ иконостасную и художественно-иконописную мастерскую, которая скоро получила громкую, едва ли не всероссійскую извѣстность,—и этимъ дѣломъ онъ занимался [illegible] до самой кончины своей, послѣдовавшей отъ рака желудка [illegible] 28 августа 1905 года, на 79-мъ году жизни.

Въ 1870 г. Н. В. Шумовъ опредѣленъ въ Рязанскую [illegible] Семинарію учителемъ иконописанія и оставался въ этой [illegible] до самой предсмертной болѣзни. Къ своимъ обязанностямъ [illegible] камъ и вообще къ Семинаріи относился [illegible] Семинарія и семинарскій храмъ были [illegible] мѣстомъ чѣмъ-то роднымъ, дорогимъ и [illegible] по должности учителя живописи въ Семинаріи [illegible] но едва ли не половину этихъ [illegible] ніе различныхъ художественныхъ [illegible] нописной семинарской мастерской [illegible] предметъ ровнехонько ничего [illegible]

наго помѣщенія, въ видѣ голубятни, на 5-мъ этажѣ семи...
корпуса, съ окнами, обращенными на сѣверъ... Масса фигуръ...
его собственной мастерской портилась и совсѣмъ погибала...
минаріи; гипсовыя разбитыя фигуры пополнялись...
его собственный счетъ, или приносились имъ изъ личныхъ...
пасовъ; особенно же много разбитыхъ гипсовыхъ фигуръ и...
ныхъ рисунковъ оказалось въ 1904—5 г.г., когда, по случаю капиталь...
го ремонта Семинаріи, эти художественные предметы крайне небреж...
перетаскивались съ 3-го этажа въ 1-й, безъ его вѣдома и пре...
прежденія: многое было порвано, потеряно, разбито или изуродо...
до неузнаваемости. Завѣтная мечта художника состояла въ...
чтобы элементарныя свѣдѣнія въ области церковной живописи...
общать, въ качествѣ обязательнаго предмета, *всѣмъ* духовны...
томцамъ, какъ будущимъ приходскимъ священникамъ, чтобы...
кимъ образомъ, развить въ нихъ здравый художественный...
оградить на будущее время наши приходскіе храмы отъ...
вторженія живописи уродливой, безобразной,—въ родѣ под...
дальскихъ „богомазовъ"... Но, къ сожалѣнію, этой мечтѣ...
идеалиста такъ и не суждено было осуществиться. Въ числѣ...
никовъ Н. В—ча по Семинаріи было немало весьма талант...
(работы ихъ и до сей поры можно видѣть въ семинарскомъ...
[напр., писанный масляными красками воспитанникомъ...
портретъ архіеп. Рязанскаго Ѳеоктиста Попова, † 2 декабр...
и въ учительской комнатѣ), но крайняя бѣдность...
ныхъ питомцевъ помѣшала имъ пойти по художественной...
и вотъ одинъ изъ нихъ дьячитъ, другой іерействуетъ,...
бенно талантливый) состоитъ секретаремъ Рязанской...
латы и т. д...

Особенно замѣчательно отношеніе Н. В—ча къ семинарскому...
храму, усерднѣйшимъ посѣтителемъ и прихожаниномъ котораго...
всѣмъ своимъ семействомъ, былъ онъ до самой своей...
ной болѣзни:—не говоря уже о томъ, что за баснословно...
цѣну (всего лишь за 7 тыс. руб.) сооруженъ имъ былъ (въ 188...
великолѣпнѣйшій иконостасъ, съ чудною рѣзьбой и съ иконами...
писанными имъ собственноручно на цинкѣ,—часто ставилъ онъ...
пустыхъ простѣнкахъ семинарскаго храма иконы собственной...
боты безмездно—по личному побужденію и усердію; бывало...
что иконы Шумовскія, взятыя въ семинарскую церковь случайно...
такъ и оставались въ ней навсегда... Къ сожалѣнію—должно...
знаться, что Семинарія вообще довольно скромно отблагодарила...
лантливаго художника-идеалиста: за всю свою свыше 30-...
службу Н. В—чъ получилъ, по представленію семинарскаго начальства...
только *серебряную медаль на Станиславовской лентѣ*, 5 мая 188...
это все!.. Впрочемъ, въ 1906 г., по смерти Н. В—ча, вдова...
ходатайству Семинарскаго Правленія, получила изъ Хозяйственнаго...
Управленія при Св. Синодѣ (вмѣсто испрашиваемыхъ 800 р.)...
въ качествѣ единовременнаго пособія! Между тѣмъ, кромѣ...
наличныхъ и 3-хъ небольшихъ домовъ съ усадьбой, покойный Н. В...
не оставилъ многочисленной семьѣ своей ровно ничего, хотя, по...
щему мнѣнію, могъ бы нажить десятки тысячъ рублей...

Покойный Н. В. Шумовъ отличался высокими качествами [illegible] чистаго, ангельски-добраго сердца, глубокою религіозностію, безкорыстіемъ, наивною вѣрой въ человѣка (не смотря на постоянные обманы со стороны людей недобросовѣстныхъ, злоупотреблявшихъ его довѣрчивостію и благородствомъ), аккуратностію въ исполненіи заказовъ и безпримѣрнымъ трудолюбіемъ:—онъ не выпускалъ кисти изъ рукъ почти до самой своей смерти. Иконописныя работы Н. В—ча распространены не только по всей Рязанской губерніи, но и по сосѣднимъ губерніямъ — Тамбовской и Воронежской, есть въ Землѣ Войска Донского, на Кавказѣ, въ Закавказьѣ и даже на Св. Горѣ Аѳонской. Отличительныя качества работъ Н. В—ча это—строго-классическая правильность и благородство рисунка, при необыкновенной тщательности въ отдѣлкѣ мельчайшихъ деталей иконы. Внѣшняго декоративно-небрежнаго письма—грубыми, толстыми мазками—онъ терпѣть не могъ. Наиболѣе удачными и характерными для него художественными работами могутъ считаться иконостасы въ Рязанскомъ каѳедральномъ Христо-Рождественскомъ соборѣ [1]) и въ церкви Рязанской Духовной Семинаріи.

Но настоящею художественною спеціальностію Н. В—ча была *портретная* живопись, и еслибы онъ дѣйствительно спеціализировался въ ней, то, пожалуй, немного нашлось бы ему соперниковъ по этой части. Его кисти принадлежатъ великолѣпные,—какъ живые,—портреты владыкъ Рязанскихъ: Гавріила Городкова (25 іюня 1837 г.—10 мая 1858 г.; † 7 апрѣля 1862 г.), Смарагда Крыжановскаго, Иринарха Попова (20 декабря 1863 г.—29 августа 1867 г.; † 25 сентября 1877 г.), Алексія Ржаницына (28 ноября 1867 г.—9 сентября 1876 г.; † 9 іюня 1877 г.) и Палладія Раева (9 сентября 1876 г.—21 августа 1882 г.; † 5 декабря 1898 г.) [2]). Но по общему признанію вѣнцомъ художественныхъ работъ Н. В—ча справедливо считается удивительный по экспрессіи портретъ Владыки Смарагда:—знавшіе покойнаго строгаго святителя положительно поражаются чудеснымъ, можно сказать, сходствомъ художественной копіи съ оригиналомъ, а—по словамъ сына художника—когда онъ, только-что окончивъ ее, выставилъ у себя въ окнѣ, то прохожіе, при видѣ ея, пугались чуть не до обморока, видя какъ бы живого Смарагда.

Отношеніе всѣхъ вообще владыкъ Рязанскихъ къ Н. В. Шумову было самое доброе, внимательное и благожелательное:—они отовсюду доставляли ему заказы и наперерывъ рекомендовали его мастерскую иногороднимъ и иноепархіальнымъ заказчикамъ. Точно такимъ же образомъ относился къ Н. В—чу и питавшій расположеніе къ нему преосвящ. Смарагдъ, съ именемъ котораго связано въ Рязани установленіе чествованія священ. памяти св. Великомученика Романа Ольговича, князя Рязанскаго († 19 іюля 1270 г., при ханѣ Менгу-Темирѣ).

---

[1]) Исполненъ въ 1875 г. при архіеп. Рязанскомъ Алексіи [illegible] сохранился и доселѣ, хотя уже требуетъ ремонта.

[2]) Всѣ перечисленные портреты украшаютъ [illegible] залъ Рязанскаго Архіерейскаго Дома.

Первая икона св. Романа написана и поставлена въ
придѣла Трехъ Святителей, въ Семинарской Владимірской
усердіемъ ктитора ея. Вторая икона—обѣтная: написана
ктитора Спасо-Ярской церкви купца Мокія Попова,
въ Каѳедральный Соборъ съ тѣмъ, чтобы она носима была
ныхъ ходахъ и чтобы передъ нею ежегодно 19 іюля совер
лебенъ св. Роману, въ память его страдальческой кончины
побѣды надъ французами въ 1812 г. Архіеп. Смарагдъ
нымъ вниманіемъ принялъ жертву г. М. Попова, самъ освяти
Крестовой Церкви, при пѣніи *составленныхъ имъ тропаря*
св. Роману, и при этомъ сказалъ предстоящему народу: „
св. Романа, Князя Рязанскаго. Молитесь ему. Онъ былъ
земли Рязанской,—онъ заступникъ и молитвенникъ нашъ
На оборотной сторонѣ иконы написано: „Лѣта 1859 года
При Высокопр. Архіепископѣ Рязанскомъ Смарагдѣ, написана
икона Св. Великомученика Благовѣрнаго Князя Рязанскаго
Ольговича, по усердію и особенной вѣрѣ къ Св. Велико
купца Мокія Попова, въ Рязанскій Каѳедральный Соборъ
чтобы сія Св. Икона носима была во всѣхъ крестныхъ
по усердію — въ дома. Написана въ градѣ Рязани
Императорской Академіи Николаемъ Шумовымъ".

До преосвящ. Смарагда во всей области Рязанской
оружено въ честь св. Кн. Романа ни одного храма, и перв
храмъ былъ устроенъ именно архіеписк. Смарагдомъ въ
дачѣ Архіерейскаго Дома—Новопавловкѣ, въ память
дыки на Рязанскую каѳедру (19 іюля 1858 г.). 20 сентяб
архіеп. Смарагдъ, въ воспоминаніе 30-лѣтняго служенія
санѣ святителя, самъ освятилъ сей храмъ съ прилич
ствомъ, при стеченіи многочисленнаго народа, которому
своемъ представилъ величіе страданій св. Романа за
теля и, наконецъ, обратился съ благоговѣйною молитвою
прося его призрѣть на новый храмъ сей,—*первый во имя*
нять подъ свое высокое покровительство смиреннаго
и всѣхъ Рязанскихъ жителей [1]).—Стѣнная роспись и
работы въ этомъ храмѣ были выполнены *Н. В. Шумовымъ*.

Вскорѣ послѣ устройства храма во имя св. Кн. Романа
ловской рощѣ семья художника Шумова испытала на
ствіе молитвъ этого мученика. Въ апрѣлѣ 1864 г. въ
родилась дочь и со дня рожденія все время была боль

---

[1]) См. выше на стр. 275—276 и ср. еще „Рязанскія
Вѣдомости" 1895 г., № 17. Теперь этой Романовской церкви
ствуетъ: 24 октября 1902 г. при преосвящ. Поліевктѣ (
† 7 апрѣля 1906 г.) она сгорѣла до тла, но при непосред
преемникѣ Аркадіѣ Карпинскомъ († 17 августа 1913 г.) была
вновь и уже подготовлена къ освященію, однако не освящена
тіемъ его на покой, а при преосвящ. Никодимѣ Боковѣ (†
1914 г. въ Астрахани) 10 сентября 1909 г. опять сгорѣла совс
возобновлялась.

ѣздилъ постоянно и въ концѣ объявилъ, что нѣтъ болѣе средствъ къ ея излѣченію. Тогда Н. В. Шумовъ молитвенно въ простотѣ сердца сказалъ: „Князь Романъ! Я устроилъ и украсилъ твой храмъ,— исцѣли мою дочь!" Это было какъ разъ 19-го іюля, въ день памяти св. Романа. И въ этотъ же день у доктора нашлось новое средство,— его примѣнили, дѣвочка поправилась, выросла и здравствуетъ до сихъ поръ.

О происхожденіи этого портрета (дошедшее до насъ чрезъ секретаря митрополита С.-Петербургскаго Петра Ивановича Тихомирова, бывшаго въ Рязани съ [† 1898, XII, 5] митр. Палладіемъ Раевымъ, когда онъ былъ 9 сентября 1876 г.—21 августа 1882 г. преосвящ. Рязанскимъ) преданіе сообщаетъ, что, приготовившись писать, Н. В. Шумовъ однако медлилъ приступать къ работѣ,—и сидѣвшій „въ позѣ" Смарагдъ нетерпѣливо спросилъ его объ этомъ. Н. В. Шумовъ отвѣтилъ: „я боюсь,—ужъ очень грозно смотрите Вы, Владыко, такъ что страшно"; Смарагдъ засмѣялся,—и художникъ сталъ дѣйствовать.

Въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ С.-Петербургской Духовной Академіи имѣется (подъ № 7) „рѣдкая фотографич. (въ Рязани) карточка, но вѣрная", какъ написано чернилами на оборотѣ рукою пожертвовавшаго ее (16 декабря 1892 г.) библіотекаря Алексѣя Степановича Родосскаго († 8 іюня 1908 г.). Она почти тожественна съ Рязанскимъ портретомъ—кромѣ слѣдующихъ деталей: четки въ лѣвой рукѣ, верхъ посоха наклоненъ къ головѣ (клобуку) и держащая его рука согнута въ пальцахъ, а на груди не только тѣже двѣ звѣзды, но еще и ордена съ лентами, изъ коихъ одна немного прикрыла верхнюю звѣзду. Можетъ быть, Смарагдъ и дѣйствительно снимался, но болѣе вѣроятно иное объясненіе. Въ описи оставшагося послѣ него имущества (въ Синодальномъ Архивѣ п. 1864 г. № 765, л. 22 обор.) значатся (подъ № 9) „два портрета Преосвященнаго Смарагда въ рамахъ позолоченныхъ". Второй сдѣланъ, конечно, тѣмъ же Шумовымъ (и одновременно съ первымъ?). Его пока не отыскано, но есть свѣдѣнія, что въ Кіевѣ у Гавріила [illegible] вича Флоринскаго, родственника Смарагдова [illegible] имѣется доставшійся отъ отца (ibid., стр. 67—[illegible]) портретъ [illegible] рагдъ нарисованъ съ палкою и лентою. Намъ думается [illegible] указанная фотографія воспроизводитъ именно [illegible]

Автографъ взятъ изъ письма Смарагда [illegible] „Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей [illegible] кн. 1, ч. 244, отд. III (и отдѣльно, Москва 1913) [illegible]

№ V) Стр. 355. Снимокъ съ фотографіи [illegible] (чрезъ посредство [illegible] вича Попова) въ портретной [illegible] Семинаріи, куда онъ [illegible] 13+10 вершк. въ золоченой [illegible]

Автографъ изъ [illegible] въ д. Синодальнаго Архива [illegible] [illegible] [illegible]

Въ Музеѣ Орловскаго Церковнаго Историко-Архео
Общества (изъ собранія его предсѣдателя прот. И. В.
имѣются: 1) писанный масляными красками портретъ,
№ III, и 2) печатный—размѣромъ нѣсколько менѣе
по типу лица похожъ на № IV, но голова повернута въ
еще 3) въ Архіерейскомъ домѣ портретъ въ краскахъ
близкій къ №-ру III.

№ VI) Стр. 394. Съ портрета *въ квартирѣ ректора*
ховной Семинаріи по снимку помощника инспектора
новича Доброгаева (сына упоминаемаго выше на стр.
іерея), изготовленному и полученному чрезъ посредство
Пальмова. Свѣдѣнія о происхожденіи его даютъ слѣду
Л. Д. Дмитрева изъ Архива Кіевской Духовной Семинаріи
за 1882 г.: донесеніе инспектора Семинаріи Павла Игнатовича
что членъ Правленія прот. Николай Флоринскій [см. выше
58] пожертвовалъ *въ семинарскую залу* написанные масля
скамп портреты бывшихъ первыхъ ректоровъ ея—преосв
рагда, архіеп. Рязанскаго, и Іустина, еп. Владимірскаго
за 1882 г. отношеніе о. Н. И. Флоринскому отъ 24 іюня
за № 369: „Правленіе Кіевской Духовной Семинаріи,
Вашего Высокопреподобія въ даръ *для актоваго семи*
портреты двухъ первыхъ ректоровъ Семинаріи, бывшихъ
преосвященнаго Арх. Рязанскаго Смарагда и Преосвящ
Владимірскаго Іустина, на основаніи своего журнальнаго
ленія отъ 4 іюня симъ имѣетъ честь выразить Вамъ
шую свою благодарность за это пожертвованіе. Ректоръ
[31 декабря 1875 г.—29 января 1883 г.] Арх. Виталій
† 15 сентября 1892 г. епископомъ Калужскимъ]. Секретарь
ображенскій". На обратной стороны рамы, въ которой
портретъ Смарагда, стоятъ инициалы этого Павла Григорь
ображенскаго, послѣ епископа Чигиринскаго Павла, †
1911 г.

№ VII) Стр. 483. Этотъ снимокъ сдѣланъ съ фотографі
гатѣйшаго альбома россійскихъ іерарховъ митрополита
Флавіана (Городецкаго), согласно его разрѣшенію въ
Здравомыслову отъ 17 іюня 1913 г., гдѣ, между прочимъ,
„Портретъ этотъ [въ альбомѣ] снятъ съ стараго фотогр
портрета, находившагося въ Харьковскомъ Архіерейскомъ
Откуда онъ попалъ туда,—не знаю. Но видно, что онъ въ
редь снятъ съ какого-то портрета. Онъ находится теперь
Владыка Арсеній [1]) мнѣ его уступилъ, снявъ съ него
ковскаго Арх. Дома копію въ увеличенномъ видѣ".

Снимокъ съ этого портрета былъ уже помѣщенъ у
Т. И. Буткевича, Историко-статистическое описаніе Харьк
Каѳедральнаго Успенскаго Собора (Харьковъ 1894), стр. 96

* * *

---

[1]) Харьковскій архіеп. Арсеній (Брянцевъ), скончавшійся
дѣльникъ 28 апрѣля 1914 г.

О времени и обстоятельствахъ происхожденія всѣхъ этихъ портретовъ ничего неизвѣстно—кромѣ № IV. Взявъ за точку отправленія послѣдній, Н. В. Туберозовъ (по нашей просьбѣ) пробовалъ опредѣлить время по знакамъ отличія, изъ коихъ ордена св. Анны 1, 2 и 3-й степени и св. Владиміра 3 и 4-й ст. пожертвованы въ Кіево-Подольскую Покровскую церковь, гдѣ и хранятся доселѣ, а по размѣрамъ они много больше нынѣшнихъ и нѣсколько иной формы (ср. выше стр. 57, аа).

На портретахъ наиболѣе ясны (разборчивы) звѣзды, какихъ Смарагдъ имѣлъ три: Анниискую, Владимирскую и ордена Александра Невскаго, получивъ первую 7 января 1833 г. [1]), вторую 13 апрѣля 1840 г. и третью 11 апрѣля 1854 г. По I т. ч. II Свода Законовъ и по таблицѣ русскихъ орденовъ въ началѣ XIII т. (или 25 полутома) „Энциклопедическаго Словаря" Брокгауза и Ефрона (Спб. 1894), Анниская звѣзда—кованая серебряная, въ срединѣ красный крестъ, вокругъ котораго, на красной финифти, латинскій девизъ: Amantibus Justitiam, Pietatem, Fidem; Владимірская звѣзда—это серебряный четыреугольникъ, между концами котораго снизу выступаютъ золотые углы, а въ срединѣ помѣщенъ красный крестъ съ буквами: *с. р. к. В.*; Александроневская звѣзда—серебряная, формою похожа на Аннинскую, въ центрѣ имѣетъ монограмму имени Александра Невскаго.

На портретахъ подъ №№-рами I и II можно ясно разобрать Аннинскую и Владимірскую звѣзды, почему ихъ нужно относить ко времени позднѣе 14 апрѣля 1840 г. На №№-рахъ III и IV обѣ звѣзды одинаковой формы, и одна изъ нихъ неизбѣжно должна быть признана за Александроневскую—тѣмъ болѣе, что и изображенный налѣво отъ зрителя въ №-рѣ III орденскій крестъ ближе подходитъ по фигурѣ къ знаку ордена Александра Невскаго, чѣмъ св. Анны. Въ томъ же №-рѣ III видѣнъ Владимірскій крестъ, почему вторая звѣзда—именно Владимірская, хотя она у художника не вышла. За это предположеніе говоритъ и мѣсто звѣздъ—на лѣвой сторонѣ груди, гдѣ обычно помѣщались наивысшіе знаки отличія. Слѣдовательно, портреты №№ III и IV явились послѣ 11 апрѣля 1854 г., что о №-рѣ IV [illegible] шенно несомнѣнно. Портретъ V-й по виду Смарагда [illegible] имѣетъ всѣ три звѣзды и—значитъ—относится [illegible] 11 апрѣля 1854 г., хотя могъ быть написанъ [illegible] ріодъ Смарагдова святительства (12 [illegible]

На портретѣ VI-мъ Смарагдъ [illegible] него тутъ только двѣ звѣзды: Аннинская [illegible] первая неправильно помѣщена [illegible] вой. На портретѣ VII-мъ [illegible] Аннинская (опять неправильно [illegible] изъ русскихъ, [illegible]

[1]) [illegible]

Въ результатѣ получаемъ, что по знакамъ отличія [illegible] несомнѣнностію датировать портреты Смарагда, ибо худож[illegible] счетъ ихъ фантазировали, а иногда, кажется, приписыва[illegible] нѣйшія звѣзды на прежнихъ портретахъ. Этимъ подрыва[illegible] портретное ихъ достоинство, которое больше другихъ уподоб[illegible] для №-ра IV-го.

[Спб. 1914, V, 30—пятница.]

Дополненія и поправки.

Стр. 2 прим., $_{10-12}$ св. нужно читать: „...2 сентября 1907 г. и 31 марта 1908 г. на стр. 26—27, 44—46... 1909 г. на стр. 83—84".

Стр. 5,$_6$. Объ Александрѣ Крыжановскомъ, какъ ученикѣ бывшей старой Кіевской Академіи, см. еще у проф. прот. *Ѳ. И. Титова*, Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи, отд. III, т. II (1804—1808 г.г.), Кіевъ 1911, стр. 171 (отъ 8 іюля 1806 г.—онъ 7-мъ среди учениковъ средняго класса грамматики); стр. 225 (въ высшемъ классѣ грамматики подъ № 14 „понятенъ"), 412 (за 1808 г. въ числѣ учениковъ риторики 24-мъ „очень понятенъ, похвальнаго успѣха").

Отд. III, т. III (1809—1812 г.г.), Кіевъ 1912, стр. 43 (за 1809 г. ученикъ риторики № 11 „очень понятенъ, хорошаго успѣха"), 209 (тоже за 1810 г. подъ № 8 „очень понятенъ, успѣха преизряднаго"), 414 (тоже за 1811 г. подъ № 2 „очень понятенъ, успѣха хорошаго"), 585—586 (тоже за 1812 г. подъ № 1 „очень понятенъ, успѣха превосходнаго, поведенія честнаго; успѣха похвальнаго").

Отд. III, т. IV (1813—1819 г.г.), Кіевъ 1913, стр. 181 (за 1814 г. студентъ философіи № 2 „отличныхъ способностей, успѣха превосходнаго, поведенія добраго; преизряднаго" успѣха въ греческомъ языкѣ), 283 и 287 (въ числѣ награждаемыхъ книгами по списку отъ 16 іюля 1815 г. „студентовъ и учениковъ, отличившихся превосходными успѣхами и благонравным поведеніемъ").

Стр. 5,$_6$ ibid. отд. III, т. IV, стр. 290—291 и 361 объ [illegible] товскаго и А. Крыжановскаго въ Спб. [illegible]

Стр. 5, прим. 6, [illegible] св. Мелетія не [illegible]

Стр. 19,$_{11}$ сн. Семинарія (см. Семинарію).

Стр. 20,$_4$ сн. благочиніе (см. благочинію).

Стр. 29 [illegible] см. еще стр. [illegible] 491 [illegible]

[illegible]

Стр. 31. Объ Антонѣ Крыжановскомъ см. еще у проф.
Акты и документы, относящіеся къ исторіи
отд. II, т. III (Кіевъ 1906), стр. XV; т. IV (Кіевъ 1907)
(Кіевъ 1908), стр. 550.

Стр. 33,₂₁. О Константинѣ Крыжановскомъ см. еще у проф.
рова: въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи" 190
стр. 602; Акты и документы, отд. II, т. I, ч. 1 (Кіевъ
т. III, стр. XV—XVI, 68, 262—263, 354; т. IV, стр.
296, 302; т. V, стр. 549—550.

Стр. 38,₆ св. Львомъ Ст. (вм. Ст. Ф.) Мацѣевичемъ.

Стр. 42, прим. 37,₉ св. нужно читать: ...языка. „Года...

Стр. 47, прим. 53 въ концѣ. Отсюда выходитъ, что *священ*
Бутко *могъ быть двоебрачнымъ*, но такіе случаи
можны, какъ видно и по свѣдѣніямъ о свящ. Трофи
новскомъ (на стр. 52). Въ юго-западной Руси XVIII
не рѣдкостію среди уніатовъ, при чемъ обращавшіеся
ные уніатскіе священники признавались въ сане
въ 1795 и 1797 годахъ. См. въ „Кіевской Старинѣ"
№ 12, стр. 607—613: Протопопъ Комаръ и его
(ради котораго онъ перешелъ въ унію); ibid. 188
стр. 429—434 (Второбрачіе южно-русскихъ священ
XVIII вѣка и его историческіе прецеденты), гдѣ авто
извѣстный Кіевскій протоіерей [†, 1896, XII, 3] Петръ
динцевъ, рано овдовѣвшій) приводитъ и другіе прим
защищаемой имъ идеи о допустимости второбрачія

Стр. 54—55. О Гавріилѣ Крыжановскомъ см. у проф.
Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской
отд. III, т. II, стр. 170, 218, 414; т. III, стр. 35, 200
т. IV, стр. 50, 164, 264 (учитель въ Кіевѣ); 169
Екатеринославѣ). *Е. Карповъ*, Евгеній Болховитиновъ
трополитъ Кіевскій, въ „Трудахъ Кіевской Дух. Акад
№ 9, стр. 171,₁ (гдѣ упоминается донесеніе
Крыжановскаго о соборикахъ въ повѣтахъ: Сквирскомъ
ковскомъ и др.).

Стр. 58 сл. О Семенѣ Крыжановскомъ см. у о. *Ѳ. И.*
отд. III, т. IV, стр. 239, 285, 387, 575.

Стр. 74,₄ св. предоставляя (*вм.* предоставляется).

Стр. 74, прим. 10. О преосвящ. Тимоѳеѣ, скончавшемся въ
1864) году, см. и ниже стр. 108 прим., 414,₁₈₈.

Стр. 87,₆₆. Ср. къ сему ниже стр. 166,₅₉₅ и у † проф.
Мои воспоминанія въ „Трудахъ Кіевской Дух. Академ
№ 6, стр. 314.

Стр. 91,₉ св. полагили (*вм.* полагать).

Стр. 94,₁₈₂. Объ орденѣ Анны 1 ст. см. на стр. 547,₁.

Стр. 118,₁,₁₀ учрежденія и казнямъ (*вм.* учрежденій и казнями).

Стр. 124,₃₄₆ нужно читать: сообщеніе... Московскихъ служебн

Стр. 150,₁₂ св. кротко (*вм.* кратко).

Стр. 154,₄₄₆ ср. стр. 143,₄₃₃.

Стр. 155,₆ св. насильственными (*вм.* несоотвѣтственными).

Стр. 167,7 сн. нужно читать: „долженъ былъ удалиться въ Псковской епархіи“...

Стр. 171,1 сн. резолюція (*вм.* резолюціи).

Стр. 174,7 сн. о Лозицкой.

Стр. 193,10,7 сн. Кіевской (*вм.* Казанской) Дух. Академія выпуска 1827 г. ...Казанской (*вм.* своей родной)..

Стр. 228,16 сн. Виноградовѣ (*вм.* Виноградѣ).

Стр. 234,17 сн. и 235,2 св. *вм.* „22 [21] число Декабря“ и „(21 декабря)“ нужно читать „21 числа Декабря“ и „(20 декабря)“, ибо это воскресенье было въ 1841 году 21-го декабря.

Стр. 236 прим. Объ о. Августинѣ (Кутеповѣ) см. еще у архим. *Геронтія*, Историческій очеркъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря, Тула 1901, стр. 18.

Стр. 239,4 ср. стр. 235,186.

Стр. 239,5 и 377,17. Въ февралѣ 1842 г. Астраханскимъ вице-губернаторомъ, несомнѣнно, былъ А. К. Вольманъ (см. выше, стр. 420), а потому о. *Іероѳей* ошибочно называетъ таковымъ Ив. Ѳеод. Гежелинскаго. Послѣдній, дѣйствительно, былъ Витебскимъ вице-губернаторомъ (1837—1838 г.г.), но дальше о немъ ничего неизвѣстно. Знаемъ только, что въ 1841 г. былъ предсѣдателемъ Витебской Казенной Палаты нѣкій Гежелинскій, котораго за приверженность къ полякамъ предполагалось куда-то перевести.

Стр. 240. Астраханскій епископъ Виталій былъ сынъ священника села Юдинскаго, Передѣлъ тожъ, Медынскаго у. Калужской губ., Василія Максимова и въ мірѣ назывался Василій Васильевичъ Борисовъ-Жегачевъ (см. въ Сѵнодальномъ Архивѣ послужной списокъ въ д. Коммисіи Дух. Учил, № 281), а скончался онъ 23 января 1841 г. въ 3 ч. 17 м. по полудни (см. ibid. д. Св. Сѵнода 1841 г. № 196), какъ и показано у о. *Мих. Благонравова*, Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія (Астрахань 1902), стр. 104, между тѣмъ у насъ напечатано: [illegible] 1832 г.)—† 4 декабря 1840 г. (согласно „Спискамъ [illegible] рархіи Всероссійской, Спб. 1896, стр. 27, № 255).

Стр. 240,14 сн. Осія (*вм.* Оссія). [illegible]

Стр. 264,26 и 267,20 нужно читать [illegible]

Стр. 265,22 есть и неблагопріятныя [illegible] томъ, — послѣ Смарагда — онъ [illegible] Орловскимъ архипастыремъ [illegible]

Стр. 268,[illegible] См. еще „Христ. Чтеніе“ [illegible] (стр. 380) [illegible] Чтенія [illegible] IV [illegible]

Стр. 270,[illegible] см. стр. 420 прим. [illegible]

Стр. 27[illegible]

Стр. 27[illegible]

Стр. 275—27[illegible]

[illegible]

а умеръ 10 числа въ четвергъ на свѣтлой недѣлѣ, но въ ... пасха должна была приходиться на 5 апрѣля, почему ... 31 марта и 9 апрѣля.

Стр. 280—281 см. стр. 409,178.

Стр. 284.6,7 св. были... 66-тилѣтнемъ (*вм.* быть... 66-тилѣтнимъ).

Стр. 286,10 сн. см. стр. 348,60, 354,77, 381,41, 416—417, 1894.

Стр. 288. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, стихотворная эпитафія ... сочинена самимъ Смарагдомъ незадолго до кончины и ... имъ Рязанскому художнику Н. В. Шумову, къ которому ... расположенъ (см. выше стр. 540—545).

Стр. 291, 293, 296—297, 298, 299,14, 310,21, 315 см. дополненія ... на стр. 324—326.

Стр. 303, 306. О Сафоновичѣ см. стр. 421 прим.

Стр. 289—326. Касательно „дѣла о. І. І. Семова" (ср. еще стр. ... 512—513) любопытны воспоминанія его дѣтей въ письмахъ ... Маріи (стр. 321, 33) къ намъ, полученныхъ 1913, VII, 10 ... никъ) и 20 (четвергъ). Она сообщаетъ тутъ „свѣдѣнія, ... словесно родителями о ихъ жизни и страданіяхъ". ... данныя съ исправленіями ореографіи и изложенія ... росла сиротою при сестрѣ, была дочь священника. ... то—какъ по старинному зачисляли за дѣвицами ... мѣста—нашей матери дали село Демьяновку, гдѣ ... ибо послѣдняя овдовѣла, имѣя двухъ дѣтей въ ... непраздна. Вотъ отецъ нашъ Иванъ Ивановичъ ... мать Надежду Тимоѳеевну. Прожили они семь ... трудно со своими дѣтьми и съ сиротами въ маленькомъ ... гдѣ всего было 18 домовъ прихожанъ. Отецъ ... побольше, и преосвящ. Смарагдъ далъ большой ... ходъ Ломовецъ. Тамъ всѣ прихожане были раскольники ... требы совершалъ, перекрещивалъ и хоронилъ ... а православные священники за дорогую цѣну ... нили на православномъ кладбищѣ гробы съ деревянными ... нами, записывая въ церковныя книги умершихъ ... не совсѣмъ потерялъ совѣсть и боялся кощунствовать ... славною религіей, почему просилъ преосвящ. Смарагда ... его къ православнымъ прихожанамъ, но тотъ ... за что-то и положилъ растричь. Отецъ не ... большой вины, началъ прятаться и скрываться ... щиты въ высшемъ начальствѣ, но преосвящ. Смарагдомъ ... приказано разыскать Семова для растриженія ... грады 25 руб. тому, кто его представитъ. Это было ... селамъ, волостямъ и старостамъ, которые очень ... Поэтому Семовъ всѣ 3 года прятался по чужимъ губерніямъ ... когда въ крайности приходилъ къ своимъ родственникамъ ... о своемъ дѣлѣ, то староста съ понятыми прибѣгали ... но по чувству родства ниодинъ родственникъ не соглашался ... дать его на судъ, и всѣ прятали, кому какъ было удобно ... же, не находя себѣ пріюта, чуть не ежедневно писалъ ... въ Синодъ, ибо ему каждый день казался годомъ. Своимъ ...

пѣніемъ онъ обременялъ начальство, и по множеству прошеній [illegible] Синодѣ думали, что онъ дѣйствительно заслуживаетъ должнаго наказанія; да вѣдь и трудно было повѣрить, что безъ вины губятъ человѣка. Мать наша росла сиротой въ 25 верстахъ отъ уѣзднаго города и очень рѣдко въ немъ бывала, а въ губернскомъ—только однажды по случаю вѣнчанія. Но когда за открытіе раскола Смарагдъ угрожалъ разстричь отца,—мать, захвативъ грудного ребенка, пѣшая побѣжала въ Синодъ искать защиты. По дорогѣ разъ она даже потеряла ребенка и, опомнившись, вернулась и нашла его версты за 3—4. Въ первый день прошла изъ Орла до Черни 80 верстъ, вообще шла одна безъ провожатаго лѣсами и полями, нигдѣ не заблудилась, и никто ее не осмѣлился обидѣть хотя бы дурнымъ словомъ. Въ С.-Петербургѣ явилась въ Синодъ, много плакала и разсказывала о страданіяхъ своего мужа. Но неудобно ей было долго жить въ С.-Петербургѣ съ ребенкомъ. Она вернулась, дѣтей своихъ отвезла къ матери своего мужа (которая съ своимъ мужемъ, заштатнымъ священникомъ, жила при зятѣ) и сама опять пошла въ Синодъ упрашивать о разслѣдованіи дѣла, для чего пробыла теперь долго. Родства и знакомства у нея въ столицѣ не было. Въ первый разъ она жила у какой-то артельщиковой дочери, а второй у члена (?!) Св. Синода, взявшаго ее къ себѣ на квартиру, гдѣ она помогала кое-чѣмъ въ семьѣ (по хозяйству), и зашивала книги для пересылки. О немъ припоминается только то, что онъ былъ женатъ на нѣмкѣ и имѣлъ двухъ малолѣтнихъ дочерей, которыхъ отецъ училъ молиться Богу порусски, а мать понѣмецки. Средствъ не было у Надежды Семовой, и Государыня Марія Александровна соизволила или разрѣшила выдать ей 40 или 60 руб., при чемъ прошеніе матери Императрица сама изволила взять изъ ея рукъ, а у всѣхъ другихъ просительницъ прошенія были отобраны адъютантомъ [illegible]. Семова продолжала ходатайствовать и была допускаема во всѣ присутственныя мѣста безъ препятствія,—никто ея не задерживалъ. Когда Синодъ приказалъ Преосвященному не лишать Семова сана,—мать вернулась и дала знать мужу, что священство ему сохраняется. Тотъ смѣло пошелъ на свою квартиру, но [illegible] роста поймалъ его и представилъ въ Консисторію, [illegible] сторожа схватили Семова и начали бить,—лишь проходившій губернаторъ остановилъ и строго запретилъ [illegible] отецъ и мать опять пошли въ [illegible] тать понятые со старостой, отецъ [illegible] взяла ухвать и прогнала [illegible] много спустя, она снова [illegible] шеніе. Государь Самодержецъ [illegible] прокурору, приказомъ [illegible] [illegible] о семьѣ Государь [illegible] Синодъ [illegible]

мову за-время дали въ Мценскомъ уѣздѣ село Подберез... состояло 200 душъ, при церкви была только усадьба, а ... ходилась въ $1^1/_2$ верстахъ. Прежде имѣлъ попеченіе ... помѣщикъ, но по освобожденіи крестьянъ послѣдній ... имѣніе въ аренду, и Семову пришлось содержаться отъ ... между тѣмъ платы были низкія: 20 коп. за крестины ... похороны и отъ 80 коп. до 1 рубля за отпѣваніе взрослаго ... вынужденъ былъ повысить сборы, напр., до 33 коп. за ... дѣтей. Всѣ условія существованія были не легкія, но ... Семовъ обзавелся хозяйствомъ. Тутъ опять въ отсутствіе ... чился пожаръ, и мать успѣла вынести только дѣтей и ... одежды, больше ничего не осталось. Нужно было заво... живать все снова, да тратить на содержаніе семьи и обра... сыновей. Воспитывать дочерей было не на что, и онѣ ... кто бралъ безъ денегъ. Жили скудно. Церковь была холод... отецъ служилъ въ холодныхъ сапогахъ, ибо теплые ... а мѣховой одежды у него совсѣмъ не было, и ея ... ная. Онъ всегда трудился по хозяйству, писалъ книги ... замѣняя молодого и несвѣдущаго псаломщика, ... Библіи поученія и иногда просиживалъ цѣлыя ночи ... валъ почти каждый воскресный день и въ годовые ... Служить никогда не обременялся и часто отправлялъ ... обѣдни, взимая 50 коп. для причта и 30 коп. за свѣчи ... и вино въ пользу церкви. Не терпѣлъ праздно проводи... и трудился до самой послѣдней болѣзни. Онъ не ... квасу и любилъ пить чай по 2 раза въ день, хотя ... что при такой семьѣ этого нельзя. Заболѣлъ „катар... тарромъ желудка?), хворалъ $2^1/_2$ года, на великъ-день ... утреню и освятилъ пасхи, а на 5-й день умеръ, ... березовѣ 19 лѣтъ. Осталось немного скота и недостроен... а у матери было трое малолѣтнихъ дѣтей, между тѣмъ ... чительства выдавали пособія только 12 руб. въ годъ ... сиротской долѣ прожила она въ Подберезовѣ на церков... 7 лѣтъ очень бѣдно, не могла покупать чаю и дѣлала ... обжаренной ржи кофе. Скончалась истощенная ... желыми испытаніями и невольнымъ пощеніемъ, а дочери ... ѣхали въ Мценскъ, гдѣ купили сходно большой старый ... которомъ живутъ доселѣ. Насколько бѣдно было Подбере... видно изъ того, что послѣ Семова семейные священники ... а мѣсто занималось заштатными. Отецъ о своемъ ... жалъ намъ своего мнѣнія, но иногда говорилъ, что ... придется такъ пострадать, какъ я пострадалъ". Мнѣ, ... задъ, одна старушка въ Орлѣ передавала, что, когда ... Смарагда перевели въ Сибирь, то онъ нанялъ барку ... залъ нагрузить ее головами сахару, но она въ пути ... затонувъ отъ тяжести. А при выѣздѣ изъ Орла Смарагдъ ... еще деньги на диванѣ и послѣ, вспомнивъ, писалъ изъ ... чтобы на нихъ построили церковь недалеко отъ Архіерей... Дома, каковая воля была исполнена преосвящ. Поликарпомъ.

Стр. 338,₉ см. ниже къ стр. 342 сл.

Стр. 342 сл. Въ письмѣ отъ 15 марта 1911 г., полученномъ нами 17 марта (въ четвергъ), † прот. Н. К. Смирновъ (см. выше стр. 518 прим., 534 прим.) сообщалъ намъ о Смарагдѣ: „На службѣ епархіальной, когда его въ санѣ архіерея такъ часто перемѣщали съ одной каѳедры на другую,—за нимъ вездѣ и всегда тащилась худая слава стяжателя-сребролюбца. Къ сожалѣнію, это было правда; но такая темная сторона, по моему, вполнѣ покрывалась добрыми качествами дѣятельности этого архіерея. Подъ старость Смарагдъ старался загладить свои грѣхи и исправить слабыя стороны своего характера. Уже съ послѣдняго мѣста службы—изъ Рязани—онъ выпроводилъ на родину своихъ помощниковъ—собирателей стяжаній—письмоводителя Бруевича и *его тестя Протоіерея* [Никифора Алексѣевича] *Страхова*. Да и всѣхъ-то стяжаній было 50 съ небольшимъ тысячъ денегъ, знаменитый Мальцовскій серебряный сервизъ, да около 40 кусковъ истлѣвшей матеріи, дареной на рясы и подрясники. И все это впослѣдствіи получилъ единственный наслѣдникъ—*племянникъ* [Константинъ Гавриловичъ Крыжановскій], какой-то преподаватель семинаріи [Черниговской], какъ тогда говорили, *составитель пасквильнаго и кощунственнаго завѣщанія Смарагду*. А духовенство Рязанской епархіи, особенно сельское, благословляло имя «мудраго» Смарагда".

Стр. 356 прим., гдѣ для извѣстія † И. Н. Голубова (стр. 516) объ арестѣ „Княжны" см. стр. 416—417 прим.

Стр. 359, ₆₁. По другимъ извѣстіямъ, братъ митр. Θеогноста оставилъ себѣ и другимъ родственникамъ послѣдняго небольшую часть наслѣдства (93 слишкомъ тыс. руб.), все прочее раздалъ съ благотворительно-религіозными цѣлями, напр. 10 тыс. руб. въ Кіево-Печерскую Лавру, столько же въ село Славцево Владимірской губ., 1 тыс. въ Кіево-Софійскій соборъ, въ Тверскую Дух. Семинарію...

Стр. 360,₃₂*а*. Для † митр. Антонія см. еще „Колоколъ" № 2286 за 22 сентября 1913 г., стр. 3, стлб. 3 прим.

Стр. 361,₁₇ св. 520 (*см.* 540)—521.

Стр. 368,₁₂ сн. падаетъ (*см.* падается).

Стр. 371,₁₄ сл. св. О Бруевичѣ ср. выше къ стр. 342 сл.

Стр. 373 ср. выше стр. 552 fin.

Стр. 375 сл. См. о губернаторахъ на стр. 419—424 прим.

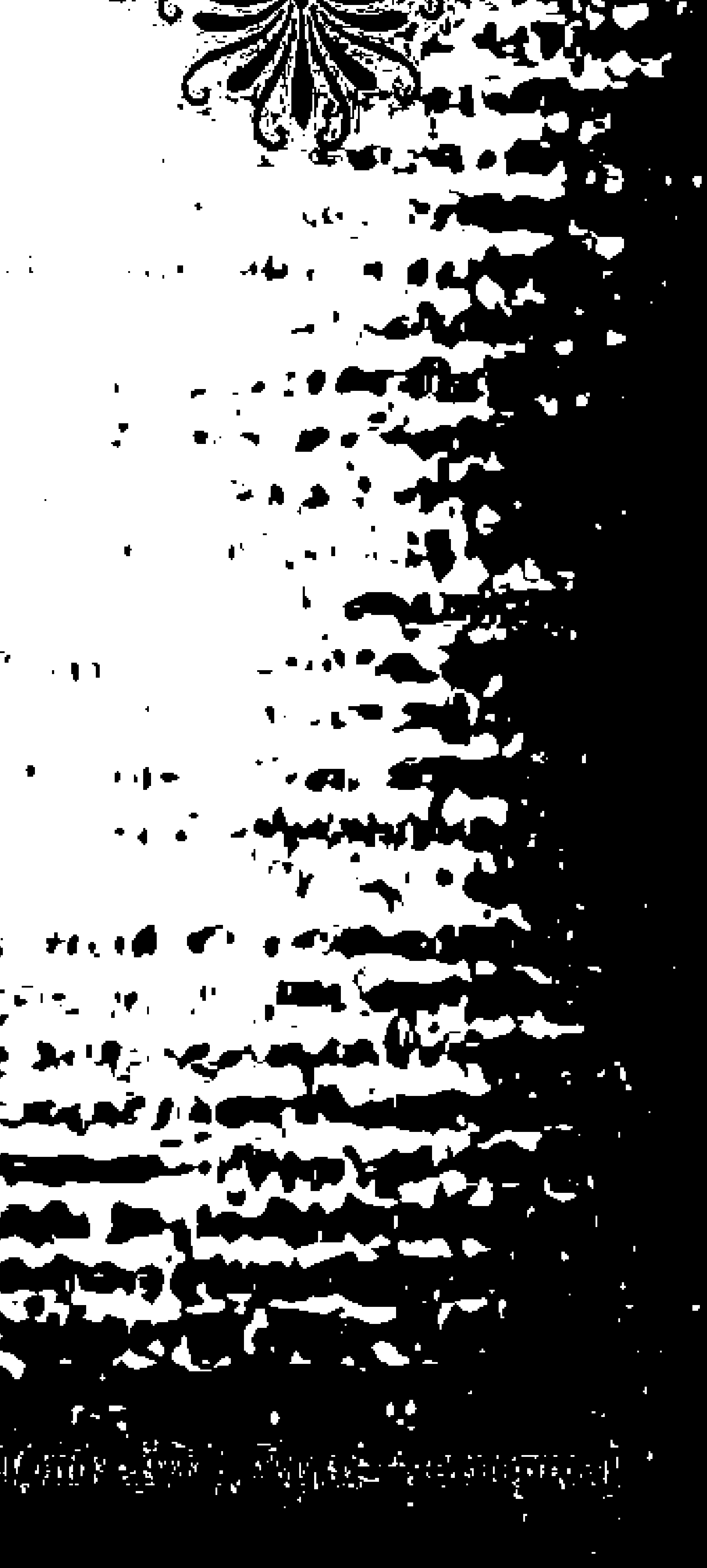
Стр. 377. О Гежелинскомъ см. выше стр. 530.

Стр. 383 сл. См. стр. 416 прим.

Стр. 385 сл. Прот. Туны Рязанской [illegible]
сообщаетъ (въ письмѣ [illegible]
9 апрѣля) слѣдующее [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

скомъ храмѣ при встрѣчѣ преосвящ. Смарагдъ съ [illegible] ему рѣзкостію напалъ на священниковъ с. Тумы: на одного [illegible] чѣмъ онъ вышелъ съ большой водосвятной чашей («[illegible] меня хочешь!?»), на другого—почему онъ до преклонныхъ [illegible] заслужилъ скуфьи; когда же третій улыбнулся, то [illegible] себя еще большій гнѣвъ: «ты чему смѣешься?» Вообще [illegible] освященный порицалъ за то, что они не открыли народн[illegible] «вы только пирожки тутъ кушаете». Но гнѣвное [illegible] дыки скоро смѣнилось въ домѣ младшаго священника [illegible] нымъ и шутливымъ".

Стр. 404,148. См. еще „Богосл. Вѣстникъ" 1914 г., № 4, [illegible] говорятъ, Іоаннъ Милостивый, а теперь есть у насъ [illegible] скѣ] Іоаннъ немилостивый. Комитеты для [illegible] одобрятъ кого, то онъ самъ ставитъ нуль, и [illegible] священники оштрафованы деньгами".



СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ:

Жизнь и дѣятельность преосвященнаго Смарагда (Крыжановскаго).

Стран.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ:

Обзоръ жизни и дѣятельности преосвященнаго Смарагда (Кры[illegible]скаго).